"No conoceréis al que creó los mundos, algo os impedirá verlo…
Los recitadores de himnos, aves rapaces de vidas, marchan
Envueltos en sus vaguedades y parloteos". (Rv. X. 82.7).

Capítulo V

ॐ"Alba de la Civilización"ॐ

"BREVE ENSAYO SOBRE EL ORIGEN DE CIVILIZACIÓN"

UNA VISIÓN VÉDICA DEL SER y del NO SER
COMO UN PRINCIPIO DEVATA o DIVINA.

"Una explicación maro-sintética"

Ultima actualización, martes 07 de Agosto 2018.

Svami MahaPremananda
Trabajo iniciado en el Año 316 (2016 en curso del Siglo XXI, d.C.) del Dvaaparayuga

"EL ALBA DE LA CIVILIZACIÓN"; es una **propuesta epistemológica** sobre el nacimiento o inicio de civilización, en la cual analizamos y explicamos cómo se dio dicho proceso civilizatorio. Este amanecer o primera luz del día civilizatorio hace referente al origen del "**Alba de la Civilización**", aquel momento de inicio de la civilización humana que constituye una verdadera **"Evolución de la Vida"** cuyo resultado es una derivación trascendente; un producto en desarrollo con la aparición del "Ser Humano, mujer y hombre y posteriormente "El Despertar de los Pueblos paralelos".

El "Ser Humano" cuando aparece tiene una estructura intrapsíquica compuesta de cuatro niveles de acción cognitiva; **Consciencia, Conciencia, Supraconsciencia y una de acción fáctica, la Corticalización;** lo que hace posible el carácter histórico de la civilización; El "Ser Humano" que se muestran en un variado nivel de desarrollo desde la **"sociedad natural"** (mineral, vegetal, animal, seres humanos, Dioses y Diosas) hasta la sociedad humana actual.

El principio védico establece: "La Divinidad" duerme en los minerales, sueña en los vegetales, despierta en los animales pero en el ser humano sabe que existe"[1].

Síntesis de la Manifestación llamada Creación desde la Visión del Shaivismo No dual de Cachemira. PARAMAŚIVA-□□□□□□-(El Supremo Śiva o Fuente de todo)[2]	
1. Śiva -□□□-	Más allá de toda descripción, se podría decir que Śiva es masculino, Padre, Él es el verdadero "Yo". Śiva está lleno de Cicchakti (Cit + śakti) o el Poder de la Conciencia
2. Śakti -□□□□□-	Más allá de toda descripción, se podría decir que Śakti es femenino, Madre, Ella es el verdadero "Soy". Śiva y Śakti constituyen el verdadero "Yo Soy". Śakti hace a Śiva consciente de Sí Mismo, pero de cualquier manera no se puede establecer ninguna separación entre estos Seres. Śakti es, una muy sutil "tensión" sobre el infinito y estático cuerpo de Śiva. De Ella (OM) surge el Universo con todos los tattvas y, de hecho, ellos son Su forma. Hay absoluta unidad entre Ella y el resto de los tattva-s. Está llena de **Ānandaśakt**i o el Poder de Bienaventuranza o Gozo. Tanto Śiva como Śakti emergen de **Paramaśiva** o el Śiva Supremo. En **Paramaśiva** no hay ni siquiera la sutil "dualidad" de Śiva-Śakti. Todos los tattva-s emergen desde esa Realidad como Unidad para manifestarse como Diversidad Cósmica.

La "Sociedad Natural".

Esta visión de la Sociedad Natural es de origen Védico; es un hermoso proceso de involución/evolución de La Divinidad; en donde la unión de Śakti - □□□□□ (Madre Divina) y Śiva -□□□- (Padre Celestial) da lugar a la manifestación llamada creación; lo cual *desde ParaBrahmā (El Absoluto) constituye el origen de Toda la Diversidad Cósmica y así puede aplicar la acción de la* ley del Dhárma y de la *Naturaleza o* la Materia Original (Prakriti); es decir; Cada Causa tiene su Efecto; cada Efecto tiene su Causa; todo sucede

[1] Fuente: Manava-Dharma-Shastra. Libro I, 1-34

[2] Una más amplia y completa referencia está en: **www.sanskrit-sanscrito.com.ar/es/trika-phfs-phf1...1/506**

de acuerdo con la Ley del Dhárma; el Azar no es sino un nombre para una Ley no reconocida; hay muchos planos de causalidad, pero nada escapa a la Ley del Dhárma".

Toda la Divinidad hace que minerales, vegetales, animales, seres humanos y formas Divinas se jerarquicen en cualidades de organización primaria de sociedad que he llamado la **"Sociedad Natural".**

La Forma de clasificar la Sociedad Natural sería:

1. **Minerales:** tenemos: pozos, ríos, lagos, minas, piedras y más, etc.
2. **Vegetales** tenemos: flores, árboles, arbustos, selvas, montañas, etc.
3. **Animales** tenemos: perros y perras; gatas y gatos, mamíferos, ovíparos; reptiles; carnívoros y carnívoras; herbívoros y herbívoras; omnívoros y omnívoras, etc., Peces; insectos; Aves; y más
4. **Ser Humano:** Varón y Varona; Mujer y Hombre; Macho y Hembra**,** distribuido en diferentes **en** manadas, tribus, clanes, gens, familias, castas según sus roles, razas, género masculino y femenino, hembras y machos. El "Ser Humano" es un ser sexuado pero lateralizados y otras, pero desde el punto de vista biológico, físico, antropológico y espiritual podemos enmarcar en una escala evolutiva a los humanos de la siguiente manera:

Reino	Animal	**Subreino**	Metazoos
Clase	Mamíferos	**Filum**	Vertebrados
Subclase	Placentarios	**Orden**	Primates
Familia	Homínido	**Suborden**	Antropoides
Género	Homo	**Especie**	Sapiens
Espiritual	Ātman		

5. **En lo Divino** tenemos Dioses y Diosas, ángeles, arcángeles, demonios, etc.

Toda esta manifestación llamada creación revela un ciclo de organización social jerarquizada en roles funcionales de interconexión primaria hasta lograr el Alba de la civilización humana.

En la **"Ley del Dhárma"** se establece que todo nace, se desarrolla, se reproduce, envejece, muere y/o se transforma y renace o todo se reinicia, sin que nada se pierda; es un ciclo de "Expansión o salida llamado actualmente por la ciencia como "Big-Bang" y un ciclo de Entropía Cósmica del Universo y uno de regreso llamado por la ciencia "Big Crunch". La teoría de la Gran Implosión propone un universo cerrado. Según esta teoría, si el universo tiene una densidad crítica, la expansión del universo, producida por la Gran Explosión (o Big Bang) irá frenándose poco a poco hasta que finalmente comiencen nuevamente a acercarse a todos los elementos que conforman el universo, volviendo a comprimir la materia en una singularidad espacio-temporal o yuga. El universo no es eterno, sólo es una de las formas de posibilidades de existencia dentro de la Vida Cósmica.

Este análisis no es idealista ni vitalista ni biológico ni naturalista ni antropológico ni pragmático-trascendentalita ni posmoderno de la realidad, ni materialista **es un análisis Védico.**

Es Védico, porque es una visión y misión establecida en la Sagrada Escritura Védica del hecho protomoral como semilla y todas las primeras conductas civilizatorias, en donde la Materia Original (Prakriti) o Naturaleza y el Espíritu (Purusha), hacen de la

Unidad o Brahman una diversidad de principios para manifestar los diferentes niveles de existencia y de consciencia civilizatoria; siendo el mineral, vegetal, animal, ser humano y seres Divinos las formas primarias que logran realizarse como civilización. No olvidemos que el hecho protomoral civilizatorio tiene un sentido social-moral-universal, es inherente, innato, esencial, natural, propio, no es una simple herencia evolutiva, todo está en toda manifestación y se exterioriza en igualdad porque somos minerales, vegetales, animales, humanos y seres Divinos; además, somos el calco del universo en miniatura, por lo que dicha teoría responde a la pregunta de **¿Cuál es nuestro Origen, cuándo se inició y hacia dónde vamos?**

ESTE PROCESO DE EVOLUCIÓN-INVOLUCIÓN se explica en la base del Gran Año, un ciclo cósmico de amanecer y anochecer, ya estudiado en los ciclos del tiempo o yugas; una manifestación del Ser: Purusha (Espíritu) y Prakriti (Materia matriz) que se dinamiza en el proceso creativo de Brahmã (Dios creador) y está constituido de un día de proyección del universo y una noche de disolución o reabsorción del universo. Proceso equivalente a los procesos científicos del Big-Bang; que está condicionado por el tiempo; esa manifestación se disuelve según el instinto teleológico; es decir, el volver de la Diversidad a la Unidad; Big Crunch, diversidad manifestada "Big-Bang" en innumerables variedades en la Unidad.

Todo es transitorio y cumple ciclos, eras o yugas que están referidas a la división del tiempo según el Surya-siddhanta (Sagrada Escritura Védica del tiempo) y de las leyes de Manú en el Manú Samhita, Sagradas Escrituras de la India Antigua. Ya explicada en el capítulo de la Yugas.

Es importante resaltar que este proceso significa "el desarrollo" de lo que existe en potencia. No es una creación ni una superación ni la realización de nuevas existencias, sino simplemente la actualización de potencialidades que existen en la Prakriti (Materia matriz). Porque la manifestación ("Big-Bang") llamada creación existe desde siempre y no podrá ser jamás destruida, pero regresa a su aspecto inicial de equilibrio absoluto en la gran reabsorción final o Maha pralaya o caos del Universo. ("Big Crunch") El Universo no tiene comienzo ni fin, simplemente es.

Podríamos indicar en este proceso algunos preceptos claves como:

- La Prakriti (materia matriz) se dinamiza mediante su instinto teleológico hacia la tendencia natural de volver gradualmente o cíclicamente a su Fuente.
- Minerales, vegetales, animales, humanos, Diosas y Dioses, todos están evolucionando gradualmente de vuelta hacia la Fuente. Este proceso de la evolución-involución toma lugar dentro de definidos periodos cortos de tiempo llamados Yugas.
- El tiempo está definido por los movimientos de las galaxias; planetas en sus sistemas solares, esos a su vez son representativos en los movimientos de la fuerza vital en la inhalación y exhalación dentro del sistema sutil de la espina dorsal del ser humano.
- El Proceso de Evolución-Involución está representado por movimientos circulares consistentes en arcos descendentes y ascendentes; noches y días; ignorancia y sabiduría.
- La aparición del ser humano (mujer y hombre) en el "Alba de la Civilización", es independiente de tiempo, espacio y lugar; constituye un escenario de trascendencia superior que ha sido explicado por diferentes teorías filosóficas, y

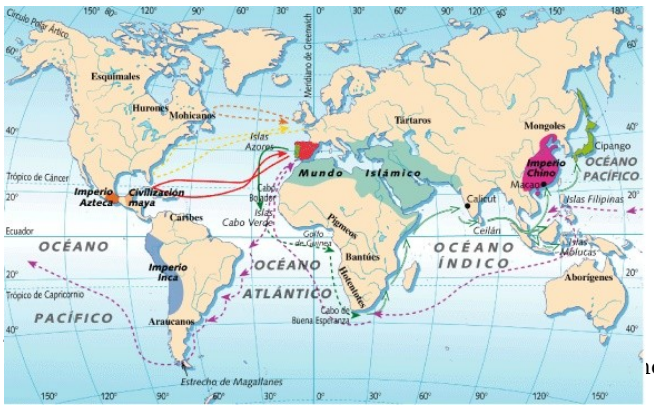
científicas en todas las culturas desde hace miles de años; pero aún no se determina cuál es su origen, momento y lugar; pues cada civilización lo explica o describe a su manera particular y sin conexión entre ellas.

- La estructura intrapsíquica del ser humano, distingue entre otras las siguientes propiedades:
    1. Racional
    2. Individual.
    3. Gregario.
    4. Sujeto social.
    5. Moral.
    6. Sexuado.
    7. Creativo.
    8. Histórico
    9. Trascendente.
    10 Perfectible.
    11 Libre.
    12 Inteligente
    14 Animal Ético
    13 Espiritual

Expliquemos ahora los tres niveles de la estructura intrapsíquica del ser humano (mujer-hombre) como tres niveles fácticos de acción cognitiva: **Consciencia, Conciencia y Corticalización**, hasta lograr el cuarto estado, la **Supraconciencia**.

Podemos dar inicio al tema, y proponer que la derivación trascendente de esta estructura intrapsíquica del ser humano (mujer-hombre) implica una presencia trasformadora en las raíces, base del "**Alba de la Civilización**", desde la sociedad natural (mineral, vegetal, animal, seres humanos, Dioses y Diosas). Esta constitución mental está distribuida en la estructura intrapsíquica interconectada a la personalidad, representa la capacidad para crear, usar, cambiar y eliminar normas morales, sociales, culturales y construir el desarrollo integral y toda variable de socialización.

En tal sentido, se han identificado en el planeta siete (7) continentes y en cada uno se han encontrado civilizaciones paralelas que en sus raíces no muestran conexión alguna; y en una descripción somera, particular, independiente ninguna conoce la otra; no están conectadas ni en origen ni en lenguaje ni en cultura ni en religión y sus momentos de inicio nadie los conoce; son simplemente civilizaciones paralelas que podrían inicialmente identificarse según se muestra en este primer mapa gráfico: Estas



civilizaciones las encontramos en: África, Asia, América del Norte, América del Sur, Antártida, Australia y Europa. Las civilizaciones paralelas[3] allí encontradas son semejantes a una telaraña dinámica de sucesos relacionados e interdependientes con la sociedad natural pero no entre sí; **cuyas fuerzas motrices son las "conductas protomorales civilizatorias"**

[3] Esto se hará en el capítulo de las civilizaciones paralelas y

inherentes a la naturaleza material. Son civilizaciones básicas, primarias, que desde el caos cósmico, "Big-Bang", surgen como un nuevo principio que se revela como proceso desde antes de la prehistoria y cuyo objetivo final es permitir el desarrollo planetario.

Son civilizaciones que aparecen en diferentes momentos y por ende en diferentes territorios planetarios. Se juntaron, se conectaron y se diversificaron miles de años después de su aparición bajo la regulación de las fuerzas cósmicas que por la acción dinámica del desarrollo social lograron los cambios mediante las protomorales civilizatorias. Ahora bien; en cada continente encontramos el ser humano con diferentes niveles de desarrollo y actuando bajo la acción dinámica de las fuerzas protomorales como un todo; este proceso se hace único por la participación de la estructura intrapsíquica o "Corticalización" del ser humano (mujer y hombre) que introduce una nueva y renovada sabiduría, conocimiento, percepción, idea, moralidad y cambio; tal proceso genera y logra la aparición del animal ético, un ser que se reconoce asimismo; que sabe que existe, e inspecciona su entorno y reconoce a los demás porque desarrolla la consciencia o conocimiento exterior e identifica y desarrolla su conciencia o conocimiento interior que le permite explorarse asimismo como animal moral; descubre su naturaleza gregaria, que no puede vivir sin normas de convivencia social; genera sus lenguas, mitos e impone su religión, cultura y economía. Esta condición particular advierte a filósofos, antropólogos, científicos de todas las áreas del conocimiento, a las religiones de que nadie puede ni debe asumir que su propia civilización fue la primera o es la única o la mejor de todas porque es la civilización madre. "**Somos diversidad o innumerables variedades de la unidad que busca manifestarse como Unidad para lograr la realización integral"**. (SMP)

La aparición del ser humano (mujer-hombre) en el "Alba de la Civilización" además de los componentes físicos y espirituales; muestra la acción de una estructura intrapsíquica; el nivel mental, constituida de: **Consciencia, Conciencia**, y **Corticalización** o mecanismo de cambio hasta el inicio de encontrar en si mismo la **Supraconsciencia**. Estos tres niveles de conciencia (consciencia y conciencia) con la cual reconoce y se reconoce y la corticalización, logra la transformación cuantitativa y cualitativa de su realización cognitiva en el planeta y por la propia aplicación de las protomorales civilizatorias da inicio a ese amanecer, **"Alba de la Civilización"**, es un

momento crucial para la construcción de las nuevas y renovadas civilizaciones siguientes dando surgimiento al "**Despertar de los pueblos;** luego inicia el proceso de hacer posible la **SUPRACONSCIENCIA.** ".

Es necesaria una explicación lingüística de la estructura intrapsíquica del ser humano compuesta de Consciencia y Conciencia, que derivan la Corticalización o motor del cambio, racionalidad, análisis y luego da inicio al proceso de hacer aparecer la Supraconsciencia; en tal sentido tenemos la siguiente explicación:

Consciencia[4]. Del lat. *Conscientia.*

1. f. Capacidad del ser humano de reconocer la realidad circundante y de relacionarse con ella.
El coma consiste en la pérdida total de la consciencia.
2. f. Conocimiento inmediato o espontáneo que el sujeto tiene de sí mismo, de susactos y reflexiones. *Perdió la consciencia de lo que le estaba pasando.*
3. f. Conocimiento reflexivo de las cosas. *Actuó con plena consciencia de lo quehacía.*
4. f. Psicol. Acto psíquico por el que un sujeto se percibe a sí mismo en el mundo.

Conciencia. Del lat. *Conscientĭa,* y este calco del gr. συνείδησις *syneídēsis.*

1. f. Conocimiento del bien y del mal que permite a la persona enjuiciar moralmentel a realidad y los actos, especialmente los propios.
2. f. Sentido moral o ético propios de una persona. *Son gentes sin conciencia.*
3. f. Conocimiento espontáneo y más o menos vago de una realidad. *No tenía conciencia de haber ofendido a nadie.*
4. f. Conocimiento claro y reflexivo de la realidad. *Aquí hay poca conciencia ecológica.*
5. f. Consciencia (capacidad de reconocer la realidad circundante). *Por fin recobró la conciencia.*
6. f. Fil. Actividad mental del propio sujeto que permite sentirse presente en elmundo y en la realidad.

> ***EXPLICACIÓN:*** **Consciencia**, *significa la propiedad del ser humano de reconocerse a sí mismo, a los demás y al entorno que le rodea. Capacidad del ser humano de reconocer la realidad circundante y de relacionarse con ella.* **Conciencia**, *significa una propiedad del ser humano que tiene el mismo significado, pero llevado al terreno de la moral; la distinción entre el bien y el mal (moral); es decir; capacidad humana de reconocer y percartarse de la realidad moral circundante.*
> *Hoy se utiliza el término* ***Conciencia*** *como incluyente de ambos significados; es decir se escribe o dice tiene* ***Conciencia****, incluye tanto que sabe que existe, reconoce su entorno y distingue entre el bien y el mal (Moral).*

[4] Real Academia Española © Todos los derechos reservados

Corticalización[5]**.** *Del lat. Córtex, -ĭcis 'corteza' y -al.* 1. adj. Anat. Y Bot. Perteneciente o relativo a la corteza. Control aumentado de los procesos por parte de la corteza cerebral, el cual es característico de los organismos situados en los niveles superiores de la escala filogenética.

Las "Conductas Protomorales Civilizatorias como un todo", son morales primarias, normas o principios que el animal sigue de manera instintiva pero el ser humano las corticaliza; las interconecta para generar cambios, es decir, las hace concientices, las controla voluntariamente para su propio beneficio, y produce desarrollo y sí mismo y en su entorno como reflexionar y análisis (interconecta) sobre ello.

Supraconsciencia. Capacidad del ser humano de reconocer la realidad circundante y de relacionarse con ella, comprenderla, dominarla y trascenderla hasta hacerse uno con el Todo perdiendo la diversidad. Hacerse uno con la Consciencia Crística y con la Consciencia Cósmica.

La Estructura intrapsíquica prenombrada: Consciencia de sí mismo, de los demás y del entorno; Conciencia moral o conocimiento interior sobre el bien y el mal; la derivan en la "Corticalización, control facticio consciente y conciente para el cambio, aumentado los procesos en la corteza cerebral, el cual es característico de los organismos situados en los niveles superiores de la escala filogenética" y la Supraconsciencia o Unión con la Divinidad, significa entonces que a lo largo del proceso de desarrollo civilizatorio la realización humana se hace fáctica con la Consciencia de sí mismo, de los demás y de su entorno; con la Conciencia moral que derivan en la Corticalización, un conocimiento reflexivo de las cosas, su interconexión centrada en la zona cortical del cerebro humano con algunas de las siguientes funciones:

1. Proceso mental que se considera como el resultado de la **actividad** cerebral"...
2. Proceso mental que controla y coordina el movimiento, el comportamiento, los sentimientos; las emociones, la audición, la palabra y el pensamiento y realiza el conocimiento reflexivo de las cosas.
3. La "corticalización/cerebración como conjunto de todos los actos y procesos de la actividad total del cerebro, se hace consciente o inconsciente y de conciencia moral o reconocimiento del proceso de moralidad para lograr los cambios civilizatorios.
4. Cerebración[6]; 1. f. Proceso mental que se considera resultado de la actividad cerebral.
5. Consciencia; es percatarse de algo; estado de percibir algún fenómeno, circunstancia, experiencia u objeto.
6. Conciencia; es percatarse de su condición moral (bien y mal); valores morales de una persona.
7. Hacerse consciente de la Divinidad.

Insisto, la base de las consideraciones anteriores es que el ser humano; mujer y hombre, tienen niveles cognitivos; de conocimiento, de saberes que pueden ser descritos con las palabras ***consciencia*** y ***conciencia, Supraconsciencia;*** son

[5] Diccionario de la Conducta. Benjamín B Wolman Ed. Trillas México, 1984.

[6] Real Academia Española © Todos los derechos reservados

sustantivos abstractos que poseen varios significados y cuya connotación entre ellos evidencia un nivel de desarrollo mental mediante la Corticalización.

Consciencia; Capacidad del ser humano de reconocer la realidad circundante y de relacionarse con ella.

El coma consiste en la pérdida total de la consciencia. Explicación: En este primer caso, el uso de consciencia hace referencia, es decir, se entiende como un conocimiento comprensivo de las cosas, reconoce su entorno y a las otras personas y otras cosas.

Conciencia; Hace referencia a un conocimiento interior del bien o del mal. Conocimiento del bien y del mal que permite a la persona enjuiciar moralmente la realidad y los actos, especialmente los propios.

Ejemplos: - Juan tiene **conciencia** de los actos reprobables de su amigo. Mi conciencia me dice que debo actuar de manera correcta. Explicación: En el primer caso, dicha palabra está claramente referida al concepto moral, ya que, gracias a ese conocimiento interior del bien o del mal, esa "conciencia" me orienta a actuar con una determinad moral.

Supraconsciencia; Hace referencia a la unidad con la Engería Cósmica o Divina.

Corticalización; es un acto de conocimiento reflexivo, de racionalidad y análisis sobre las cosas que siente, las relaciona, interconecta, Interpreta y aplica su interpretación en su relación social.

Todas las condiciones mencionadas: consciencia, conciencia y corticalización y ***Supraconsciencia;*** son parte de la telaraña, sea mineral, vegetal, animal, ser humano, Dioses o Diosas; no son independientes; son interdependientes; todas siguen la ley de la sinergia de cada conducta protomoral y la consistencia de sus interrelaciones mutuas están determinadas por el proceso de unidad o Sandhi, ya explicado; cuya unión, conexión y sinergia son modos para realizar una siempre nueva y renovada forma de comportamiento, cada comportamiento humano determinará la estructura desde la inferior a la superior del todo porque este es un entramado conjunto y representa la **“Evolución de la “Vida**”.

> ***Hoy se utiliza el Termino Conciencia como incluyente de ambos significados; es decir, consciencia y conciencia; cuando se escribe o dice “tiene Conciencia”, incluye tanto que sabe que existe, reconoce su entorno y distingue entre el bien y el mal (Moral).***

Este producto, el **“Alba de la Civilización”**, no es producción humana, es una producción simple pero compleja de la “**Evolución de la Vida”** en la cual interviene el ser humano y se inicia con la intervención desde y en la sociedad natural (mineral, vegetal, animal, seres humanos, Dioses y Diosas) hasta llegar a la civilización actual.

Los cambios y desarrollo pertenecen a la acción dinámica que la estructura intrapsíquica del ser humano logran para “El despertar de los pueblos” por la propia acción dinámica o activación de las conductas protomorales civilizatorias. Esta dinámica como un todo logra los resultados de transformación cuantitativa y cualitativa en la sociedad y algunas acciones son de corte conciente otras no, son instintivas; pero el resultado es uno, generan la construcción de las civilizaciones superiores siguientes.

Es lógico suponer, que el esquema conceptual civilizatorio aquí desarrollado y pre-elaborado es limitado y aproximado, como lo son todas las teorías humanas que incluyen las mitológicas, filosofías, culturas religiosas y científicas; todas son simples explicaciones racionales de un proceso que dentro de las "leyes de la Naturaleza", manifiestan formas de organización social y donde intervienen paralelamente e indistintamente campos de sonido primordial, de acción mental, de campo cuántico unificado de conciencia; así como de la fuente de toda la manifestación llamada creación. Los atributos de este proceso no tienen límites, es infinito, es conocimiento puro, es inteligencia pura, es silencio infinito, es balance perfecto, está más allá del bien y del mal, es potencialidad pura, es libertad absoluta, es simple, es alegría pura, es gozo puro o bienaventuranza, es Amor puro, es Divinidad llamada Dios, como traducción al español.

Hay que reafirmarlo; este proceso se genera por las "conductas protomorales civilizatorias como un todo" dan origen a la organización primaria o básica del amanecer del "Alba de la Civilización", no como una sociedad única o como una sociedad madre; sino como una multiplicidad de variadas formas de civilizaciones paralelas que se desarrollan en los diversos lugares y en tiempos diferentes en todo el planeta y la diversidad y el desarrollo en múltiples de estas civilizaciones han evolucionado a niveles superiores de sociedades y que están determinadas por la acción de la ley del Sandhi; Ley que fusiona, conecta y une las conductas protomorales civilizatorias básicas dando lugar a nuevas formas superiores existenciales de civilización más avanzada hasta permitir que el desarrollo social fuese cambiando desde la sociedad natural, pasando por lo sociedad primitiva, antigua, medieval, moderna y contemporánea y formas diferentes de civilización hasta llegar a la sociedad actual. Las consecuencias de estos cambios los seguimos reutilizando, lo que permite avanzar cuantitativamente y cualitativamente.

En este sentido, la trasformación actúa por la propia intervención de ley de unidad y proceso o "Sandhi", que coadyuva para realizar nuevas maneras de trasformación social superior en cada diferente nivel de civilización primaria desde el momento de la aparición de el "Alba de la Civilización" hasta las variadas formas de civilización superior; que de manera paralela, en diferentes momentos desconocidos y en territorios diferente se inicia desde la "sociedad natural" cuna de la civilización humana hasta la civilización actual.

Esta investigación heurística o documental ha dado como resultado de que solo las Escrituras Sagradas de las diferentes culturas planetarias explicitan primero de manera oral y luego de manera escrita; el quién (un Principio llamado Dios en español), **el cómo** pero **no cuándo y dónde** se dio el primer grito del amanecer del "Alba de la Civilización".

Precisando; esta teoría de las conductas protomorales civilizatorias como un todo; cuyo fundamento es la Sagrada Escritura Védica; es un precepto donde el "El Universo es eterno, increado, único pero diverso; es unidad que no puede ser descrita por la diversidad; pero hay unidad en la diversidad y podemos ir de la unidad a la diversidad o viceversa"; las conductas protomorales son principio teleológico de la

naturaleza por lo que debemos encontrar esa unidad en la diversidad sin ser única y viceversa, tal como se explica en el Ṛgvedá. [7]

Concretando; La Ley de Unidad y Proceso llamada en sanscrito **"Sandhi"**, es una ley de la Naturaleza; descubierta por Pāṇini en el siglo 4to a.C. y aplicada al lenguaje sanscrito y significa entre otras cosas "unión, conjunción alianza coalición, agrupación, reunión, juntura, amalgama, aleación" de las unidades básicas hasta las superiores y el término incluye la fusión del sonido para construir de palabras, la unión de estas palabras para construir oraciones; para hacer nuevas y mejoradas oraciones; es aplicable a lo social para hacer civilización; esto explica que la diversidad son maneras o enlaces de cómo las formas simples o básicas de civilización, sus cualidades, caracteres, condiciones, propiedades y esencia, entre otras, se unen o se conectan y se organizan desde las formas primarias más simples hasta cambiar a las formas más complejas o de comportamiento superior.

Insisto; de acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando; "La Unidad" se manifiesta como "Diversidad" y este ciclo permite volver a la unidad. Es importante destacar que este ciclo cósmico de manifestación llamado creación, no sólo no está explicado **sin tiempo y sin lugar** en cada Escritura de "Cada Civilización" y en cada continente; sino que cada Sagrada Escritura Oral o escrita; además de que no se explica; nunca lo menciona ni hace referencia de cuál es el tiempo o momento de dicho proceso. Todas coinciden en esencia pero difieren en forma, incluyendo la teoría científica del Big Bang y Big Crunch".

La referencia más antigua de la Manifestación llamada Creación como amanecer de la civilización está en las Escrituras Védicas y una referencia de las más modernas es la Escritura Judeocristiana; esta escritura es el resultado de la integración de **diferentes civilizaciones paralelas** dentro de un amplio territorio conocidas como las civilizaciones mesopotámicas; allí se expone un ciclo cósmico como un "nuevo principio"; que se inicia luego de un juicio Divino. No existe alguna Sagrada Escritura, oral o escrita; de las antiguas civilizaciones paralelas que explique su tiempo y lugar. El tiempo porque se refieren a la eternidad y el lugar porque se refiere a civilizaciones paralelas en diferentes territorios.

Debido a que existe una relación dominante de la cultura judeocristiana y musulmana con nuestra civilización occidental actual, en conveniente y por respeto a esa ideología impuesta al momento de hacer esta breve explicación reconocer que existieron civilizaciones paralelas y antiguas que se expresaron sin fecha o tiempo con las Civilizaciones Mesopotámicas y la Hebrea; cuya descripción compone un proceso del **"Alba de la Civilización"** mencionando en la Torah hebrea de manera tal que este sucinto relato muestra otras civilizaciones paralelas inscritas en la propia historia universal y para ello se desarrollará un capítulo aparte y especial.

Resulta oportuno precisar que "**las Civilizaciones Mesopotámicas**", son un conjunto de civilizaciones paralelas que pueden resumirse como: Sumeria-Caldea-Semita con Estados como Sumer, Babilonia, Asiria, Fenicia, Reino de Israel, Akkadian y podemos incluir el imperio Persia, y el imperio griego, egipcio y la Civilización del Indo. Todas existen paralelamente y se conectan por la protomoral migratoria miles de años después de su aparición y cada una muestra conexión con la civilización de la región de del Valle del Indo en la India Antigua y más...

[7] La Creación en Rig Veda 10: 129

Desde antes de la prehistoria, protohistoria e historia hasta la época contemporánea (hoy), encontramos en el planeta una sociedad natural constituida por minerales, vegetales, animales, seres humanos (mujer y hombre) y Divinidad (Dioses y Diosas) con niveles de conciencia que derivaron hacia un nivel de conocimiento y de saberes superior tal como existe en la civilización actual. Y ni siquiera los Dioses o Diosas saben cuándo fue; porque el momento es la eternidad y el lugar es el planeta.

Una sentencia de más de 13.000 a-C., aún vigente, la encontramos en el Ṛgveda:

"No conoceréis al que creó los mundos, algo os impedirá verlo…
Los recitadores de himnos, aves rapaces de vidas, marchan
envueltos en sus vaguedades y parloteos". (Rv. X. 82.7)

Entonces el **"El Alba de la Civilización"**; es un amanecer con tanta variedad de interpretaciones que hace imposible su compresión total debido a las innumerables variedades en la unidad. Es un proceso histórico desconocido; pues no conocemos su momento y lugar de origen; cada quien ha dado fechas a diversos procesos; es un proceso que se ha mostrado en diferentes y variados mitos, leyendas, Sagradas Escrituras orales y escritas de cada civilización, en filosofías y hoy en teorías científicas que tampoco tienen conocimiento alguno del origen, momento y lugar de estos pueblos paralelos y se tiende a interpretar y explicar este magno proceso con innumerables especulaciones mitológicas, filosóficas y científicas; nadie conoce cómo, cuándo se hizo este Universo. Sólo se hace referencia un "creador o creadora" llamado con diferentes nombres sin conexión. Claro, todas las culturas hablan de ese creador; unas y otras le llaman "Dios o Diosa", de traducción al español; pero es tan así, que esa fuerza o energía se ha personificado, y los interpretes han hecho de esa energía un manifestación creadora y antropomórfica.

Debemos destacar que la cumbre, la cúspide, el ápice, el auge y la superioridad, la máxima elevación de la civilización está erigida en el momento en que el "Ser Humano" aplica su estructura intrapsíquica; asume de manera consciente, conciente e impone su corticalización como el rol trasformador y busca la Supraconsciencia como la dirección del progreso social; porque sabe que existe y reconoce su entorno y descubre que no puede vivir sin normas para la convivencia social, reconoce a la otra persona y al grupo como un ente gregario y trasformador.

Así se inicia el **"Alba de la Civilización";** el amanecer de la civilización en todo tiempo, espacio y lugar. "El Mito, la filosofía, la Religión y la Ciencia" han especulado sobre este proceso; "especular; Del lat. Speculāri. 1. intr. Reflexionar en un plano exclusivamente teórico. U. menos c. tr. 2. intr. Hacer conjeturas sobre algo sin conocimiento suficiente. 3 tr. Registrar, mirar con atención algo para reconocerlo y examinarlo.[8] Nadie ha podido demostrar algo diferente al parloteo, la especulación y los supuestos ya establecidos de cómo aparece el Universo y el Ser humano; los registros existentes ayudan muy poco a determinar ese cómo, cuándo; pero se dice en ellos, quién lo hizo, quién lo creó o manifestó como Universo y como civilización humana; las escrituras expresan que todo lo manifestado fue creado y es producto de un Dios o Diosa, (traducción al español). He citado la canción escrita en la "Ciencia Védica" que asevera:

[8] Real Academia Española © Todos los derechos reservados

"Seres humanos, animales, pájaros, peces, árboles, tierra, rocas, y elementos son uno, etc.". Teoría que está siendo gradualmente aceptada por el mundo científico actual y los estudios en lo referente al cerebro, la mente, la moral, lo social, la física quántica, el genoma humano y el ADN, entre otros. Además; se reseña en el Veda lo siguiente: "Brahman (Dios Absoluto) duerme en los minerales, sueña en los vegetales, despierta en los animales pero sólo en el ser humano sabe que existe". [9]

Explicación e interpretación del verso Védico anterior:

La consciencia, conciencia, corticalización y Supraconsciencia son el motor que fundamentan el **"Alba de la civilización"**, porque el **"Ser Humano sabe que existe**" e interpreta y reflexionar sobre el mundo y la vida. Este es un momento sin tiempo, un espacio sin lugar y un ser humano sin conexión, porque en el "Alba de la civilización", el ser humano surge con la cualidad de consciencia, al saber que existe, y en esa cualidad se genera la conciencia y sabe que tiene moral, y así aparece el animal ético y deja de ser el animal instintivo, un simple macho y hembra, para buscar la supraconciencia o identidad con su origen y un mecanismo es la corticalización para interpretar, reflexionar, cambiar y aplicar las cosas del mundo y de la vida.

Este proceso intrapsíquico se explica simplemente en la creación adámica de la biblia judeocristiana cuando el ser humano utiliza conscientemente su reconocimiento del entorno exterior e interior; perdiendo su unidad con el todo. Según el génesis bíblico (Gn. 1:26) luego de haber comido del árbol del conocimiento del bien y del mal (conciencia); corticaliza el momento cuando se reconoce asimismo y reconoce que la otra persona existe (consciencia) y también reconoce que ha desobedecido, que ha violado la norma (conciencia) y la corticalización le hace interpretar el mundo, la vida y reflexionar sobre ello; lo reconoce cuando dice: "la mujer que me diste me dio de comer"… un momento en que se hace "animal ético"; porque además de saber que existe reconoce que tiene moral y en su corticalización hace evidente los dos niveles de conciencia e incluye en esa situación a su mujer por lo que obtiene la sabiduría humana en el **"Alba de la Civilización"** y se inicia la lucha por volver a la Unidad Cósmica mediante una lucha interior.

En la metáfora védica, **"sabe que existe"**, junto a la metáfora judeocristiana expuesta en el génesis, "la mujer que me diste me dio de comer"… se hace evidente una situación, luego de que Adán y Eva comen del árbol del conocimiento del bien y del mal; el hombre y la mujer (Adán y Eva) reconocen un cambio; un cambio de conciencia (cambio moral) y surgen los cambios con la corticalización; esto nos hace inferir que la conciencia de la Divinidad, residente desde el mineral hasta el ser humano (mujer y hombre) desemboca en diversas formas de vida civilizatoria y es así como se experimenta el influjo de una siempre nueva, cambiante y renovada actitud moral, social, y diversas formas de conducta civilizatoria o protomoral civilizatoria. Por ejemplo la conducta protomoral, **gregaria**, está presente en la sociedad natural y el animal instintivo la trae consigo desde su naturaleza original, no la heredan, no la trasmiten sino que por la condición de ser inherente a su vida la desarrollan en su propio nivel; pero el ser humano (Adán y Eva) la hace herramienta conciente y componente esencial

[9] Fuente: Manava-Dharma-Shastra. Libro I, 1-34

para la construcción, transformación y desarrollo social en civilización de ejemplo judeocristiano y en cada civilización humana y paralela. Conducta que hace consciente y conciente y promueve el trabajo en equipo y se sustenta en la sinergia como fuerzas inherente para el cambio y su desarrollo.

Luego de las consideraciones anteriores podemos deducir que a partir de ese momento sin tiempo, y sin lugar el ser humano (mujer y hombre) despierta la **conciencia humana**[10] y corticaliza como motor cambiante lo que lo hace agruparse conscientemente en sociedades primarias básicas en el mejor territorio y con las mejores condiciones para conservar la vida, reproducirse para hacer civilización de modo separado y paralelo, desarrollando comunidades, pueblos, tribus, entre otras; y esto sucede en lugares y momentos diferentes del planeta o en los siete (7) continentes prenombrados. En ese instante desconocido, el ser humano sintió y asumió la necesidad de desarrollar una serie de normas que le permitieran regular su conducta frente a los otros miembros de la comunidad; por ejemplo corticalizó que estaba desnudo y decidió taparse o vestirse por decoro. Además; aceptó que no puede vivir sólo, sin normas, reconoció normas animales existentes y las aplicó; descubrió que eran insuficientes y creo nuevas normas para la convivencia social y aplicó los valores morales inherentes a su condición animal y las trasformó en moral humana como: Verdad, Rectitud, Paz, Amor y No Violencia.

Es ese momento sin tiempo y con muchos lugares como el llamado Edén, lugar desconocido, el ser humano creado se hace y se reconoce como “Animal Ético”, no sólo reconoce que existen normas y valores morales que están en los animales; normas las cuales utiliza, usa y trasforma; sino que reconoce que las normas y valores morales existentes en la sociedad natural no le son suficientes ni adecuadas y como animal inteligente, racional y animal ético se hace creativo, un constructor de nuevas normas, preceptos, deberes y valores para la convivencia social e inicia conscientemente su desarrollo social integral.

Con esta conciencia (consciencia y conciencia) y corticalización humana se logra el adelanto social que se incremente por la fáctica del “sandhi”, un acto para la trasformación, una ley de unidad y proceso que de forma natural al cambio y coadyuva para la realización de nuevas maneras de trasformación social superior, lo cual permite que en la aparición de las primeras civilizaciones paralelas desde la “sociedad natural” hasta la sociedad actual se encuentren diferentes niveles de desarrollo; porque la aplicación de las protomorales civilizatorias hace un amanecer diferente en el **“El Alba de la Civilización**”.

Recordemos que la ley de Sandhi, fusiona, conecta y une las conductas protomorales civilizatorias básicas dando lugar a nuevas formas existenciales de civilización cada vez más avanzada hasta permitir que el desarrollo social integral cambie desde la sociedad natural, pasando por el **“Alba de la Civilización”** y luego por la sociedad primitiva, antigua, medieval, moderna y contemporánea, como para aceptar una división hecha por la sociología y la ciencia histórica; y así se generen formas diferentes de civilización hasta llegar a la sociedad actual; cuyas consecuencias seguimos utilizando y reutilizando, lo que permite avanzar cuantitativamente y cualitativamente en un proceso civilizatorio y hoy con gran entusiasmo hacia el encuentro con la Supraconsciencia.

[10] Hoy se utiliza el Término Conciencia como incluyente de ambos significados; es decir se escribe o dice: tiene Conciencia, incluye tanto que sabe que existe, reconoce su entorno (consciencia) y distingue entre el bien y el mal (conciencia).

Todo esto es evidente porque hemos perdido el cordón umbilical de lo animal, lo más inmediato; tal condición animal, es sólo superado por lo humano, nivel que aún no aparece por completo pues no lo hemos logrado. Pero avanzaremos a un nivel social tal, hasta llegar a una civilización con la condición humana prevalente. Esa civilización debe buscar lo superior, lo destacable, lo notable, lo sobresaliente y más visible de incidencia fáctica que es la supraconciencia para lograr lo verdaderamente humano; que NO predomine en lo humano lo puramente animal.

> ***"El Universo es un todo perfectamente organizado, en donde, minerales, vegetales, animales, seres humanos y seres Divinos son análogos en su estructura íntima como en sus relaciones externas e internas al mundo de cual forman parte" (Svami MahaPremananda).***

Es bueno repetir, insistir, machacar y volverlo a decir: tanto minerales, vegetales, animales, seres humanos y Divinidad (Dioses y Diosas) con diferentes nombres en cada civilización, aparece en variados territorios o regiones, comarcas, zonas, superficies del planeta con diferentes climas, humedad, calor, temperatura, ambientes, tiempo, etc., y así los seres humanos se agrupan, se socializan y posteriormente cuando ya están acondicionados y preparados; reconocen (conciencia) cuando sus recursos se agotan o escasean aplican la protomoral migratoria y buscas nuevos horizontes. **"Este instinto los expulsa del Edén"…** Así lo hace el animal, se distribuyen de manera grupal e independiente y seguramente migran hacia otras diferentes zonas de todo el planeta, buscando mejores condiciones de vida para la supervivencia y la convivencia social; esto lo hace fundamentalmente para proteger el territorio ocupado y darle posibilidades de restauración pues su movimiento (migración) genera cambios, y condiciona el territorio para una nueva recuperación y da fortalecimiento a la vida; pues si permaneciera en el mismo lugar toda la vida, seguramente ese territorio moriría y se convertiría en un desierto.

La migración es un intercambio donde predominan algunas veces el tipo económico, en otras lo de reproducción y en otras el dominio territorial, cultural y mucho más (imperios); donde se aplican las conductas protomorales civilizatorias como un todo. **Recordemos** entre las conductas protomorales predominantes en el ser humano tenemos: gregarismo, lucha alimentaria, sinergia entre otras y cada especie mineral, vegetal, animal, seres humanos y Divinidad, lucha reproductiva o sexual y más… las cuales contribuyen a que las formas sociales primarias y de manera paralela en diferentes tiempos y lugares del planeta originen las distintas formas de agrupación social desde el **"Alba de la Civilización",** hasta la civilización actual.

El ser humano, por la propia ley de las conductas protomorales civilizatorias como un todo crea grupos y equipos de trabajo. Quiero insistir que **"Nadie"** ha podido demostrar ni podrá hacerlo de qué o cuál es nuestra procedencia; existe un mito Europeo que impuso el paradigma seudocientífico de que venimos del único homo del África Negra; otro mito dice que venimos desde la creación de las figuras míticas hechas de barro de Adán y Eva; otras dicen que venimos del maíz y para agregar una más, de que venimos del plátano; pero en este pensamiento mítico se tiende a imponer el pensamiento único; además de que se desconocen las otras mitologías de las otras y diversas civilizaciones existentes y paralelas desde hace miles de años. Además; cada civilización tiene su mito creador sin que haya conexión ni en la mítica ni en la filosófica

ni en la lingüística de estas civilizaciones y menos en la científica; la conexión que hoy encontramos en la culturas con su lenguaje, religión, economía y desarrollo existe porque surgió hace miles de años después de haberse constituido las diferentes civilizaciones primitivas y paralelas en el planeta, debido a las migración que luego se llamó conquista, invasión, reencuentro, imperialismo, y que hoy se llama turismo. Con este desarrollo se realizaron migración invasoras de dominio territorial; muchos ejemplos existen y podemos resaltar las migraciones de Alejandro magno; los griegos desconocían civilizaciones como la persa, la civilización del Indo y la indogangética, las civilizaciones mesopotámicas como civilizaciones paralelas y fueron saqueadas por esta civilización griega y otras más y en su búsqueda de mayor dominio territorial encontraron tras la migración invasora nuevas civilizaciones paralelas y las dominaron, robaron su cultura, lenguaje, religión, música y mucho más…

Es necesario destacar que las conexiones existentes entre estas y otras civilizaciones paralelas son posteriores al proceso de aparición del **"Alba de la Civilización"** y su desarrollo se incorpora después de las migraciones, proceso que tardó miles años. Repito, son conexiones muy posteriores al inicio del amanecer civilizatorio.

El lenguaje en el "Alba de la Civilización.

Existen tres teorías lingüísticas que intentan explicar el origen filogenético del lenguaje, son hipótesis alternativas sobre el origen filogenético de las lenguas humanas. La monogénesis, la poligénesis lingüísticas y la teoría Indoeuropea como protohistoria del lenguaje humano.

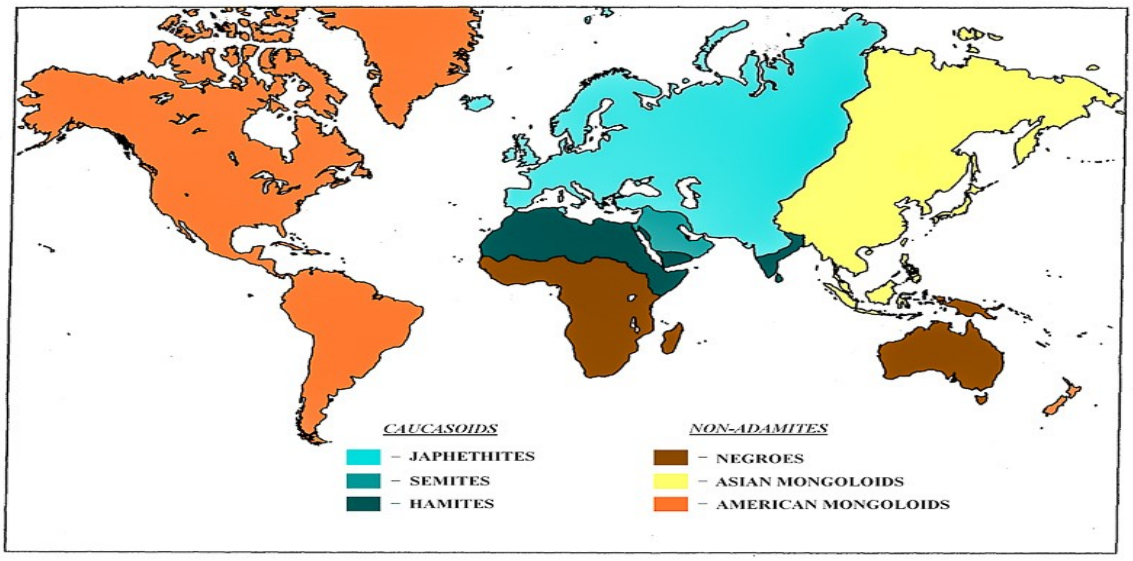
.**Monogénesis** u origen único del lenguaje en el mundo, todas las lenguas se habrían formado mediante el cambio lingüístico a partir de una primera que se fue diferenciando en lenguas ininteligibles en las diferentes poblaciones. **La monogénesis** establece que el lenguaje humano surgió una sola vez en una única comunidad, y todas las lenguas actuales proceden de la primera lengua primigenia o lengua madre; que nadie sabe cuál es.

El primer científico serio en publicarla fue el lingüista italiano Alfredo Trombetti, en el libro L'Unità d'origine del linguaggio, publicado en 1905. Más modernamente Greenberg y Ruhlen, partidarios de la monogénesis, sostienen que las lenguas modernas existen suficientes evidencias para reconstruir parte de la lengua originaria, **protomundo o protosapiens**. Sin embargo, esta afirmación ha sido muy controvertida y las reconstrucciones practicadas por Ruhlen son frecuentemente descalificadas. Estas hipótesis siempre han encontrado mucha discusión y realmente existe poca evidencia lingüística sólida en su favor. Uno de los principales argumentos para sostenerla procede de la genética de poblaciones, ya que hay fuertes indicios que sustentan la hipótesis de que la especie humana habría surgido a partir de un reducido grupo humano en África, que presumiblemente habría compartido una lengua, denominada por **algunos idiomas protosapiens**. Sin embargo, el surgimiento de la especie humana no está relacionado por ninguna prueba o teoría sólida con el origen de la lengua y, en este caso, tampoco con el surgimiento de una única lengua original o lengua madre.

Poligenismo como una teoría sobre los orígenes del hombre que postula la existencia de diferentes linajes para las razas humanas. L**a poligénesis**, las lenguas humanas pudieron surgen en varias comunidades independientemente, y las lenguas

actuales procederían de diferentes fuentes de origen del lenguaje y fue durante el siglo XVIII d.C. que el jesuita francés Gaston-Laurent Coerurdoux, quien había pasado toda su vida (1734-1779) en la India estudiando las lenguas del país, especialmente el sánscrito, descubre la enorme similitud entre el sánscrito, las lenguas iraníes y las europeas Algunos de sus defensores derivan sus postulados de bases científicas y otros sobre bases pseudocientíficas o religiosas. Se opone a la teoría dominante en antropología, que es el monogenismo. Conviene diferenciar el término poligénesis, aplicable al origen múltiple de un hecho o proceso, y el de poligenismo, aplicable a la doctrina que sostiene que efectivamente tal origen es el que explica la existencia de tal hecho o proceso. Razas humanas según los poligenistas bíblicos. Algunos mitos de creación de diversas culturas muestran narraciones interpretables como una explicación poligenista del origen del hombre. La interpretación poligenista de la Biblia es una exégesis poco común, que hasta mediados del siglo XIX se consideraba herética. Isaac La Peyrère pretendía con ella reconciliar el limitado número de generaciones entre Adán y Eva y el presente. **Poligénesis,** indica el origen múltiple del lenguaje. Según esta hipótesis, hubo brotes lingüísticos independientes en cada de los siete continentes prenombrados porque en cada lugar donde estaban establecidos los seres humanos sin tener previamente conexión tenían un lenguaje. Existe en esta teoría un absurdo histórico, el cual indica que de África salió el ser humano sin idioma y después de establecerse en Oriente Medio, Europa, Asia y América, fueron surgiendo allí los distintos grupos lingüísticos actuales y extintos. La investigación moderna sobre lenguas criollas ha mostrado que a partir de un input lingüístico adecuado o pidgin, en una generación los niños desarrollan una lengua con gramática perfectamente estable y definida. Las lenguas criollas son precisamente las lenguas históricamente surgidas de pidgins. Otro ejemplo notable es idioma de señas de Nicaragua que fue creado inconscientemente a partir de señas aisladas que no formaban un conjunto de reglas estables, y por tanto no constituían una lengua auténtica.[11] El siguiente mapa muestra la distribución de las lenguas según esta teoría.

[11] Babaev, Kirill. 2008. "Critics of the Nostratic theory", in Nostratica: Resources on Distant Language Relationship.
• Greenberg, Joseph H. 1966. The Languages of Africa, revised edition. Bloomington: Indiana University Press. (Published simultaneously at The Hague by Mouton & Co.)
• Greenberg, Joseph H. 1971. "The Indo-Pacific hypothesis." Reprinted in Joseph H. Greenberg, Genetic Linguistics: Essays on Theory and Method, edited by William Croft, Oxford: Oxford University Press, 2005.
• Greenberg, Joseph H. 1987. Language in the Americas. Stanford: Stanford University Press.
• Greenberg, Joseph H. 2000-2002. Indo-European and Its Closest Relatives: The Eurasiatic Language Family. Volume 1: Grammar. Volume 2: Lexicon. Stanford: Stanford University Press.
• Ruhlen, Merritt. 1994. On the Origin of Languages: Studies in Linguistic Taxonomy. Stanford: Stanford University Press.
• Trombetti, Alfredo. 1905. L'unità d'origine del linguaggio. Bologna: Luigi Beltrami.
• Trombetti, Alfredo. 1922-1923. Elementi di glottologia, 2 volumes. Bologna: Zanichelli.



Se debe insistir que la historia por "**Reducción al absurdo histórico"** y en este caso de la lingüística, es la fuente de paradigmas verdaderos partiendo de una interpretación falsa de la realidad y de la especulación que junto con la tergiversación conducen a una verdad falsa del planteamiento teórico de la historia.

La indoeuropea, en 1786 un orientalista y lingüista inglés llamado William Jones (1746-1794) se atribuye este descubrimiento postulando que las lenguas indoeuropeas forman un tronco común de las diversas lenguas que se hablan en Europa, Asia occidental y la India. **Será Thomas Young (1773-1829) quien en 1813 acuñará el término "Indoeuropeo"** agrupando a lenguas tan diversas como el armenio, griego, albanés, báltico, germánico, celta, itálico, eslavo, indo-iranio e hitita. El ser humano descubrió que mediante la lógica de "La reducción al absurdo histórico", puede concluir sobre la verdad desde una proposición falsa, sin probar el porqué es verdadera. Así, ha creado el límite infranqueable de la lógica del error, representado por el absurdo como verdad. El absurdo no es la lógica de Aristóteles, tampoco es la lógica paradójica de los Vedas; mucho menos la lógica del sentido común que suele precipitadamente identificar el absurdo con lo que de momento no se entiende o no se puede explicar y llega a restringir su alcance a lo que no se concibe desde la experiencia. De allí las diferentes hipótesis no demostradas del origen único del lenguaje con la teoría no demostrada del **"Protoindoeuropeo"** como teoría por "La reducción al absurdo histórico del lenguaje" en el cual este vendría a ser el lenguaje madre de todas las lenguas humanas.

Una variable imprescindible, necesaria, y existencial en el ser humano tan igual como la tiene el animal, venga de donde venga, es el lenguaje; por lo que se reafirma, se niega y es inaceptable el absurdo histórico de que, en el supuesto negado, el **homo-sapiens** venido de África salió como el un humano sin idioma y después de establecerse en Oriente Medio, Europa, Asia y América, configura el primer lenguaje. Esto es falso, Nada más falso que tantas hipótesis absurdas sobre teorías especulativas de los científicos occidentales. Todas estas teorías lingüísticas sobre el primer lenguaje o idioma hacen surgir el indoeuropeo que fue muy pronto asociado a la idea de raza y fundamentalmente de raza blanca. Ya en el siglo XIX d.C. se creía que toda etnia estaba o había estado definida originalmente por una raza o pueblo concreto y que tenía un

idioma primigenio el **"Indoeuropeo"**[12], que significa salido del Indo para Europa; surgido en una patria primitiva; Sobre este planteamiento surgió la hipótesis de la "Raza Aria"; tema ampliamente explicado en capítulo aparte. Ahora para darle configuración humana a ese amanecer civilizatorio debemos reconocer independientemente de que el lenguaje venga de donde venga; (mí, su) o nuestro lenguaje es una herramienta para la trasformación civilizatoria

"Las conductas protomorales civilizatorias como un todo" son conductas naturales que impelen a realizar las primeras formas de organización social básica y hacen surgir y surgen efectivamente como civilización humana cuando la mujer y el hombre como ser humano (animal consciente y conciente) dejan atrás su naturaleza puramente instintiva, y comienzan a sentirse miembros de una comunidad; momento en que este "Ser" forma, construye y despliega conscientemente formas sociales que se reconocen; en este proceso civilizatorio, el ser humano toma conciencia de la moral; reconoce que no pueden vivir sin normas, preceptos ni valores morales y acepta lo que existe para modificarlo y para ello utiliza la herramienta más poderosa, "**el lenguaje"** y así hace comunidades que se **"comunican" con "El lenguaje como símbolo de transformación".**

El lenguaje básico, el onomatopéyico; el primer lenguaje humano; un lenguaje tan natural como el de toda la sociedad natural; que además de dibujarlo en petroglifos, graficarlo, lo hace una herramienta de transformación para convertirlo en la base de desarrollo humano y es tan así que con este lenguaje el ser humano transforma su entorno, hace y modifica la moral, la cultura y su visión del mundo interior y exterior y se ha convertido en una herramienta de la especulación de todo género.

El lenguaje en Comunidad (del latín communĭtas, -ātis) como grupo de personas que tienen ciertos elementos en común, encontramos: costumbres, valores, tareas, visión del mundo, edad, ubicación geográfica, estatus social o roles y tienen también tienen un idioma o lenguaje común. El término puede referirse a una comunidad no estructurada (concepción individualista) o estructurada (concepción holística) en la cual existe un alto grado de sentimiento y un intenso espíritu de entidad, y los individuos se encuentran entre iguales, por tanto, existe un sentimiento de proximidad y gran igualdad social y el lenguaje es la herramienta social que los une, vincula, relaciona y hacen que se identifiquen y se reconozcan; y lo importante es que no sólo se comunican con gritos, chillidos, silbidos, ruidos y mucha mímica debido a que es una fuerza que une, cohesiona y solidifica a todos los grupos en cualquier nivel de la sociedad natural; sino que el ser humano con estas conductas sonoras configura símbolos y así aparece y configura su lenguaje.

Onomatopéyico[13]**,** ca. 1. adj. Perteneciente o relativo a la onomatopeya. Onomatopeya. (Del lat. tardío onomatopoeia, y este del gr. ὀνοματοποιΐα). 1. f. Imitación o recreación del sonido de algo en el vocablo que se forma para significarlo. Muchas palabras han sido formadas por onomatopeya. 2. f. U. en algunos casos para referirse a fenómenos visuales; p. ej., tic nervioso, zigzag. 3. f. Vocablo que imita o recrea el sonido de la cosa o la acción nombrada. Por ejemplo, el sonido de "cacaraquear" de la gallina cuando pone sus huevos, el cantar del gallo para indicar la hora y los chillidos y el cantar de los pájaros cuando está en peligro su vida, su nido o

[12] http://indo-european.info/a-grammar-of-modern-indo-european-third-edition.pdf
[13] Real Academia Española © Todos los derechos reservados

procreación por la cercanía de un gavilán, etc., nos demuestra que su lenguaje da una alerta gregaria y existen muchos ejemplos más.

Estos sonidos naturales o primarios hechos por animales como el ladrido de un perro, o por la naturaleza como el sonido del agua al caer, o nuestro silbido, sumas formas que el ser humano los imita y los representa es la forma primitiva para que aparezca el primer lenguaje que luego por la ley del sandhi se perfecciona.

Luego que los seres humanos perfeccionaron este lenguaje en sus momentos de encuentro consigo mismos, y con los demás, crean una serie de cuentos, narraciones cuasi-históricas mezcladas con hechos reales, fantasiosos, cuya finalidad es la de revestir de poder y eficacia a otros seres; además utiliza dichos episodios como mitos para guarecerse intelectualmente y emocionalmente del peligro, de lo inexplicable a fin de superar miedos, interpretar la realidad y construir moradas internas que den respuesta a sus dudas y protección sobre lo que no puede entender. El mito es un recurso de civilización avanzada; es una explicación más racional, pero fantasiosa de la realidad; pero esperanzadora y significativa de la realidad, que da lugar a la filosofía, una explicación más racional, real y significativa de la realidad; pero también da lugar a la religión como una interpretación menos significativa de aquellos mitos que no puede entender con la filosofía y deben creerlos y aceptarlos por antonomasia; pues superan la racionalidad y aparece la "Fe". Luego aparece la Divinidad (Dioses y Diosas), chamanes, milagros y poderes sobrenaturales, así aparece la religión básica primitiva y luego se trasmite de manera consuetudinaria y aparece la religión compuesta de Fe aceptada sin racionalidad.

Insisto; nadie conoce cuál fue el primer lenguaje; cada civilización encontrada tiene el suyo y de formas variadas de un pueblo a otro sin conexión alguna. Nadie sabe cómo surgió, cambió y se desarrolló; y cómo ha continuado; hoy por el carácter histórico se inventan, como es lógico, en la inventiva humana se hace referencia del pasado pero por especulación propia del ser humano tal como se hace en el libro, "La gramática del indoeuropeo moderno"[14]. En el modelo occidental, todo es especulación para sentirse bien y eso los satisface; por ejemplo: nadie conoce cuál fue el lenguaje de Adán y Eva, primero hablaron con Dios y luego con la serpiente y posteriormente entre sí; la biblia no hace referencia de cuál era ese lenguaje. Este es un momento del período conciente, racional y creativo del ser humano con la cual desarrolla el sentido de conciencia moral, de defensa, de pertenencia y compromiso; a partir de entonces, crea y modifica normas, preceptos, deberes y valores morales de comportamiento social que le permiten regular sus relaciones con los demás y lo hace mediante el lenguaje.

El carácter de animal ético que asume este ser, al utilizar el lenguaje como herramienta de trasformación, le permite reconocerse como un animal moral porque reconoce que no puede vivir sin normas y asume ya un carácter social conciente y racional; es decir, forma parte de un colectivo que puede ser: manadas, grupos, gens o varias familias, tribus que luego son conglomerados, comunidades y pueblos y finalmente civilizaciones primarias y luego más complejas se hace un ente civilizador.

En este sentido, la trasformación inherente a un lenguaje, actúa como ley de unidad y proceso o "Sandhi", que coadyuva para realizar nuevas maneras de trasformación social superior en cada diferente nivel de civilización desde la aparición

[14] La gramática del indoeuropeo moderno. Primera Edición. Lengua y Cultura Escritura y Fonética Morfología Sintaxis. DŃGHŪ Kárlos Kūriákī Modesn, Sindhueurōpáī Grbhmńtikā Apo Kárlos Kūriákī1 éti áliōs augtóres. 2007.

de la primera civilización paralela y es paralela porque en cada momento y cada territorio es diferente y se inicia con la "sociedad natural" y ninguna de ellas es la cuna de la civilización y se muestra que cada una tiene su propio lenguaje.

La Evolución y la Creación no se contradicen, no son excluyentes, se conjugan y se conectan. Hay un acto "manifestador llamado creación" de todos las cosas. Existen los minerales, luego aparecen los vegetales, luego los animales, luego las especies que evolucionan de modo natural adaptándose al medio, y en el caso del ser humano usando su constitución e inteligencia consciente logran desarrollar con sus conductas protomorales innatas una nueva y renovada forma de vida que le permitan adaptarse a cualquier tipo de medio, por más hostil que este sea y desarrollar nuevas civilizaciones.

Especifícame en lo referente a las primeras civilizaciones humanas, encontramos que se conformaron inicialmente por manadas o grupos humanos que luego constituyeron gens o varias familias nómadas, que se trasforman en tribus, comunidades, pueblos y ciudades, formas variadas de sociedad humana primaria que surgen por la insuficiencia o incapacidad de satisfacer en pequeños grupos las necesidades básicas cada vez más crecientes de subsistencia y crece mediante la sinergia.

Con el impacto racional de esta situación de vivir o morir, se intenta resolver con lo gregario una conducta protomoral natural que genera la fáctica de conductas que dan origen a diversas formas de organización social e intercambio grupal que tuvo comportamientos violentos por la propia conducta surgida de la migración y la de marcar territorio, preservar el alimento, la lucha sexual por la hembra, la procreación, tal como lo hace el mineral, vegetal o animal y luego fue un intercambio pasivo, de control y comercial, hasta llegar al dominio grupal actual y de dominio ideológico surgido del alfa, etc.

En todo este proceso civilizatorio, el **"lenguaje",** dio la posibilidad satisfacer más profundamente de la necesidad de "**comunicarse".** El grupo humano (protomoral gregaria) mediante la ley del sandhi, dio origen al lenguaje humano. Inicialmente el grupo utilizó sonidos, un lenguaje **onomatopéyico**; es decir, un lenguaje gestual, emocional, lleno de ruidos, señas, voces, gritos tal como lo hace el mineral, vegetal y más desarrollado aún el animal y un lenguaje mucho más desarrollado en el humano; hasta configurar, unir, juntar y relacionar elementos de sonido con señas, hasta producir en la voz un sonido referente a un dibujo, grafía relacionarla con una palabra hasta llegar a la morfo-grafología y construir luego un lenguaje primario, vulgar; que se reafirma con la escritura primitiva; y así fue creciendo y luego con la aplicación de la ley del sandhi en niveles superiores de sonidos y escritura junto con las protomorales gregaria y migratoria se desarrolló y se configuró la variedad de lenguas de cada civilización y los variadas dialectos que se forman dentro de una misma civilización que aun hoy conocemos y existen. Este proceso se dio de manera diferente en cada civilización, nadie la aprendió de otra civilización, por eso cada una tiene montones, muchas formas de dialectos-lenguajes. Ejemplo el lenguaje de las aves es distinto en cada especie; igual en los humanos de diferentes lugares, es distinto sea la gente de raza negra, amarilla o blanca. Los grupos animales (perros y perras; gatos y gatas; aves; etc.) se comunican con su propio lenguaje, no hubiese sido posible configurar un mensaje humano, sin un lenguaje animal primario y compatible. De allí que cada una de las civilizaciones tipo, tiene su propio lenguaje. El lenguaje que escuchamos en los minerales, vegetales, animales y en la Divinidad no lo entendemos; pero ese lenguaje,

trasmite intereses, deseos, anhelos, alertas y más; es imposible una primera manifestación de relación, intercambio, unión, enlace, vínculo, lazo y en lo referente a la relación humana consciente sin lenguaje, pues nuestra especia animal racional no tiene capacidad consciente para reconocer el lenguaje de especies inferiores ni superiores; no hubiese sido posible repito, un desarrollo humano sin un lenguaje; estas fuerzas hacen que el ser humano lo construya, modifique y perfeccione.

> ***La fortaleza de la protomoral "Gregarismo" y "Sinergia Social", se logra por el "Lenguaje"; sin lenguaje no hubiese sido posible la coincidencia, la unión, la alianza,***
> ***La reunión, el compromiso, la solidaridad y el desarrollo humano y por ende de la propia "Comunicación".***

El magno impacto después de la **conciencia humana**[15], fue el "**lenguaje**", símbolo de comunicación; que permitió el mayor desarrollo de la especie humana y por la cual el ser humano pudo organizar su pensamiento; no hubiese sido posible el primordial suceso para crecer y crear realmente nada sin el **lenguaje humano**.

La base de aplicación de la protomoral migración es el lenguaje, cuando un grupo acuerda cambiar de lugar para buscar mejores condiciones de convivencia, eso es comunicación. Hoy con algunas lenguas de civilizaciones africanas que aún no tienen escritura, según occidente, se les aplica nuestro alfabeto romano o latino y los sonidos se convierten en escritura. Esto hace que el lenguaje tenga variadas y múltiples expresiones que da lugar a comprender a la otra persona, entenderla, conocerla, compartir, unirse y fusionarse para la procreación; identificar y reconocer las fuerzas de la naturaleza como el hambre, la sed, el fuego, la agricultura, el deseo sexual y así surge como creación humana la propuesta hecha mito, la leyenda, la filosofía, la epopeya, la "Sagrada Escritura" y la Ciencia en cada civilización. Todo este proceso se inicia y se realiza su perfección en el **"Alba de la Civilización"**; un momento sin tiempo y sin lugar en que el ser humano social experimenta asombro, miedo, temor, angustia frente a la realidad existencial que le rodea, y lo primero que hace es comunicarlo, porque es gregario; es bueno repetir e insistir, inicialmente lo hace gestualmente, con sonidos y mímica, con sonidos fuertes como gritos, gemidos y llanto, esto también lo hace el animal, y luego de refinar esa forma de comunicación aparece el lenguaje que explica lo que no puede entender y crea el mito, pero lo hace con un lenguaje primario. Luego de satisfechas las necesidades básicas de alimento, agua, vivienda y sexo procreativo y de placer, entre otras; surge el pensamiento con la simbología creada y así brota el primer intento racional para dar cuenta de la realidad.

Esa mentalidad mítica, es la tendencia natural del ser humano en cualquier parte del planeta y no es exclusivamente propia de una región; tendencia para concebir e interpretar racionalmente la realidad de manera viva, dinámica, fantasiosa pero esperanzadora. El ser humano en el mito observa e interpreta los objetos, la naturaleza y animales como seres benéficos o maléficos, amigables y hostiles, familiares o extraños y hace de ellos un politeísmo antropomórfico, los convierte en fuerzas amigas y enemigas y en Divinidad (Dioses y Diosas) para fortalecer su esperanza y no por mentir o falsear la realidad sino para entenderla y explicarla. El mito es una interpretación

[15] Recuerde la conciencia humana; deriva de la consciencia humana. Con esta conciencia (consciencia y conciencia) reconoce, se reconoce y corticaliza.

esperanzadora y fantasiosa de la realidad, pero aclaro, aparece miles de años después de haberse constituido el lenguaje onomatopéyico.

Podemos comprender este proceso civilizatorio por el estudio profundo de las Sagradas Escrituras Védicas, y de otras civilizaciones muy antiguas; Las Védicas son muy completas y las más antiguas de la historia humana; además, podemos escudriñarlas para averiguar, por las particularidades del **"Alba de la Civilización",** sus cambios y las cualidades de las mentalidades e imaginarios sociales que las componen. Pero no podemos caer en la aplicación de la siguiente metáfora: "Esos aguacates están bellos y se ven sabrosos para comer pero están verdes..." y entonces dejamos de preocuparnos más...

En esta investigación heurística o documental se da como resultado de que solo las Escrituras Sagradas de las diferentes culturas planetarias explicitan primero de manera oral y luego de manera escrita el cómo y quién, pero no cuándo y dónde se dio el primer grito civilizatorio; el amanecer del **"El Alba de la Civilización**". En algunas de las civilizaciones encontradas muestran claramente que aplicaron la migración igual como lo hizo el animal, como el mejor recurso para buscar una forma mejor de sobrevivencia, mejor alimento, agua, clima, etc., y así encontramos que la mujer migra buscando otros hombres con quien aparearse porque hacerlo con los mismos de su comunidad se enferma la familia y la migración la hace para fortalecer la familia y evitar los retardos mentarles por causa del "**incesto"**; esto se realizó por la propia y natural conducta protomoral o primera moral inherente al mineral, vegetal, animal, ser humano y Divinidad, la cual consiste en migrar.

UNA EXPLICACIÓN NECESARIA: Estos movimientos voluntarios y conscientes del ser humano, la Migración, pero no planificados, se realizaron por necesidad y como consecuencia generaron encuentros o comunicación con otras formas de vida humana y allí seguramente predomina el acuerdo y la elección de ir a otros lugares. Muchos pueblos paralelos al desplazarse, unas veces dieron resultado a la violencia por la aplicación de la protomoral de marcar territorio, otras se dieron sin violencia y se conjugaron en formas de vida de fusión integral. Así se inicia el crecimiento social humano, **muchas migraciones fueron iniciadas sólo y primero por mujeres;** ellas al observar que la descendencia estaba naciendo enferma, por la práctica natural de la relación sexual procreativa con los mismos hombres y la propia descendencia, decidió migrar y buscar otros hombres fuera de su población. Ellas observaron que la descendencia nacía enferma, por instinto decidieron cambiar de hombres; buscaron y se fugaron y encontraron hombres en otros sitios y se fusionaron y apareció una mejor descendencia no enferma y se inició el manejo consiente de eliminar la **endogamia.** La solución fue la migración y cambiar la relación sexual reproductiva con otros hombres diferentes a su pueblo; pues la relación con los de la propia comunidad estaba produciendo descendencia enferma y en esta acción intervino la comunicación mediante un lenguaje primitivo; una prueba más de que no venimos de un solo ser humano venido del África negra, sino de seres humanos paralelos.

Algunas, tal vez muchas Sagradas Escrituras hacen referencia a esta situación y entre otras está la Biblia judeocristiana que dice: "Los gigantes aparecieron en la tierra cuando los hijos de Dios se unieron con las hijas de los hombres para tener hijos con ellas". Génesis 6:4.

Esta mitología confirma que “Cuando los seres humanos comenzaron a multiplicarse sobre la tierra, nacieron hembras o hijas, y los hijos de Dios vieron que las hijas de los seres humanos eran hermosas. Entonces las tomaron como mujeres a todas las que desearon. Esta unión con las hijas de los hombres para tener descendencia con ellas, nacieron gigantes, que fueron los famosos héroes de antaño. A partir de entonces hubo gigantes en la tierra. (Génesis 6:1-7, 9-11).

Debo resaltar entonces, todos los humanos, mujeres y hombres, hemos alcanzado el presente nivel de desarrollo tras un largo viaje de 8.400.000 de clases y/o formas de organización social desde las más bajas del ser en los cuerpos de varios reinos, tales como el mineral, el vegetal, el animal que culminan con el ser humano planetario; sin embargo se trata solamente de la aurora, del amanecer, pues el día completo está muy lejos para luego iniciar el sendero hacia abajo, volver al Uno; siendo esta explicación Vedanta.

Se debe destacar que las "normas" o las conductas protomorales civilizatorias como un todo, son reacciones espontáneas de cada grupo social; estas permitieron de manera paralela, heterogénea, distinta, diversa, por separada en el espacio, territorio y tiempo desarrollar calidad y cualidad frente a determinadas circunstancias concretas de adaptación civilizatoria cuya principio teleológico es la sobrevivencia y volver al Uno.

> ***El momento actual,*** *año 2016 d.C.; 13.316 años del inicio del ciclo védico presente, descubrimos que el Alba de la Civilización como producto natural, cubre un amplio ciclo no lineal de miles de años de la “historia humana” desde antes de la prehistoria con la aparición del ser humano (mujer y hombre) hasta la creación de las grandes civilizaciones con su cultura que contiene: lenguaje, religión, política, economía y desarrollo militar entre otros; tal situación no puede ser representado en una línea cronológica de sucesos históricos; es una telaraña de interconexiones de conciencias infinitas sucedidas en millones de años; de lo cual no hay registros suficientes sobre su origen para darnos un idea clara de este pasado; por lo tanto es una especulación más que intenta explicar su origen.*

Algo que debemos resaltar, todas, hasta las más antiguas y modernas civilizaciones muestran las mismas características exigidas por occidente para representarse como civilizaciones y entre algunas de esas características tenemos las siguientes, así es el siguiente perfil:

PERFIL CIVILIZATORIO EXIGIDO POR OCCIDENTE.

- **Todas poseen una lengua que les permita comunicarse y una posterior escritura primaria.**
- **Todas tienen documentos escritos en diversos niveles de su lenguaje primario o primitivo.**
- **Todas tienen una “religión” con Dioses masculinos y Diosas femeninas, un sistema religioso como equilibrio entre el ser humano, el cosmos y la naturaleza.**
- **Todas tienen mitos, leyendas y filosofías sobre el origen del ser humano.**
- **Todas son polígamas. Poseen reglamentación para su estructura social**

- **Todas muestran una conectividad en ascenso desde el mineral, vegetal, animal hasta llegar al ser humano y su conectividad con la Divinidad.**
- **Todas tienen un sistema económico para sobrevivir, ya sea mediante la migración o cambio de zona o territorio; mediante el trueque o comercio.**
- **Todas poseen un índice de conectividad, pero se desconoce la forma, el cuándo y el cómo se inició dicho proceso.**
- **Todas muestras un nivel de patriarcado y androcentrismo social y Divino, Se desconoce su causa. Tiene múltiples explicaciones.**

Precisando de una vez, la diversidad de culturas o diversidad cultural de estas civilizaciones en los 7 continentes se refieren al grado de variación cultural sin conexión, tanto a nivel del lenguaje, como a nivel genético; y a la igualdad o diversidad en ciertas áreas en las que existe una aparente interacción como lo es por ejemplo: todas tienen Divinidad (Dioses y Diosas), todas tienen lenguaje oral, un lenguaje escrito, ya sea en jeroglíficos y muchas en forma escritas de alfabetos; todas tienen estratos sociales, economía, religión, mitos, leyendas, filosofía y ciencia, etc., son diferentes culturas no conectadas por miles de años; en pocas palabras son iguales pero diferentes; nadie conoce el momento ni el tiempo del surgimiento. Muchos Estados y organizaciones consideran que la diversidad de culturas es parte del patrimonio común de la humanidad y tienen políticas o actitudes favorables a ella. Las acciones en favor de la diversidad cultural usualmente comprenden la preservación y promoción de culturas existentes. La Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural, adoptada por UNESCO en noviembre de 2001, se refiere a la diversidad cultural en una amplia variedad de contextos y el proyecto de Convención sobre la Diversidad Cultural elaborado por la Red Internacional de Políticas Culturales prevé la cooperación entre las partes en un número de esos asuntos. La diversidad cultural refleja la multiplicidad e interacción de las culturas que coexisten en el planeta y que, por ende, forman parte del patrimonio común de la humanidad. Según la UNESCO, la diversidad cultural es "para el género humano, tan necesaria como la diversidad biológica para los organismos vivos".

Esta investigación heurística o documental ha dado como resultado de que solo las Escrituras Sagradas orales primero y posteriormente escritas, muestran las diferentes culturas planetarias que explicitan quién pero no el cómo ni cuándo y dónde se dio el primer grito civilizatorio, el amanecer del **"El Alba de la Civilización**".

Las zonas geográficas en donde encontramos las civilizaciones paralelas están distribuidas en los 7 continentes así:

- **Asia,**
- **África,**
- **América del Norte,**
- **América del Sur,**
- **Antártida**
- **Australia,**
- **Europa**

La siguiente cartografía muestra una visión certera de los 7 continentes.
MAPA N° 1. Los 7 Continentes

LISTADO DE POSIBLES INICIOS DEL ALBA DE LA CIVILIZACIÓN EN EL PLANETA

El listado que a continuación se muestra, constituye un marco de referencia de mucha importancia para sustentar un LISTADO DE POSIBLES INICIOS DEL ALBA DE LA CIVILIZACIÓN EN EL PLANETA.

El estudio sobre el tema, álgido, complejo y muy importante; encontramos una muestra de civilizaciones paralelas en un orden que no significa: ni preminencia ni representa el orden en que aparece la primera civilización, es un simple orden aleatorio, una muestra entre muchas más; una cosmovisión de la existencia de hace mucho miles de años, más de 10.000 a.C. y que posiblemente en cada una de ellas se dio el “Alba de la Civilización”; todas pasaron por diferentes estratos o niveles de desarrollo civilizatorio igual pero diferente y mediante la aplicación de la ley sandhi se conectaron, unieron y anexaron sus componentes civilizatorios (lenguaje, religión, comercio, cultura, etc.) bajo la estructura intrapsíquica de ser humana, logrando evolucionar, crecer y desarrollar grados iguales pero diferentes de conciencia civilizatoria en los 7 continentes de todo el planeta.

Cada civilización muestra variables civilizatorias en diferentes niveles y momentos; iniciamos esta lista con las civilizaciones “Mesopotámicas”; no porque sean las primeras civilizaciones; pues está demostrado por la misma historia de que cuando estas se inician en un momento donde ya existían las civilizaciones la India Antigua; de Egipto, el Imperio Persa, Grecia y muchas más civilizaciones en África y América. Las civilizaciones “Mesopotámicas”; muestran un paralelismo entre ellas; y de allí encontramos Sumerios, Acadios, Amorreos, Babilónicos, Asirios, Caldeos, Fenicios. Hoy tenemos en occidente el predominio ideológico del judeocristianismo que impuso el imperio romano; además se suman las civilización de los antiguos árabes, y la musulmana. Todas tienen la creencia o el paradigma religioso de que fueron las primeras civilizaciones. Entre todas encontramos relatos orales y escritos del “Alba de la Civilización”; se distribuyen según el siguiente listado:

• **Civilizaciones Mesopotámicas**: Sumer o sumeria, Akkadian, Babilonia, Asiria, dividida en Baja Mesopotamia o Caldea y Alta Mesopotamia o Asiria, Hitita y Semita. Amorreos, Babilónicos, Caldeos

• **Civilización Hebrea:** Israel con su cultura judía.

• **Imperio Persia:** límites difusos entre el Cáucaso y el Asia Central.

• **Arabia pre-islámica:** Actuales Arabia Saudita, Yemen y los emiratos del Golfo Pérsico (Omán, Bahréin, Emiratos Árabes Unidos, Qatar y Kuwait), límites difusos en la zona desértica de la actual Jordania y Siria (antiguos reinos de Palmira, Nabateos y Petra).

• **Árabe-islámica:** Islam, Califato Omeya, Califato Abbasí, Al Ándalus, Imperio otomano.

• **Anatolia o Asia Menor**: la parte asiática de la actual Turquía (antiguos reinos hititas, frigios y lidios). La costa anatolia del Mar Egeo.

• **Civilización Griega**. Grecia, Greta, etc.

• **Civilización Egipcia:** Antiguo Egipto, identificado con el valle del Nilo a partir de Asuán (aguas arriba se denomina Nubia -actual Sudán-). Bajo Egipto (zona del delta del Nilo) y Alto Egipto.

• **Civilización Americana:** Imperio Maya, Inca, Nazca, Huari, Tiahuanaco, Aimara, Chimú, Chavín, Azteca, entre otras., Olmeca, Tolteca, Antiguos mayas y más.

• **Civilización China**: La civilización china, influyente en el continente asiático. Esta, ubicada originalmente en las cercanías de los ríos Amarillo y Azul, logró progresar rápidamente gracias a sus fértiles suelos y al favorable paisaje natural.

• **Civilizaciones Africanas:** Primeras civilizaciones africanas ● Egipto ● Nubia ● El Norte de África ● Etiopía ● El Níger Benue ● África occidental ● África central ● África sudoriental.

- **Civilización Australiana:** pueblos aborígenes autóctonos de hace unos 60,000 años, los habitantes de las Islas del estrecho de Torres y los Tiempo del Sueño; mucho antes de la colonización británica; Siglo XVIII y XIX.
- **Civilización de la Antártida**: La ciudad antigua "Kayona" bajo la superficie helada de la Antártida y la Atlántida son entre otras las civilizaciones componentes
- **Civilización Védica:** Dejo esta como la base, pues todo el subcontinente Índico o India Antigua muestra sandhi o conexión con las Civilizaciones del indo, la Indo-gangética y la Brahmánica o Védica.

Esta investigación heurística o documental ha dado como resultado la ratificación de que existen siete (7) continentes, con sus propias civilizaciones como el indicio de que en cada una de ellas se dio en inicio del “Alba de la Civilización”; supuestamente son procesos paralelos y no conectados y de variadas lenguajes no conectados; tienen muchas cosas iguales pero son diferentes, genéticamente tampoco hay conexión, . Los registros escritos son muy pocos, abundan mitos, leyendas, hipótesis, calendarios y teorías propias de cada una de ellas; nadie sabe el momento, un ejemplo clásico es que cada una tiene un “Dios o una Diosa” (traducción al español) con diferentes nombres y ente estos seres no existe conexión alguna. Cada civilización ostenta un origen propio, pero ambiguo; cada civilización expone “culturalmente” lo suyo sin conexión con las otras. Cada una explica localmente teorías que las hacen universales sin serlas hasta

crear popularmente una teoría de cómo apareció el ser humano (mujer y hombre), sin precisar en qué momento, ni tiempo, ni lugar y condición social; solo algunas explican su proceso, y también surge así en cada una la explicación igual pero diferente del inicio de la civilización humana.

Es indispensable resaltar que entre los mitos y leyendas de cada civilización, las Sagradas Escrituras existentes expresan o explican de manera diferente y con una sabiduría popular, la forma cómo se dio la primera civilización humana o el "Alba de la Civilización"; encontramos también especulaciones, interpretaciones y visiones sobre el origen del ser humano, pero nadie lo demuestra o explica, sino por la fe o creencia suponen un origen Divino; y por ende el origen de la civilización; tampoco precisan el momento y menos el tiempo, sólo exponen quien lo hizo y cómo aparece el ser humano: "Andrógino lo manifestó"… "Hombre la creó; Macho y hembra los creo"… Unas teorías son politeístas, otras son monoteístas según la interpretación y ha predominado la hebrea y occidental. Es así como se manifestó en la llamada creación el ser humano; se hizo primero macho y luego se hizo la hembra…

ANÁLISIS HISTÓRICO.

Para dar inicio a este trabajo de análisis histórico y explicativo del listado de posibles inicios del "Alba de la Civilización" en la historia, encontramos procesos paralelas, no conectados y se hace necesario revisar los significados y los conceptos de términos como: "Historia, Historiador, Vida" entre otros.

La Historia como ciencia debe ser amplia, abierta, circular e interdependiente; lamentablemente siempre hemos pensamos en la "Historia" como una línea sucesos en el tiempo en la que los acontecimientos pasados pueden ser descritos como una serie de eventos que hablan de algunos miles de años atrás; pero surge una pregunta: **¿qué pasaría si pensamos o imaginamos la "Historia" como una telaraña de conciencias infinitas interconectadas e interactuado durante millones de años?**,

En esta investigación heurística o documental afirmamos que estamos conectados por que somos una manifestación de "Energía" o "Principio"; para utilizar un término, hecha "Materia"; igual para todas las "COSAS", que en las diferentes civilizaciones se reconoce con un nombre propio y que se acepta la traducción al español como "Dios o Diosa". Pero esta "Energía" o "Principio es diferente en cada civilización y las conexiones son diferentes y así manifestaron o crearon todo lo evidente, lo conocido y por conocer.

El término "Energía", es un nombre científico; "Principio" es un nombre filosófico; "Dios o Diosa", es un nombre religioso; cualquiera de ellos se hace equivalente a la Divinidad (Diosas y Dioses), traducción al español, Cualquiera sea el nombre del manifestador o creador; de la manifestadora o creadora; todo lo que existe es proveniente de su "Ser"; de allí la importancia que tiene ese nombre en cada civilización como fuente de todo lo creado o manifestado. Las interpretaciones miles de años posteriores a las Escrituras como la de Ex nihilo forman una locución latina traducible por "de la nada" o "desde la nada". En filosofía y teología, suele emplearse en la expresión "creatio ex nihilo", haciendo referencia a aquello que se crea a partir de la nada. **Ex nihilo** es una locución latina traducible por "de la nada" o "desde la nada". En filosofía y teología, suele emplearse en la expresión "**creatio ex nihilo"**, aplicado en las interpretaciones de las escrituras monoteístas y haciendo referencia a todo aquello que "Dios" se crea a partir de la nada. En teología, el concepto ***creatio ex nihilo*** se usa en

oposición a ***creatio ex materia,*** que significa creación a partir de materia preexistente, y a ***creatio ex Deo*** que es traducido como creación o manifestación a partir de del mismo "Dios". Esto, repito, no está explicado en ninguna Sagrada Escritura de las civilizaciones; es una interpretación teológica de los interesados…

Definición de Historia, la Real Academia define la historia así y dice: "Historia, (Del lat., historĭa, y este del gr. ἱστορία). 1. f. Narración y exposición de los acontecimientos pasados y dignos de memoria, sean públicos o privados. 2. f. Disciplina que estudia y narra estos sucesos".[16]

Esta es una definición cerrada de la Historia. La Historia tiene origen humano, pero pareciera que el ser humano no es un ser histórico, sus cuentos, leyendas, mitos y especulaciones son muy escuálidas, inseguras, deficientes, poco descriptivas, demasiado imprecisas, personales, individualistas y propias de un intelecto (manas en sánscrito) en pleno desarrollo y fundamentalmente tergiversadas. No tenemos un **"historiador"**; se conservan documentos orales o escritos de los supuestos hechos y sucesos desarrollados en aquellos lejanísimos tiempos de la prehistoria pero nadie vivió allí para escribirla o conservarla pero si para deformarla y tergiversarla según sus intereses de la protomoral ideológica dominante. Entonces apliquemos lo dice San Jerónimo, quien señala que sea la norma de la Historia: "**Historia… quid factum sit, refert**"…[17] En su sentido estricto y etimológico, se llama ***"historiador"*** al que sabe algo por haberlo visto él mismo (*istor*), por ser testigo ocular. "Es ley primaria en la historia que lo que se escribe debe ser conforme con los sucesos tal cual como realmente sucedieron"[18]

Lamentablemente el inventor de la historia no superó la leyenda, el mito; y para ello contribuyó la tergiversación, aun en pleno siglo XXI d.C., este proceso se hace impreciso, son escasas las aseveraciones históricas. El subjetivismo predominante (la ideología) se impone como particularidad humana; seguramente y es necesario redimensionar la historia para explicar todos los acontecimientos como nuestros mitos, leyendas, filosofía, verdades culturales, religiosas y paradigmas científicos con la finalidad de hacer de la historia un relato menos subjetivo y hacerla con los hechos de mayor y más objetividad; es decir; narrar la historia con las exigencias comunes de toda ciencia; aceptando las siguientes características y así se le haría más real: **Objetividad**. Significa que la historia intente explicar los hechos tal como son, independientemente de su valor emocional, comercial, religioso y económico. **Sistematicidad**. Significa que la ciencia histórica no sea un agregado de informaciones inconexas, sino un sistema de ideas o informaciones conectadas lógicamente entre sí y fuera de lo especulativo y la falsedad.

La ciencia histórica no debería estar circunscrita a uno o varios paradigmas seudo históricos para seguir proyectándose; el paradigma no puede un hecho histórico por ser una moda intelectual, las propuestas científicas son paradigmas cuando sirven de prototipo para vivir; pero nunca para sostener falsedades. La Historia como un relato lineal de sucesos del pasado se vuelve paradigma que hace daño social, estas ideas tergiversan el pasado, y realmente no son paradigmas reales sino mentiras; por eso la historia debe ser revisada y no estar supeditada a conceptos errados; la historia debe

---

[16] *Real Academia Española © Todos los derechos reservados.*
[17] San Jerónimo; Epist. 121, 8, PL, 22, 1024. Enchiridion Biblicum, núm. 337; Doct. Pont., número 348.
[18] San Jerónimo; Enchiridion Biblicum, núm. 337; Doct. Pont., número 348.

dejar de ser un modus vivendi; loc. lat. Modo especial de vivir: la gente del teatro tiene su modus vivendi; Medio de que se vale una persona para ganarse la vida.

Tenemos que revisar no sólo la definición de historia y su concepto para así poder asumir como ejemplo, el concepto de "**Vida, Muerte"**, dos términos que son el centro del universo, del Racismo, del Androcentrismo en la sociedad del hombre, y muchos otros tantos términos sociales que se han impuesto como paradigmas de la tergiversación; por lo tanto requieren ser estudiados a profundidad para que no sigan causando más división.

El concepto actual vigente sobre "Vida", es una tergiversación científica, un paradigma equivocado. Esta noción implica que sólo vegetales, animales y seres humanos tienen "Vida" porque se cree que sólo estas especies tienen la capacidad de nacer, crecer, reproducirse y morir, y a lo largo de sucesivas generaciones pueden evolucionar. Este paradigma falso de toda falsedad, debe ser revisado. El origen etimológico de la palabra Vida, deriva del vocablo latino Vita, que a su vez deriva del término griego BIOS, que significan "Vida". Noción circunscrita en lo más habitual vinculada a la biología, repito se ha construido un concepto errónea que se circunscribe sólo a la biología; porque la biología como ciencia estudia la vida; mientras que los minerales, el agua, la roca y los metales, etc., se excluyen del concepto vida porque este paradigma afirma que no tienen vida; y esto es errado. En este sentido, la Vida está circunscrita a lo biológico y orgánico, se excluye lo inorgánico; pero, a pesar de que no puede indicarse con precisión, este concepto cerrado, reconoce que la Vida en la Tierra ha existido aproximadamente desde hace unos 3.700 millones de años, cuyas huellas fósiles más antiguas datan hace 3,4 millones de años; pero no es así; **"Pues la vida no aparece así como así; de la vida nace de la vida"**, la vida es una forma de evolución de la misma vida; lo que implica que todo tiene vida en diferentes formas de manifestación y organización. El término, "**Morir", es simplemente tomar otra forma de organización de la vida**. Por eso, insisto, la vida existe en la tierra desde la misma tierra. **"La Vida proviene de la Vida"** porque como dice la Sagrada Escritura Védica, ***"sarva-gatah",*** la Vida no proviene de lo material, no es material a pesar de estar enjaulada en lo material, en un cuerpo material, todo lo material tiene vida, ya que toda, absolutamente toda materia, es una combinación de cinco elementos vitales: tierra, agua, fuego, aire y éter y de tres elementos sutiles: mente, inteligencia y ego falso que configuran una organización llena de Vida. Éter o Âkâsha, en sánscrito es una palabra que significa "espacio". En otros idiomas de la India esta palabra esta conceptualizada como "cielo". Las doctrinas hinduistas niaiá y vaisesika señalan que el Âkâsha; el 'éter es la quinta sustancia física y es el substrato del sonido. Es la sustancia física eterna, omnipresente e imperceptible. El Âkâsha o más correctamente es un término sánscrito que significa o se traduce como 'espacio' o 'cielo'. Ākāśa, en escrito en el sistema AITS (alfabeto internacional de transliteración sánscrita) es: • □□□□**,** en escritura devánagari del sánscrito y los elementos componentes de la vida son:

- Pṛthivī (tierra)
- Apá (agua)
- Agni (fuego)
- Vāyu (aire)
- Âkâsha (éter).

En este paradigma, El elemento éter, llamado Âkâsha en sánscrito, es el primero de los cinco grandes elementos (pancha mahabhutas) dentro de la religión hinduista,

Âkâsha es el quinto de los 'cinco grandes elementos' componentes de toda la Naturaleza en primer lugar, el más sutil de los elementos. A menudo es referido como "espacio", siendo la esencia de la vacuidad. Es el espacio que los demás elementos rellenan. El origen del éter es shabda. Shabda es anmatra o Sonido primordial (OM, Amen, Amín, Palabra o el Verbo), la forma no manifestada del sonido. Shabda es el espacio primordial ya que su vibración emerge mucho antes de que tome forma el sonido en el oído. Con esta interpretación Védica se propone claramente que necesitamos una nueva visión de qué es la Vida. La Vida ni se crea ni aparece en el universo, sólo se manifiesta en diferentes modalidades de organización y con variados modos de conciencia material y espiritual, está la sociedad natural; por lo tanto está en todo; así, se produce ***"La evolución de la Vida".***

En esta propuesta histórica, sobre el **"Alba de la Civilización"** se muestra que la "Vida" pertenece al Universo desde el mineral, vegetal, animal, seres humanos y Divinidad (Diosas y Dioses). De allí su gregarismo como grupos, equipos y su sinergia social.

"La Vida es inherente a Todo", ni se crea, ni se hereda, ni se trasmite, nunca ha nacido y nunca desaparecerá, pues el vocablo **"Muerte"** considerado como la desaparición de la Vida, no es aplicable en su connotación, semántica y significado a la pérdida de la Vida; pues la Muerte es una modificación de la organización de la Vida en su manifestación; es el cambio a una nueva y variada forma de la Vida.

Veamos ¿Qué es el Universo?; *es un campo de "Energía de Conciencia Cósmica y de Información"; "es un campo de posibilidades infinitas, es el inmensurable potencial de todo lo que ha sido, es, y será; es la fuente de toda manifestación llamada creación. Es Conciencia pura, es Potencialidad pura que busca expresarse de lo inmanifestado a lo manifestado y viceversa. Este Campo Unificado de Conciencia está compuesto de energía, de información e inteligencia, no de materia sólida inerte o inerme, es Vida en acción. No tiene límites, es infinita, es conocimiento puro, es inteligencia pura, silencio puro, balance perfecto, no nacido, más allá del bien y del mal, no dual, es libertad absoluta, es simple, es alegría pura, es bienaventuranza, es Amor puro. Esta Energía del gran Campo Unificado de Conciencia, es a su vez inteligencia cargada de información. Es un Vacío cuántico que nada contiene pero toda está en sí mismo"*.[19]

Dentro del Universo habita una realidad inherente que está más allá de nuestros sentidos, que manifiesta todo lo conocido; manifiesta, no crea las formas ni minerales ni vegetales ni animales ni seres humanos (ego, personalidad, mente, cuerpo, conciencia individual y colectiva) ni Divinidad. Son formas diferentes de una misma realidad que puede llamarse: "Energía" o "Principio"; "Dios o Diosa; es lo mismo según en el idioma o lenguaje.

Todo está lleno de **"Vida",** inherente al propio Universo que es una de las tantas formas de manifestación de la **"Energía de Conciencia Cósmica y de Información e inteligencia**" que se muestra de manera evidente en la telaraña de interconexiones conscientes del Universo, llamada, **"La evolución de la Vida".**

[19] El universo de Deepak Chopra. Lucy Romero, 1998; Editorial Grijalbo, Méjico. 1998.

En esta visión Védica del Universo, el Tiempo no existe, sólo existe la Eternidad. Existe un Campo Unificado de Conciencia que a través de la "Información" y de la "Inteligencia Comisca o Mahat", lo más grande, lo trascendental, inherente; no es heredada, no es entregada por nadie, es inherente al proceso, tiene la condición, el poder y la gloria de la trasformación o "La evolución de la Vida". (SMP)

EL "ALBA DE LA CIVILIZACIÓN" en las Escrituras Védicas versus la Ciencia.

En este análisis histórico en necesario comparar las Sagradas Escrituras Védicas, las más antiguas de la humanidad, más de 7.000 a.C., con la Ciencia para revisar otros términos que históricamente se han tergiversado y que evidencian formas, modificaciones o manifestaciones del Universo y por ende se puede encontrar elementos básicos esenciales desde la sociedad natural, y así encontrar una vía más de cómo se inició "**la Civilización", pero no encontraremos el momento ni el lugar.** Recordemos que se explicó entre otros elementos el "manas" (mente en la manifestación macro y microcósmica) como una estructura intrapsíquica del ser humano; esta mente es un reflejo de **Mahat** (la Mente Universal, espíritu cósmico que es inherente a todo lo existente), es la mente inherente al macrocosmos.

Según la Sagrada Escritura Védica, existe un "**Mahat-tattva**, o atisbo de la consciencia pura, es el principio de germinación de toda la manifestación llamada creación". Mahat (Sánscrito □□□□□□□□, □□□□□ mahāt □□□□). Literalmente significa: "Grande". Primer Principio de consciencia (consciencia y conciencia) que reconoce y se reconoce y corticaliza como inteligencia cósmica o supraconciencia.

Esta premisa védica, expuesta sobre el Universo, para usar un término válido, también nos da base para explicar "**El Alba de la Civilización**"; podríamos comparar este **Mahat con el Vacío del "Big-Bang"** de la Ciencia para reconocer que es el mismo principio que da origen, equivalente al principio que plantea el judeocristiano, los mayas, los aztecas, los australianos, griegos, musulmanes y más… Nadie describe o nadie está al corriente de ese momento y del tiempo cósmico, y la misma Ciencia supone, dice, especula y lo explica con una teoría llamada **"Big-Bang**".

Existe una unidad divergente es la teoría védica y científica. La ciencia dice: la manifestación llamada creación se inicia mediante un big-bang, porque se genera o se produce una explosión expansiva de energía de infinitas posibilidades para la manifestación llamada creación. La ciencia reconoce entonces una actividad de expansión llamada Big Bang, que se genera a partir de un **punto hueco blanco**. La singularidad del Big Bang originó el Universo entero incluyendo espacio, tiempo y toda la materia que lo conforma, pero ella no sabe; no sabemos; ni explica cuándo ni dónde se produjo la aparición del Universo, sigue buscando, y supone, percibe que paralelamente o simultáneamente se dan o se están dando estos "Big-Bangs" similares hoy día.

Esta misma suposición también lo hace el mito, la leyenda y la religión que explican que todo surge mediante un poder absoluto de "Energía", para darle una coincidencia a tantos términos existentes, que con diferentes nombres en cada civilización se ha traducido al español como Brahmā, "Dios Creador", y otros diferentes

nombres de lo mismo; con lo que se intenta explicar el origen de todo lo que existe y nada más…

Haré un resumen sucinto de la teoría del "Big Bang" o "Gran Estallido; y estableceremos una comparación entre las teorías de la Ciencia Védica y la Ciencia Occidental.

"Big Bang o Gran Estallido versus Ciencia Védica"

Diremos lo siguiente: Existen dos teorías científicas como origen del universo que se explica en dos modalidades: La Fija y la Constante (teoría antigua a la cual se adhería Einstein).

El **"Big Bang"** o "gran estallido", constituye el momento en que "se manifiesta" el universo, (Aclaro, proceso llamado creatio ex materia, que significa creación a partir de materia preexistente, distinto a creatio ex Deo que es traducido como creación a partir de Dios, es el momento en que emerge toda la materia de un vacío cuántico o agujero blanco y al momento aparece inherente, un proceso contrario llamado **"Big Crunch"**; un escenario posible para el destino final del universo, la Gran Implosión, también conocida como Gran Colapso, o entropía cósmica. Carl Sagan aceptaría, la teoría del "Big Bang", que aún se discute; es la de la expansión del universo y que conducirá, como lo están observando, hacia la Gran Implosión, término inglés o Big Crunch, también conocida como "Gran Colapso".

Estas teorías cosmogónicas, actuales y en pleno desarrollo de la Ciencia, constituyen una hermosa especulan científica del siglo XX d.C., y trata sobre el origen y destino final del universo.

Una vez que la noción de que el universo empezó con una gran explosión expansiva apodada Big Bang, se hizo popular entre los científicos la cuestión del destino final del universo y esto se convirtió en una pregunta cosmológica válida, que depende de las propiedades físicas de la masa/energía en el universo, su densidad promedio y la tasa de implosión o "entropía cósmica"; esa pregunta es ¿cuál es el final de este universo?

Dentro de las teorías científicas también existe el principio y el fin sin acabarse la esencia: "Todo tiene su final, porque todo lo que nace, muere; es decir; se transforma, no deja de existir; sólo existe con otras modalidades inherentes a la manifestación llamada creación que explica que nada en el Universo, es eterno; nada se pierde, todo se transforma"[20].

Ahora veamos de manera general la visión la védica, comparada con la científica; sin olvidar que existente muchas más, que tienen la misma explicación sencilla, y darán origen a **"El Alba de la Civilización"**; con la Vida llena de Vida. Es bueno insistir que esta teoría científica el **"Big Bang",** ya se conocía en "Las Sagradas Védicas" con nombre sanscrito, y fue escrita hace miles de años; allí se explica que todo el Universo está inscrito en un ciclo cósmico de ir y venir o "Ciclo de Brahmā"; compuesto de el "Día" de Brahmā, que sería equivalente al "Big-Bang", la manifestación, su despertar; y la "Noche" de Brahmā, equivalente al "Big Crunch"; la inmanifestación o implosión o sueño del universo.

[20] Teoría científica. La ley de conservación de la masa, ley de conservación de la materia o ley de Lomonósov-Lavoisier es una de las leyes fundamentales en todas las ciencias naturales

Es importante resaltar que cada fase de este ciclo es de millones de años. La coincidencia con la teoría científica seria espectacular y es un simple cambio de nombres no de formas ni de proceso y es posible que ni de tiempo o del ciclo.

¿Cuál es el origen de esa coincidencia? De hecho, al iniciarse el Big Bang, también se inicia el Big Crunch, el "progreso para la destrucción" o "desorden inherente al Universo". No es ninguna muerte tal como se ha dado entender, es el ciclo de aparecer (nacer) y desaparecer (llamado morir) y hacerse otra modalidad de la misma manifestación; un proceso que podríamos denominar ***"La evolución de la Vida".***

La Entropía Cósmica aumenta constantemente en la media en que se expande el Universo, tiene una tendencia natural, inherente; además, todo debe volver al Uno (Ekam), u origen, según la Sagrada Escritura Védica en el "Ṛgvedá" y según la ciencia sería volver a un "Agujero Negro", para volver a renacer.

Estas dos ideas fundamentales e iguales las encontramos en la Escritura Sagrada de la India Antigua, el Ṛgvedá, especialmente interesantes para nuestro propósito; exponer una idea sobre el origen de todo y su destino final, volver al "Uno (Ekam)", un "Agujero Blanco" según la ciencia.

Entonces, "No había no-ser (asat), tampoco había ser (Sat), en aquel tiempo", y la otra idea es que existe un Orden Cósmico que todo lo regula (Rita). La primera tiene que ver con la manifestación llamada creación, o el día de Brahmā y la segunda con el funcionamiento del Universo que conduce a su retorno de inmanifestación o noche de Brahmā". La ciencia lo explica con el Big Bang, el inicio, que inmediatamente origina o inicia el Big Crunch, la "Gran Implosión", también conocida como "Gran Colapso", inherente al Universo. Vemos claramente que el Veda y la Ciencia, especulan sobre lo mismo, llámese entropía cósmica, muerte, salvación, resurrección o reencarnación, es lo mismo con nombres diferentes e interpretaciones desiguales.

AMPLIANDO LA EXPLICACIÓN: La Entropía Cósmica o Big Crunch, proceso a la inmanifestación, es infinita, el Universo se expande eternamente gracias a la así conocida energía oscura, que es la que está provocando que el Universo esté creciendo a un ritmo acelerado, en lugar de estar en desaceleración constante, tal como se ha verificado recientemente. Eso significa que en la actualidad la entropía continúa creciendo, lo que mantiene la expansión del Universo y al mismo tiempo lo llena de energía oscura, que es a nuestros ojos espacio vacío. La mayor parte de la energía observada en el Universo es del tipo de energía del vacío o energía oscura.

La Potencialidad del Vacío cuántico, conocida en sanscrito como Mahasunya; es un espacio vacío pero lleno de posibilidades, no es equivalente a la nada, pues paradójicamente lo contiene todo, tal como lo sugieren en un interesante artículo, Jaume Garriga, de la Universidad Autónoma de Barcelona, y Alexander Vilenkin, de la Universidad Tufts o como lo explica el Hinduismo en el Veda o el Budhismo en las enseñanzas de Buda o en el Tao de la Física; Todas estas teorías consideran que las fluctuaciones del vacío cuántico pueden generar sus propios Bigs Bangs y Bigs Crunches en diferentes áreas del Universo separadas entre sí; tanto en tiempo como en espacio; es decir hay Big-Bangs y Big Crunches paralelos en el universo con las mismas leyes actuando sobre estos procesos. En consecuencia y con referencia a lo anterior se sostiene que nuestro Universo observable es infinitamente o eternamente un proceso de manifestación y de inmanifestado con su Vida inteligente inherente, es un eterno

proceso cíclico de manifestación e inmanifestación. La propuesta de Carroll y Chen revoluciona la tradicional teoría cosmológica, basada en la entropía finita y ***ratifica la teoría Védica del Eterno Ciclo Cósmico***.

> ***Además, como ya se explicó, Carroll y Chen coinciden y añaden que ese desorden no conduce a la muerte del Universo, sino a su expansión infinita. Carl Sagan en sus primeros años de investigación encontró pruebas científicas de esta "explosión original" y hace un análisis de ondas sonoras provenientes del espacio, y se topa con un residuo sonoro, un "eco" apenas perceptible similar a la estática de una radio y no dudó en catalogarlo como el eco residual de aquella "explosión original"*** [21]

Asumiendo una de estas versiones, comparando y haciendo una interpretación general podríamos establecer que a cada instante el Universo se ordena y se hace más desordenado, eternamente se manifiesta y se hace inmanifestado y que la responsabilidad de este proceso es el "Vacío Cuántico" llamado en "Sanscrito Mahasunya", con energía oscura o hueco negro y con energía blanca o hueco blanco para una manifestación respectivamente.

Esto implica que hay una constante perfección, composición, arreglo y restauración; por ende, hay un constante deterioro general pero inexorable tendencia hacia el caos. Este ciclo es eterno, no ha nacido, no ha sido creado por nadie; simplemente es y no desaparece; solo está en permanente acción. **"Vive para la acción y acciona para Vivir"**[22]

En el conjunto de las nuevas ideas introducidas a lo largo del primer tercio del siglo XX d.C., para dar explicación a procesos cuya comprensión se hallaba en conflicto con las concepciones físicas vigentes; podemos observar que se aproximan al encuentro con lo planteado por las Sagradas Escrituras Védicas; tenemos la idea de "Brahman, Absoluto"; escuchamos el "sonido Cósmica de AUM (OM) y en la Ciencia el eterno **"Big Bang", y "Big Crunch",** eternos e interdependientes que también emiten un sonido. Es interesante, pero en uno y otro proceso se reconoce un "**Sonido"**, el descubrimiento de Carroll y Chen; tal como lo expresan las "Sagradas Escrituras Védicas", las cuales afirman que hay un sonido creador; el AUM (OM); también en las Sagradas Escrituras judeocristianas hay uno que es el VERBO, AMEN, AMÍN. Asimismo; este Sagrado Sonido Cósmico de la manifestación llamada creación como una realidad reconocida por la ciencia; cuando escuchan y graban el Sonido Cósmico del **"Big Bang" (Universo)**; esta singularidad de unidad en la diferencia se aplica a la entropía; segundo principio de la termodinámica, puede definirse esquemáticamente como el "progreso para la destrucción" o "desorden inherente al sistema".

Su marco de aplicación está más allá de los niveles atómico, subatómico y nuclear, donde resulta totalmente imprescindible. Pero también lo es en otros ámbitos, como la electrónica, en la física de nuevos materiales, en la física de altas energías, en

---

[21] Sagan, Carl (2000). Cambridge University Press, ed. Carl Sagan's cosmic connection: an extraterrestrial perspective (2 edición). p. 183. ISBN 0-521-78303-8., Capítulo 25, página 183 El astrofísico Neil de Grasse Tyson, parado sobre el Calendario Cósmico que ideó su mentor Carl Sagan en 1980. Foto: Nat Geo. http://www.sciencenter.org/saganpw/

[22] Swami MahaPremananda, El cuarto Cerebro; 1988.

el diseño de la nueva ciencia médica, en la criptografía y la computación cuántica, y la Cosmología teórica del Universo en movimiento eterno.

La Teoría Cuántica es una teoría netamente probabilista; describe que un suceso dado acontezca en un momento sin tiempo determinado, sin especificar cuándo se inició, y dónde ocurrirá. A diferencia de lo que ocurre en la Física Clásica, la Teoría Cuántica, no se halla supeditada al estado de conocimiento del sujeto, sino que, en cierto modo, lo determina.

Es bueno insistir; muchas premisas de la Teoría Cuánticas coinciden con la Teoría Védica y dicen que hay un hecho: el Universo tiene un sonido original conocido en los Vedas como Pranava, OM (AUM), el Verbo, en otras palabras; resulta evidente de que el mismo Sonido está en el origen del Universo o momento del **"Big Bang"**, como fuerza primordial según esta interpretación.

Una Publicación que Ud. puede verificar se realizó el 4 abr[23]. 2013. "**ESCUCHEN EL SONIDO DEL BIG BANG"** - El físico John G. Cramer, de la Universidad de Washington, ha publicado en su página web la reproducción del sonido de la gran explosión conocida como Big Bang, el nacimiento del universo. El científico consiguió reproducir el sonido de la explosión por medio de "un cálculo matemático" basado en los "datos sobre la radiación cósmica de microondas (CMB, por sus siglas en inglés)" obtenidos por el telescopio espacial Planck de la Agencia Espacial Europea (ESA, por sus siglas en inglés). De hecho, el aparato pudo registrar las variaciones de la CMB unos 760.000 años después de la explosión ya que "las frecuencias reales del Big Bang fueron demasiado bajas para ser percibidas por el oído humano", indica Cramer. "El universo estaba en expansión y se convertía en un 'bajo', mientras que se emitía la CMB. Para decirlo de otro modo, la expansión del universo 'estira' las longitudes de onda de sonido y por lo tanto disminuye sus frecuencias", explica el físico. En 2003, John G. Cramer también consiguió reproducir el sonido del universo en su 'infancia', utilizando los datos recopilados por el aparato WMAP de la NASA. Sin embargo, las características de ese aparato no permitían obtener un sonido de tan buena calidad. A finales de marzo, el mismo telescopio Planck obtuvo la imagen más precisa jamás realizada de los primeros momentos de existencia del universo, cuando este tenía 'solo' 380.000 años.

El término científico "Big Bang" se utiliza tanto para referirse específicamente al momento en el que se inició la expansión observable del Universo (ley de Hubble), o lo podríamos hacer equivalente al día de Brahmā; Védico; pues en sentido general podría referirse al paradigma cosmogónico que explica el origen y la expansión evolutiva del Universo y también el inicio del Big Crunch, como el equivalente a la noche de Brahmā o el "progreso para la Gran Implosión, también conocida como el "Gran Colapso", o destrucción o "desorden inherente al sistema del Universo".

Podemos evidenciar, existe en estas terminologías científicas y védicas una igualdad de términos esotéricos como el de reencarnación, diluvio, volver al origen "Ekam" el Uno. Estos términos científicos y Védicos unos y otros determinan que existe un momento para disolverse y volver nuevamente y eternamente a nacer el Universo; El Universo se manifiesta, llamado creación y luego se destruye para volver a repetir el ciclo. En los marcos de las observaciones anteriores donde se compara la Ciencia con el Veda, resulta más denso interpretar y concebir que toda la manifestación es Vida,

[23] https://www.youtube.com/watch?v=gQNvK-zg4jI;
http://www.vozindigo.com/

aunque se describa con el nombre de Materia; además, existe una "Energía" para utilizar un término válido y universal, que es trascendental, metafísica, que explica el Ontos o Ser del Universo.

Entonces hay dos polos en la manifestación; el lado-forma, o sea la materia el Asat, y el lado-Vida o sea el Espíritu, o sea el Sat, del Ontos; las dos formas son inherentes y una no puede existir sin la otra.

El Veda habla de estos polos como una ley Universal que se explica mediante dos términos **"Puruṣa y Prakṛti"**; otras dualidades básicas para la manifestación son: Espíritu-Materia; Ying-yang; Macho-Hembra; Varón-Varona; Masculino-Femenino, Diastólico-Sistólico; Inhalación-Exhalación; Bien-Mal; dos formas inherentes a la manifestación de las diferentes formas de Vida; sin esta dualidad siendo unidad nada existiría.

Cabe destacar en este mismo sentido, que los dos aspectos son un símbolo de transformación, y su dinámica; "la eterna lucha dialéctica de los pares de opuestos[24]" que da origen a la forma más primitiva de civilización, la **"sociedad natural"** donde coexisten los **minerales, vegetales, animales, seres humanos y Divinidad,** en condiciones iguales pero en diferentes grados de vibración consciente**;** tan igual como lo es en la actualidad para generar un proceso de innovación, que llamaríamos ***"La evolución de la Vida".*** Proceso de integración "Espíritu-Materia" (**"Puruṣa-Prakṛti"**), para utilizar un lenguaje comprensible, destacándose que cada parte o forma tiene su propio lenguaje.

En la sociedad natural, lo humano se introduce con la conciencia civilizatoria y la corticalización el control y se genera el lenguaje, que es producido por el pensamiento y produce pensamiento, y su significación es tanto personal como social y al igual que en los otros componentes de la sociedad natural se suscitan conexiones energéticas, mímicas, formas sonoras que producen cambios y trasformaciones sociales porque son mínimas formas de pensamiento para la socialización.

Esto implica exponer y fundamentar que ley natural llamada "Sandhi", se aprovecha, se adapta, se asigna, se agita, se adhiere y se fundamenta como un proceso de conjunción y conexión para forjar la construcción de nueva civilización desde las formas más simples o primarias (sociedad natural) hasta lograr formas de civilización más complejas como la actual en un abanico de posibilidades diversa y sin igual, sin llegar todavía a lo humano.

La base de toda esta dialéctica está en la lucha eterna de las conductas protomorales civilizatorias como reguladoras de nuestro destino y no habríamos logrado este nivel de humanidad, sin su acción natural; a pesar de que todavía predomina el instinto de ser macho y hembra…

Pero volviendo al Sonido, En el Veda y Según el Triká; el gran camino de desarrollo espiritual, o Shaivismo no dual de Cachemira, creado antes de la física cuántica, el Universo tiene un sonido primordial y cada letra del alfabeto sánscrito está asociada con un determinado nivel de conciencia y/o creación[25]. Las letras son, en efecto, la materia prima de la creación según el sanscrito y también según los hebreos y los fenicios y muchos más... Quizás también esta noción de la nada, sea la razón del porque la letra hebrea BETH, sea la primera palabra de la Kabalá o Torah o la Biblia hebrea, que significa principio y explica porque del Génesis, no comienza con la letra

[24] Svami MahaPremananda

[25] http://www.sanskrit-sanscrito.com.ar/es/aprendiendo-sanscrito-primeros-pasos

Aleph; siendo esta "A" la primera letra del alfabeto hebreo, sino con Beth (Bereshit), una letra de sentido femenino. Existe un análisis de un fragmento del "Zohar" en el que se explican los misterios de la creación a partir de las letras del alfabeto hebreo[26]. Esta explicación en un tiempo indefinido pero realizado al calor de las civilizaciones mesopotámicas.

En la Civilización Védica existen niveles de manifestación llamada creación y algunos han sido incluso asociados con más de una letra sanscrita; por lo que se establece una "Relación entre el alfabeto sánscrito y los niveles de la "Manifestación" llamada "Creación[27]"; veamos una primera parte muy sucinta:

12. **Puruṣa**	ma	Puruṣa puede llamársele "alma individual". Es Conciencia Universal con un velo encima. Este velo fue corrido por māyā o ignorancia. Puruṣa no tiene todavía una mente en este nivel, pero la semilla para la formación de un órgano psíquico está ya por ser plantada…
13. **Prakṛti**	bha	Prakṛti es la semilla. Está formada por los tres Guṇa-s o modalidades (Sattva, Rajas y Tamas) las cuales están en absoluto equilibrio en este nivel. **Puruṣa y Prakṛti** forman una indistinguible realidad, pero un inminente desequilibrio de los Guṇa-s producirá el resto de los tattva-s (desde el tattva 14 hasta el 36). Prakṛti es materia indiferenciada e inmanifestada. Es la fuente de todos los tattva-s venideros.

Dadas las condiciones que anteceden, y aplicando al **"Alba de la Civilización"**, significa entender que dicho proceso está referido la ley sanscrita del Sandhi que actúa sobre las protomorales civilizatorias en la **"sociedad natural",** lo que implica reconocer un proceso y trasformación que se forjó en las primeras civilizaciones paralelas establecidas en los 7 continentes prenombrados con fundamento documental, en primer lugar en las Sagradas Escrituras Védicas centradas en el Ṛgvedá; más otras Sagradas Escrituras existentes en otras civilizaciones, y hoy en la propia Ciencia.

Puruṣa y Prakṛti son las fuerzas, para utilizar un término, inherentes al proceso de manifestación llamada creación en la Sagradas Escrituras Védicas. Las investigaciones muestran la existencia de evidencias materiales paleontológicas, arqueológicas y algunos documentos encontrados pero muy imprecisos o muy difíciles de interpretar pues aún existe un desconocimiento del lenguaje en que estas Escrituras están escritas, pues su simbología requiere un estudio que aún no tenemos; y cuando se han interpretado, el resultado no es suficiente para aportar la solución; a esto le súmanos la regulación y determinismo de las protomorales civilizatorias de la sociedad natural como por ejemplo, **"marcar territorio"… *que impide o cierra la comprensión*.**

Estas protomorales facilitan la elaboración de mentalidades e imaginarios sociales que imponen de manera especulativa de cómo aparece el ser humano y cómo

[26] http://elsersupremo.com/index.php/esoterismo/38-significado-de-las-letras-ebreas-nombres-divinos-del-arbol-sefirotico
[27] http://www.sanskrit-sanscrito.com.ar/es/aprendiendo-sanscrito-primeros-pasos-2-1/401%20-%20InicioSanscrito1-2#RelSanAlfNivCreacion

pudo ser la primera civilización humana; así lo hacen los interpretes de la escritura judeocristiana y védica; pero seguimos ignorantes de cuál es el momento, tiempo, cómo, dónde y por qué surgió el ser humano en cada civilizaciones paralelas; además no sabemos cómo el ser humano inició la incorporación de sus elaboraciones mentales en la organización de su grupo social; por lo que, no podemos determinar cuál fue el momento y forma de aparición y de su sociedad; realmente tenemos que aceptar que ese primer ser humano fue poco histórico; su imprecisión, escualidez y falta de interés en su propio origen le impidió dejar registros que permitieran saber cuándo, cuál y donde apareció por primera vez y cómo. Ninguna civilización lo registra a no ser por el interés de dominio ideológico o el de marcar territorio con el cual el pensamiento único inventa mitos, especulaciones y tergiversaciones para imponer la ideología dominante; sea cual sea; cada cual yuxtapone lo que le interesa en los documentos encontrados para hacer e imponer su ideología.

Una presentación diacrónica y sincrónica del **"Alba de la Civilización"** que registre la aparición de la sociedad humana, no es posible; además no existe y con los instrumentos hasta ahora desarrollados es imposible. Ni la ciencia ni la religión ni nadie lo han podido indicar. La visión aquí presentada de la historia, como una telaraña de posibilidades de unir puntos interconectados de conciencias, ayudan a generar sucesos paralelos iguales pero diferentes en el planeta, en espacio y tiempo y esto nos ayudará a descubrir algunas cosas nuevas, conocidas pero escondidas mediante la mentira impuesta como verdad por el absurdo histórico.

Podemos repetir que desde hace más de 7.000 a.C., aproximadamente, en este ciclo humano, se ha encontrado en el himno Ṛgvedico el "Himno de la Creación", una declaración poética que afirma que "TODO" ha existido y nunca ha dejado de existir, porque no hay principio ni fin; es decir, se afirma que el Universo, no el sistema solar, ni la tierra, ni lo que vemos con los más grandes instrumentos conocidos y por conocer, etc., los cuales son una mínima parte del Universo, siempre existente y siempre nuevo y que estamos moviéndonos en un ciclo cósmico (yugas) de millones de años a través del tiempo-espacio y causación. También en la Sagrada Escritura del Triká; el gran camino de desarrollo espiritual, o Shaivismo no dual de Cachemira, existe una sabia explicación de la "Relación entre el alfabeto sánscrito y los niveles de la Creación realizado antes de la física cuántica, el Universo tiene un sonido primordial y cada letra del alfabeto sánscrito está asociada con un determinado nivel de conciencia y/o creación; tenemos un Universo que se continua en una relación interconectada de eternos cambios, lo que quiere decir, que somos una siempre nueva y renovada manifestación e inmanifestación macrocósmica y microcósmica contenida en el Cerebro del Universo llamada Creación.

La teoría Científica muy parecida a la Védica; ya explicada y comparada; nos introduce en un nuevo paradigma científico y religioso, en el que se establece que el Universo es un todo perfectamente organizado, en donde, minerales, vegetales, animales, seres humanos, y Divinidad (Dioses y Diosas) son análogos en su estructura íntima como en sus relaciones externas al mundo de cual forman parte. Además se debe asumir que el mismo Universo contiene un **"*Cerebro*",** para utilizar un término que indica un órgano vivo que sistematiza y organiza la vida; cuyas modalidades y escenarios de intuición, inteligencia, pensamientos, sentidos, emociones, instintos, y sus diversos niveles mentales y de conciencia de orden inferior y superior da origen a una relación de interdependencia entre todas y que cada uno de sus componentes esta

interconectado. Llamado por los intérpretes del Veda como la Mahat o Mente de la Divinidad y por la Ciencia como el "Big Bang-Big Crunch".

En este contexto, el cerebro humano como el cerebro total del universo será una parte del gran holograma, y por tanto, contiene información acerca de todo el conjunto; de allí que nosotros somos un calco del cerebro del universo y lo contenemos. "Somos imagen y semejanza de la Divinidad"; expresión igual pero diferente en el contexto espiritual…

Todo está interconectado en el Universo. El Cosmos Védico es un fenómeno irrepetible, un producto de la eterna manifestación-inmanifestación, que los Vedas llaman un estado de conciencia donde Brahmā (Dios Creador) está despierto y dormido cíclicamente, en donde cada manifestación llamada creación y/o nivel de consciencia está interconectada con ese "Gran Espíritu Universal" o como dicen los hermanos Masones con "El Gran arquitecto del Universo" o como se expresa en la Zohar, una explicación de la Kabalá Judía o la Sagrada Torah. "El tiempo, el espacio y la causación **son como lentes de color a través de los que el Absoluto deja ver como escenario virtual llamado Universo"** [28] **.**

En el Sagrado Libro; la Zohar, se dice esotéricamente lo siguiente: BERESCHIT.- Génesis I. 1 – VI, 8. "En la iniciación, la decisión del Rey hizo un trazo en el fulgor superior, una lámpara de centelleo, y allí surgió en los nichos impenetrables del misterioso ilimitado un núcleo informe incluido en un anillo, ni blanco, ni negro, ni rojo, ni verde, ni de color alguno. Cuando tornó las medidas, modeló colores para mostrar a dentro, de la lámpara surgió cierto efluvio, que abajo llevaba impresos colores. El Poder más misterioso envuelto en lo ilimitado, sin hendir su vacío, permaneció totalmente incognoscible hasta que de la fuerza de los golpes brilló un punto supremo y misterioso. Más allá de ese punto nada es cognoscible, y por eso se llama Reschit ("Comienzo"), la expresión creadora que es el punto de partida de todo. **¿Qué es esta simiente?** Consiste de las letras grabadas, (letras hebreas) la fuente secreta de la Torá, que salió del primer punto. Ese punto sembró en el palacio ciertos tres puntos vocales, jólem, schurek y jírek, que se combinaron entre sí y formaron una entidad: la Voz que salió de su unión. Cuando esta Voz surgió, surgió con ella su consorte, que comprende todas las letras (letras hebreas). De ahí que esté escrito: "Et haschamaim ("los cielos"), es decir, **la Voz y su consorte.** Esta Voz, indicada por la palabra "cielo", es el segundo Ehyeh del nombre sagrado, el Zohar, que, de esta manera, incluye todas las letras y colores. En este punto las palabras: "El Señor Nuestro Dios el Señor" (Yheh Elohenu YHVH) representan tres grados correspondientes a este profundo misterio de Bereschit bará Elohim. Bereschit representa al misterio primordial; Bará representa la fuente misteriosa de la cual se expandió todo. Elohim representa la fuerza que sostiene todo abajo. Las palabras et haschamaim indican que las últimas dos no han de ser separadas y son juntos, varón y hembra. La palabra et consiste de las letras Alef, Tav, entre las cuales se incluyen todas las letras, por ser la primera y la última del alfabeto (hebreo). Y luego se agregó Hé de modo que todas las letras pudiesen ligarse a Hé y esto dio el nombre a atah ("Tu"); de ahí que leamos: "y Tu (ve-atah) los conservas vivos a todos" Et, a su vez, se refiere a Adonai ("Señor"), que es así llamado. Haschamaim es YHVH en su significación más elevada. La palabra siguiente, ve-et, indica la unión firme de

[28] "El Cuarto cerebro, Svami MahaPremananda. 1984

masculino y femenino; también alude a la denominación ve-YHVH ("y el Señor")[29], veamos entonces la siguiente para observar que las dos explicaciones llegan a lo mismo.

El Veda afirma que **Espíritu (Sat) y Materia (Asat), dos formas de manifestación derivadas del Absoluto (Brahman) o Espíritu,** hacen referencia a la manifestación llamada creación del universo; por lo que es conveniente repetir, corear, remachar y volver a la misma canción que está en la "Ciencia Védica" y afirmar:

"Seres humanos, animales, pájaros, peces, árboles, tierra, rocas, y elementos son Uno, **etc." Teoría que está siendo gradualmente aceptada por el mundo científico actual debido a los estudios en lo referente al cerebro, la mente, la moral, lo social, la física quántica y el genoma humano, entre otros; por lo cual, se reseña que el Veda que: "Brahman (el Absoluto Dios) duerme en los minerales, sueña en los vegetales, despierta en los animales pero sólo en el ser humano sabe que existe"**[30]**.**

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando y en este orden y dirección se explica e interpreta contextualmente que la interconexión o conectividad del "Sandhi" existente entre los niveles y modalidades de conciencia infinita del Universo y que está presente en **Śákti y Śivá**; (unión de masculino y femenino) primeros dos tattva-s o categorías que son los más altos y están presentes en todas sus manifestaciones. Esto hace posible que desde la estructurara de la sociedad natural surjan en la ***"La evolución de la Vida"*** las diferentes manifestaciones hasta llegar al ser humano (varón y hembra).

Ambos forman el verdadero "Yo soy". De allí que Śákti hace a Śivá consciente de Sí Mismo, cuya potencialidad está presente en el ser humano en su composición integral como su estructura cerebral, eje cerebroespinal, condición de sujeto social, conciencia de sí mismo, capacidad para el reconocimiento de los demás, su condición de animal ético y su condición espiritual cuya Ātmā o chispa Divina, y cuya probabilidad es que llegar a un verdadero y consciente "Ser Humano" y esto sucederá cuando abandone su determinismo social con las protomorales civilizatorias; componentes naturales interconectados que dentro de esa telaraña de posibilidades junto con las "**Protomorales Civilizatorias"**, hacen posible que surja el "Alba de la Civilización" y esta cambie. Cada civilización existente en los siete continentes explica el Universo a su manera y todos concluyen que la manifestación llamada creación cósmica deriva de un **"Espíritu inmanifestado"**, que es Uno, "Śivá", sin dualidad, sin principio ni fin, la causa de todas las causas (la causa suprema) y le dan muchos nombres y se traduce al español como "Dios o Diosa" y la "Ciencia" lo explica mediante una teoría que deriva de un proceso llamado hoy **"Big Bang, y Big Crunch", con un Sonido;** y "Śákti" es la diversidad en la unidad. Se simplifica en el siguiente Gráfico.

TATTVA (CATEGORÍA)	**LETRAS SANSCRITA ASOCIADAS**	**UNA BREVE DESCRIPCIÓN Y/O EXPLICACIÓN SUCINTA:** [31] **Los primeros dos tattva-s o categorías son los más altos.**

[29] http://www.frateralastor.com/zoharweb/BERESCHIT.htm (4 of 137) [03/05/06 06:34:15 p.m.]

[30] Fuente: Manava-Dharma-Shastra. Libro I, 1-34

[31] http://www.sanskrit-sanscrito.com.ar/es/trika-tattva-s-sanscrito-1-shaivismo-no-dual-de-cachemira/504

1. Śivá	a	Está más allá de toda descripción. Sin embargo, podría decirse que Él es el verdadero "Yo". Nombre filosófico para esta letra: Anuttara --la letra Más Alta--.
2. Śákti	ā	Está más allá de toda descripción. Sin embargo, podría decirse que Ella es el verdadero "soy". Ambos forman el verdadero "Yo soy". Śákti hace a Śivá consciente de Sí Mismo, pero no se puede establecer ninguna separación entre ellos. Nombre filosófico para esta letra: Ānandá -- Bienaventuranza-- y Paravisarga --supremo Visargá--.

Lo antes explicado está inscrito en un Campo Unificado de Conciencia según “La teoría del Campo Cuántico”, lo que explica como la existente energía que contiene toda información y se le ha llamado “vacío cuántico o "Yo soy" y donde Śákti hace a Śivá consciente de Sí Mismo, para la manifestación llamada creación.

Es necesario insistir que este campo cuántico unificado la conciencia es la fuente de toda la manifestación llamada creación. Es conciencia y potencialidad pura buscando expresarse de lo inmanifestado a lo manifestado y viceversa, es una telaraña de interconexión de conciencias que buscan expresarse como manifestación, cuya esencia está incluida y explicada en la Ciencia Védica, aproximadamente hace más de 7.000 a.C., y se le denomina Mahasunya, en sanscrito que significa “Vacío”. Podemos afirmar que esta manifestación llamada creación cósmica es una derivación de la energía Absoluta, sin nombre (en sanscrito Anami), y el ser humano le ha llamado “Espíritu inmanifestado”; cada cultura milenaria o religión reconoce un creador; la evolución conceptual de ese creador deriva en un nombre particular para cada civilización en los siete continentes y repito se traduce al español como **“Dios”,** y en lenguaje Védico, sánscrito se llama “**Brahmā”,** y su consorte llamadas como: **Sarasvati, Parvati, Lakshmi;** siendo la misma Divinidad. Se debe destacar que ese Ser, llamado Dios en español, se representa de manera diversa y lo más importante es que no existe alguna conexión lingüística entre estas civilizaciones para reconocerlo, pero el resultado es con idénticas condiciones.

Esta variable socio-cultural, permite sustentar la teoría de civilizaciones paralelas, no venimos ni de un ser humano común, ni de un continente común ni de una raza común ni de un lenguaje común ni de una civilización única o civilización madre.

Las respectivas “Sagradas Escrituras”, de las civilizaciones en los siete continentes, tanto orientales, occidentales, africanas, americanos como mayas y las chinas, etc.; de las cuales podemos nombrar entre otras: los Vedas, La Sagrada Escritura Triká o el Tantra no-dual de Cachemira;; el gran camino de desarrollo espiritual, o Shaivismo no dual, los Upanishads; el Zend Avesta; la Torá Hebrea, que también tiene una explicación desde las letras hebreas y la construcción del Universo; la Biblia Judeo-Cristiana; el Corán; El Popol Vuh o Maya; el Mahäbhärata, los Purañas, el Zend Avesta; la Sagrada Escritura Bantú africana; las tablas sumerias o “Casas de las tablillas" y el libro perdido de Enki, 3000 a.C.; las Sagradas Escrituras Masónicas, con su “Gran Arquitecto del Universo, etc., son entre otras un compendio complejo de

diversas “Sagradas Escrituras” que en su triple significado muestran una unidad que subyace en toda su significación; cada cual da un nombre diferente a ese Poder manifestador llamado Creador o Creadora (traducido como Dios o Diosa) y con lenguajes no conectados que miles de años después se conectaron por las migraciones, y así se reconocieron y crecieron hasta el momento actual.

Estamos explicando el “Alba de la Civilización”; para ello, debemos profundizar en el significado de la palabra sánscrita “Brahman”; que se usa en esta investigación.

“Brahman”; es considerado como lo Absoluto”; por lo tanto debo resaltar la dificultad existente para describir cualidades Divinas con un lenguaje androcéntrico, centrado en lo masculino.

“Brahman”; pronunciado como brahm**a**n; es un término sánscrito que hace referencia a la divinidad absoluta del hinduismo. Etimológicamente en Sánscrito Védico, Brahman, deriva de la raíz sánscrita **bṛh**, que significa “expandirse, desarrollarse, crecer, crecimiento, desarrollo, hinchazón" y más., **Bra**hman (género neutro)**,** significa, también "elocución piadosa", de una raíz **“**bṛh” "oleaje", cognado al inglés **como** "bombeo".

De la palabra sánscrita “Brahman”, derivan dos palabras sánscritas fundamentales como: brahmán (género masculino), hoy en día sustituido por un sacerdote, un ser humano de la casta Brahmán. Y la palabra sánscrita “Brahmā” que significa también expansión, o procedente de “Brahman” (Absoluto) siendo en español equivalente a “Dios o Creador” del universo entre los hindúes. En la cultura Védica, no existe nada más que Uno, no-dual, sin dualidad, sin principio ni fin, inconmensurable, inalterable, morada de la dicha, morada de la consciencia, morada de la verdad, eternidad, indestructible, omnipresente, uniforme, total, infinito, multidireccional, imposible de ser percibido por los sentidos, sin sostén alguno, independiente, sin atributos, inmóvil con todo movimiento, sutil, sin elección, inmaculado, indefinible, trascendente a cuerpo y mente, verdaderamente indescriptible, auto-evidente, puro, consciente y distinto a todo lo conocido, **no requiere adoración, no puede ser adorado**, “**no tiene género; ni masculino ni femenino y es el Ser único Brahman”.** No existe palabra alguna que cubra su absoluta definición porque lo calificativos humanos dados anteriormente para explicar la condición supra humana de **“Brahman”** no describen absolutamente su Divinidad y menos con un lenguaje de carácter androcéntrico; lo que hace imposible lograrlo, pues este androcentrismo no permite describir su verdadera naturaleza debido a que carecemos de un lenguaje neutro, sin género, sin sexo y sin número o un lenguaje humano sin instinto. Realmente el Androcentrismo dominante en el lenguaje y como cultura, tiene un marcado sentido de inmoralidad por ser un lenguaje excluyente; pero un ginecocentrismo también lo sería; necesitamos un lenguaje antropocéntrico[32], centrado en lo Divino y lo humano. Debemos insistir que una ayuda fundamental está en el trabajo que se le pide a la Real Academia para aceptar el cambio de paradigma en el lenguaje y genere términos sin género, sin número y sin sexo y que cada cosa tenga su palabra con género femenino o masculino una que contenga a ambas.

[32] El antropocentrismo es la doctrina que en el plano de la epistemología sitúa al ser humano como medida de todas las cosas, y en el de la ética defiende que los intereses de los seres humanos son aquellos que debe recibir atención moral por encima de cualquier otra cosa. http://www.wordreference.com/definicion/antropoc%C3%A9ntrico

He tratado de utilizar un lenguaje neutro, pero resulta difícil, en la siguiente traducción trato de utilizar un lenguaje humano, sin género, sin número y sin sexo para dar cualidades a un "Ente o Ser" que está sobre cualquier cosa o ser humano; realmente se dificulta utilizar un lenguaje que algunas veces no caiga en el androcentrismo por la propia estructura, pero definir o conceptualizar a Brahman; como Eterno, digo indestructible. De Brahman se despliega todo y todo está en Brahman y su Ser está en todo.

Veamos la siguiente traducción: **Brahman es; no es Vacío ni Vacía; no es ni Absoluto ni Absoluta**:

> ***"Brahman es vida.*** *Brahman es alegría. Brahman no es el Vacío, pero está abundante...*
> *La alegría es ciertamente lo mismo que el Vacío. El Vacío es ciertamente lo mismo que la alegría." Sagrada Escritura del Chandgya Upanishad, 4.10.4.*

EXPLICACIÓN: "Brahman es "Ser"; Principio; Génesis; Origen; palabras que aún no describen al Brahman; ni Vacío o Vacía; ni lo **Absoluto y la Absoluta**"; es difícil encontrar un término que unifique; se hace "Manifestación" como Espíritu-Puruṣa y Materia-Prakṛti, como Dios Padre y Diosa Madre; como Dualidad Cósmica de Śivá-Śákti consciente de la manifestación llamada creación; y precisando de una vez, encontramos que en la evolución conceptual de la cultura civilizatoria ese **"Ser"**, se expresa con la palabra hebrea de la Zohar con: **VE-ET**, indica la unión firme de masculino y femenino; sin ser ni uno ni otro. Brahman se hace Creador manifestándose como Brahmā (Dios-creador); adquiere género y sexo, el Brahmín o Brahmán para equivaler a sacerdote o conocedor de Brahman; pero también se hace creadora como **Sarasvati,** por eso existen civilizaciones en donde la manifestación llamada creación deriva también de un ser femenino o Creadora, "Diosa Madre"; pero nuestras culturas occidentales que vienen de civilizaciones de unos 3000 a.C., se le reconoce como un ser masculino o Creador, que traducido al español equivale al "Padre Celestial"; término usado en el judaísmo y el cristianismo y se le llaman Yahvé, Jehovah, Elohim. Los musulmanes le llaman Alá; el Zend Avesta le llama Ahura Mazdã; en la civilización Bantú, africana, este Ser está formado de partículas relacionadas con el cielo, agua, aire, y se le conoce como **Ng (nk)**, que se relaciona con el cielo; nombres relacionados como Energía. En el Popol Vuh de los Mayas, se le llama **Hunab Kú;** nombre que se traduce como "Solo un Dios", Dios Creador o Itzamnaaj; Por eso la traducción al español, o al inglés como Dios o God; no es el Todo, porque estas palabras son de género masculino.

Debo hacer la advertencia e insistir que con un lenguaje **androcéntrico** como el nuestro o cualquiera de los que se hace referencia; no es posible describir a **"Brahman".** Cualquiera de estos nombres prenombrados no representa a Brahman que se ha traducido como "Absoluto" y de allí que se reconoce como "Creador o Creadora, Padre Celestial o Madre Divina". Aunque la mayoría de estos seres se muestran en las Sagradas Escrituras con género masculino o femenino. De allí la Trinidad judeocristiana: Padre-Hijo-Espíritu Santo; con relación al Espíritu Santo cuál es su género; sabemos la del Padre, sabemos la del Hijo pero cuál la del Espíritu Santo.

Existe una significación que permite afirmar que No es el Brahman, del Veda; lo llamado androcéntricamente como "Absoluto"; y sus derivados son palabras que se

traducen como “Dios o Diosa”. Principio manifestador llamado creación de cualquier civilización. La Sagrada Escritura Védica, la Realidad **Absoluta** es Brahman, (ya explicado); se manifiesta y mora en la tierra que es su cuerpo; pero la tierra no le conoce. El agua es su cuerpo; mora dentro del agua pero el agua no le conoce. La luz es su cuerpo; mora dentro de la luz pero la luz no le conoce. El aire es su cuerpo; mora dentro del aire pero el aire no le conoce. Es decir mora en todo pero nada particular del todo le conoce. El cielo es su cuerpo; mora dentro del cielo pero el cielo no le conoce. Aquí están los cinco elementos: tierra, agua, fuego, aire y éter prenombrados. La mente es su cuerpo; mora dentro de la mente pero la mente no le conoce. El intelecto es su cuerpo; mora dentro del intelecto pero el intelecto no le conoce. El ego es su cuerpo; mora dentro del ego pero el ego no le conoce. La mente que razona (razón) es su cuerpo; mora dentro de la mente que razona pero la mente que razona no le conoce. Lo inmanifestado (vacío) es su cuerpo; mora dentro de lo inmanifestado pero lo inmanifestado no le conoce. Lo indestructible es su cuerpo; mora dentro de lo indestructible pero lo indestructible no le conoce. La muerte es su cuerpo; mora dentro de la muerte pero la muerte no le conoce. Es el yo más interior de todos esos elementos. Por eso: “Brahman en el lenguaje Androcéntrico y Ginocéntrico es la Realidad Absoluta”. De allí la interconexión entre las partes. Pero ninguna parte le conoce. Sagrada Escritura del Chandgya Upanishad, 4.10.4.

En ese mismo sentido podemos afirmar que esta manifestación llamada creación es una derivación del Absoluto no manifestado, en toda la Literatura Védica, el hinduismo, budismo y Tantra yoga. Es análogo al concepto de Dharmakaya (Cuerpo del Ser) de los budistas, y al Tao de los taoístas. “Los budistas llaman a la realidad última Sunyata, “vacuidad” o “el vacío”, y afirman como lo hace el hinduismo con el “Mahasunya”, que es un vacío vivo que da origen a todas las formas existentes en el mundo de los fenómenos. Los taoístas atribuyen al “Tao”, una creatividad infinita y eterna, y también lo denominan vacío.

> *‘**El Tao del Cielo es vacío** y sin forma’, dice Kuan-Tzu, y Lao Tse... compara al Tao con un valle hueco o con un recipiente que siempre está vacío y de ese modo tiene el potencial de contener una infinidad de cosas”; toda está en ese vacío.*

En el Tantra no dual de Cachemira, Kṣemarāja es el autor de esta Sagrada Escritura “Triká” y allí encontramos una descripción hermosa. Kṣemarāja era discípulo del gran Abhinavagupta, quien pertenecía a la línea Śaiva que viene directamente desde Vasugupta. Esta filosofía es denominada "Shaivismo" porque se relaciona con Śiva, el Supremo Ser. Una posible traducción de esta filosofía es "No dual" establece que el ser humano (varón y hembra) y “la Divinidad” están en absoluta unidad. Ahora, el ser humano está atravesando por el más profundo sufrimiento a causa de haber olvidado su naturaleza Divina. Y podríamos preguntarnos ¿cuál es la causa de ese olvido, como fue posible, cómo pudimos olvidar nuestra propia naturaleza?, encontramos hermosa explicación en el Triká, Shaivismo No dual de Cachemira[33]. (Ver link para conocer la respuesta).

Insisto como colofón: Brahman; tiene su origen etimológico de la raíz sánscrita “brmha” que significa “expandir”; “hinchar”; “aumentar”.

[33] http://www.sanskrit-sanscrito.com.ar/es/trika-1-1-shaivismo-no-dual-de-cachemira/496

Éste universo es una manifestación o creación de Brahmā, Dios creador masculino derivado de Brahman, dinamizando la fuerza-consciente se llega a conocer que la Materia es Brahman y que el Espíritu es Brahman. Pues de la Materia nacen todas las existencias; una vez nacidas, por la Materia éstas se incrementan y deben por principio teleológico volver a su origen. De hecho, Aquí está el origen del **"Alba de la Civilización"**; y según la ciencia equivale a **expansión** (será que se parece a la etimología de raíz sánscrita **bṛh**, que significa "expandirse, desarrollarse, crecer, crecimiento, desarrollo, hinchazón" y más, de Brahman) que da inicio el Big Bang, e inicia el Big Crunch, "proceso de expansión e inicio de la destrucción" o "desorden inherente al Universo".

El Ciclo de las Yugas de Brahmā se explica así: **Cuenta una escritura hindú que Varuna, fue hasta su padre, y le dijo:** "Señor, instrúyeme sobre el Brahman". Su padre le contestó: "Dinamiza en ti la fuerza consciente; pues la Energía es Brahman". Todo es Brahman. Siendo así, somos todo lo material y lo espiritual al mismo tiempo. "En el principio todo era el No-Ser; de allí nació el Ser". Existe el No-Ser; del No-Ser, dice la antigua escritura, apareció el Ser[34]. En realidad cuando examinamos este Nihilo o nihilismo, empezamos a percibir que se trata de un cero, que es "Todo", un indefinible infinito que se presente en la física cuántica como el **vacío cuántico**, tal como lo explica el sentido aplicable al Brahman que como "Absoluto es el **Adwaita**" o la concepción No-Dual del Universo, o el Vacío o Cero del Budhismo. Y el Mahasunya del Hinduismo o el Vacío Cuántico de la Ciencia. Insisto, queda cuesta arriba poder con palabras describir a **"Brahman"**. Tan igual como lo dice la Kabalá en la Torah judía: "El esplendor" en La palabra Yehí ("que haya", "que sea") indica que la unión del Padre y la Madre que simbolizan las letras Yod y Hé, se volvió un punto de partida –simbolizado por la segunda Yod- para una extensión ulterior. Este punto Yod. Cuando éste se **expandió**, lo que fue dejado del AVIR ("ÉTER") resultó siendo OR ("LUZ"). Cuando el primer punto se desarrolló a partir de ello, se mostró encima suyo, tocándolo y, sin embargo, no tocándolo. Cuando se expandió, emergió en ser, y fue Luz (Or), salida del éter (avir). Y esto es lo que queremos significar al decir que había sido "previamente" y así subsistió. Cuando el firmamento se solidificó, también las letras se solidificaron y adoptaron forma material. Así fue grabada allí la Torá para brillar más allá. "Que haya luz": es decir, El Gadol ("Gran Dios"), lo que emergió del éter primordial. "Y fue": significa Oscuridad, que es llamada Elohim. "Luz": que significa que la Izquierda fue incluida en la Derecha, y así de lo que llamamos Él fue producido Elohim. La Derecha fue incluida en la Izquierda, y la Izquierda fue incluida en la Derecha. "Y Dios vio que la luz era buena." Esta es la Columna Central: Ki Tob ("que era bueno") arrojó luz arriba y abajo y a todos los otros lados en virtud de YHVH, el nombre que abarca todos los lados. Esta es una traducción-interpretación esotérica de la Kabalá judía, diferente a la biblia judeocristiana actual.

ORIGEN DE LA PALABRA "DIOS" (traducción en español)**, SUS RAÍCES y DERIVACIONES[35].**

En esta investigación heurística y documental, estamos explicando el "**Alba de la Civilización**"; ese amanecer tiene un denominador común en todas las

[34] Manava-Dharma-Shastra. Libro I, 1-34

[35] H.P.Blavatsky. Capítulo III del libro "Los orígenes del Ritual en la Iglesia y en la Masonería".

civilizaciones; en su manifestación llamada creación encontramos un **"Principio"** que aparentemente es igual pero diferente en cada civilización.

Dice el Veda: ¿Quién sabe, pues, de dónde procede esta creación? Sólo ese "Principio" que ve en las alturas celestiales lo sabe; sólo ese "Principio" sabe cuándo surgió este universo y si fue hecho o creado. Sólo ese "Principio" lo sabe, o tal vez no lo sabe?

En cualquier lenguaje; en cualquiera de los siete continentes prenombrados y donde existe civilización antigua o moderna equivale al manifestador o creador del Universo y por ende el manifestador o creador del "Alba de la Civilización"; obligatoriamente tiene alguien que con nombres diferentes se ha traducido como "Dios o Diosa" en español; de allí la importancia de este vocablo utilizado por las civilizaciones como origen del Universo y de la propia civilización; y para la ciencia es el Big Bang. De allí que el Ṛgveda dice: "Ardiendo en muchos sitios, el fuego es uno. Gobernando sobre todo, el sol es uno. El amanecer que ilumina todo esto, es uno. Y ciertamente "Uno" es lo que con variaciones de nombres aparece como un todo. Traducido al español como Dios o Diosa."[36]. Insisto, en esta explicación, el "Alba de la Civilización"; o el amanecer de la civilización tiene una manifestación llamada creación y encontramos en un **"Principio"** que Occidente, lo traduce al español con la palabra "Dios o Diosa".

Definición y concepto teológico, filosófico y antropológico de "Dios".

La palabra "Dios", la más utilizada por las religiones monoteístas según occidente; deriva del latín 'Deus' (Señor), y éste del griego 'Zeus' THEUS – ZEUS; que significa "recolector de nubes". Este vocablo o término hace referencia a una deidad suprema y masculina. Dios. (Del lat. deus). 1. m. Ser supremo en las religiones monoteístas; considerado hacedor del universo. 2. m. Deidad a que dan o han dado culto las diversas religiones. Dios Padre. 1. m. Rel. **Padre** (Iª primera persona de la Santísima Trinidad). La palabra "Diosa" (de Dios), la más utilizada por las religiones politeístas según occidente; 1. f. Deidad femenina[37]. En las lenguas germánicas la palabra para designar a la Deidad proviene de la raíz protogermánica "ǥuđan", de donde vienen God (inglés) o Gott (alemán).

Estamos entrando en un terreno muy complejo, es buscar el significado etimológico de la palabra castellana **"Dios"**; (español), que ha sido utilizada para traducir ese principio o energía o que es su equivalente en cada lenguaje civilizatorio; de allí, Yahvé se traduce al español como Dios, igualmente sucede en sanscrito con Brahmā; y así sucede igualmente en toda lengua; en cualquier lenguaje su traducción al español de ese "Principio o Energía" es "Dios"; que vimos su derivación del latín "Deus", significa "Deidad" o sea "Dios". Insisto y repito; para toda cultura con diferentes nombres se traduce al español como "Dios", un Ser Supremo e Inefable, Incomprensible para la inteligencia humana sea del nivel de desarrolla que sea. Se le califica como creador o manifestador de todo lo que existe, hasta el punto de atribuirle no pocas de las imperfecciones humanas pues se le ha convertido en un ser antropomórfico; sus cualidades son perseguidas por la autorrealización de cada religión.

EL TÉRMINO "DIOS", con diferentes nombres y traducciones.

[36] Rgv. VIII. 58.2

[37] Real Academia Española © Todos los derechos reservados.

Estamos explicando mediante esta investigación heurística y documental el "**Alba de la Civilización**" y realmente resulta muy difícil poder en términos humanos traducir las cualidades de ese Ser Supremo. Los términos en los textos de las Sagradas Escrituras Védicas, en contextos muy distantes; el término "Dios" es una palabra que tiene una connotación muy importante para la manifestación llamada creación de donde se deriva la Alba de la Civilización. Se ha encontrado que en cualquier civilización existe una "Energía", un "Algo", un "Principio", específicamente un "Ser" que se le ha llamado "Dios o Diosa", en la traducción al español; en Ingles: God, Lord, Holy the Almighty (Todopoderoso); en alemán: Gott, Gottheit, Götzenbild; en Hindi: □□□□□-Bhagavan, □□□-dev, Deity; en Chino:, □, □□, □, □; en hebreo: לֹהִים; en Sanscrito Védico: Śivá (□□□ ṣiva) - Śákti;(□□□□□□- ṣkti) Insisto cada civilización tiene un nombre propio para ese **"Principio".**

En los términos Judeocristianos o Biblia judeo-cristiana, religión predominante en occidente; encontramos 21 nombres de Dios y en cualquier otra Escritura Sagrada de cualquier civilización se ha impuesto como origen a su Dios, traducción al español. Lo más colosal es que su imposición se hace a través de un **"Lenguaje Androcéntrico";** un lenguaje centrado en el hombre, varón o masculino. Esta visión androcéntrica del mundo y de las relaciones sociales centrada en el punto de vista masculino es la práctica social del lenguaje en distintos ámbitos de la vida humana con la que se prioriza los intereses masculinos sobre los femeninos, ya sea de forma voluntaria, consciente o no; se acentúa que el varón está por encima de la mujer o varona.

Recordemos que el vocablo androcentrismo proviene del griego, siendo "andro" la referencia sobre "hombre" o "varón". Es, no obstante, un concepto relativamente nuevo (de principios de siglo XX), pues su utilización es meramente para hacer referencia al machismo; visión de la vida, del mundo, de la cultura, de la historia, de la religión y fundamentalmente del lenguaje. Cuando cambia la sociedad cambia el diccionario de la real academia. El Androcentrismo se opone al ginocentrismo. Considera al varón u hombre de sexo masculino como el centro del universo, como la medida de todas las cosas. El Androcentrismo desde el punto de vista social ha impuesto un cúmulo de discriminaciones, como el de la invisibilidad de la mujer, es un término de inmoralidad y exclusión de las mujeres en todos los escenarios sociales, ya que impregna el pensamiento religioso, político, científico y filosófico, aún en la actualidad del siglo XXI d.C. y esto también se ha aplicado con el término "Dios", traducción en español, y son tantos miles de siglos viviendo en un mundo de esa manera que estamos llevados a darle una impronta machista, patriarcal, masculina a la sociedad, y a pensar que son verdades inamovibles, incapacitándonos en todas las ocasiones para la reflexión y la crítica y para la capacidad de transformar el lenguaje y hacerlo antropocéntrico o humano, existe una lucha permanente pero se descredita por el machismo..

El término androcéntrico, construido sobre la raíz griega andro- (ἀνδρός, «hombre, varón»), fue introducido en el debate sociológico por la estadounidense Charlotte Perkins Gilman con su obra de investigación The Man-Made World; or, Our Androcentric Culture, publicada en 1911. En esa investigación, Perkins describía las prácticas sociales que definía como androcéntricas y los problemas derivados de dichas prácticas; porque el término "Dios" es androcéntrico; un varón; tanto así es en sanscrito, latín, griego, inglés, francés, italiano etc... Según Montserrat Moreno, profesora del Departamento de Psicología Básica de la Universidad de Barcelona

(España), el androcentrismo «impregna el pensamiento filosófico, religioso, científico, político y social desde hace milenios». Aunque existen lenguas que tienen un lenguaje dual, existe un Dios y una Diosa; como el sanscrito. Por su parte, Amparo Moreno Sardà (Universitat Autónoma de Barcelona) señala que el sustento de androcentrismo se encuentra en el sistema de valores del "arquetipo viril" que se generaliza como sinónimo de "humano", representado en el varón adulto, **blanco**, heterosexual y propietario.

El carácter **sexista/adulto/racista/clasista** se resume en la palabra androcentrismo[38]. La lucha por eliminar la palabra hombre del vocablo social y religioso ha sido muy dura; aún la iglesia católica y otras religiones siguen utilizando en su lenguaje escrito o hablando el término hombre como equivalente de ser humano que incluye la mujer y el varón; tal como lo establece la real academia; a pesar de que la Biblia católica de Jerusalem traduce en la creación del 6º día con la expresión Divina de **"hagamos al ser humano"**[39] a nuestra imagen conforme a nuestra semejanza; diferente de **"hagamos al hombre…"**; pero ha vuelto al original de hombre…

Podríamos preguntarnos, será desde el "**Alba de la Civilización**", tema que estamos desarrollando, el momento o inicio en que el varón tuviese un comportamiento androcéntrico?; creo que es una pregunta muy, pero muy difícil de contestar. Se evidencia en esta investigación heurística o documental aquí realizada, que la mayoría de las Sagradas Escrituras Occidentales y Orientales muestran a un Creador masculino; yo he creído y me he demostrado que es esto es un producto de la traducción y se construyó una civilización con base androcéntrica, claro todas muestran una figura Divina-femenina; pero muy tardíamente las civilizaciones la esconden y les dejan o le dan un rol secundario; el ejemplo más reciente es el judaísmo. En los movimientos de comunidades que seguían al propio Jesús y sus enseñanzas y en el cristianismo primitivo, Jesús daba a la mujer un rol altamente significativo; pero fue el inventor del cristianismo, "Pablo de Tarso" quien le quito ese protagonismo a la mujer y la relegó a remendar medias, interiores, y hacer la comida de los hombres y a permanecer callada en la iglesia.

Tenemos un ejemplo histórico que no tiene nada que ver con la religión ni con las Sagradas Escrituras y que se evidencia en la revolución francesa siglo XVIII d.C.; una revolución que dice haber implantado la igualdad humano, pero esta mentira impuesta como verdad se desploma en el siguiente relato histórico. Hay una protesta ante esta revolución y se relaciona a la lucha de la mujer por su protagonismo social impedido por el hombre. **"Olympe de Gouges"** una **burguesa francesa** cuyo seudónimo es Marie Gouze, escritora, dramaturga, panfletista y filósofa política francesa, revolucionaria y contestataria y autora de la Declaración de los Derechos de la Mujer y de la Ciudadana; se muestra como una feminista de su época, fue abolicionista. Nació el 7 de mayo de 1748; no acepto el androcentrismo de la revolución y reclamó a través de su Declaración de los Derechos de la Mujer y de la Ciudadana los mismos derechos para el género femenino tal como los tenía el masculino y **fue guillotinada en la plaza por**

[38] http://www.amparomorenosarda.es/es/arquetipo-viril

[39] Biblia de Jerusalén; Nueva edición Española; Desclée De Brouwer- Mensajero, 1975.

hablar en contra de la palabra de los hombres que es la palabra de Dios. La Declaración de los Derechos de la Mujer y de la Ciudadana (en francés Déclaration des Droits de la Femme et de la Citoyenne) es un texto redactado en 1791 por Olympe de Gouges parafraseando la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano del 26 de agosto de 1789, No fue sino hasta mediados del siglo XX d.C., cuando las vindicaciones de Olympe de Gouges fueron reconocidas en Francia para todas las mujeres residentes en el Estado francés. Este fenómeno androcéntrico no se sabe cuándo empezó en las civilizaciones; pero aun en las civilizaciones africanas se observa un dominio del varón sobre la mujer antes de la conquista colonizadora del blanco europeo y aun predomina en toda América, Europa, Asia y más...

Es muy difícil saber en las Sagradas Escrituras, de las civilizaciones, precisar si ese ser que manifiesta el Universo es macho o hembra; algunas muestran que es macho, otras que es hembra y otras que se hace entre estos dos seres; pues luego de las interpretaciones y tergiversadas por occidente se imposibilita y se agudiza que es macho pues no se logra determinar quién es, un Dios o una Diosa o si es la Divinidad. Las Escrituras Védicas predomina los Dioses varones y las tribus se muestran los varones aunque los nombres de quienes redactar de los Vedas se muestran que son Rishis o Richiketas; videntes hombres y mujeres respectivamente.

“Dios o Diosa”; es tan importante este Divinidad como “Ser”, en la explicación del “Alba de la Civilización” y de quién hace la manifestación llamada creación y que como **“Principio”** podría traducirse como **“Energía”,** un nombre sin serlo pero utilizado por la ciencia, cuyas cualidades parte de representar un “Ser” indescriptible **“Dios”.** El término **“Dios”**; como base de origen para el amanecer del “Alba de la Civilización” es limitado; he utilizado varias formas o expresiones; he intentado explicarlo de mil formas y aun siento que es insuficiente; pero también siento que es imposible no utilizarlo como centro, pues la protomoral del pensamiento único impele a utilizarlo para estandarizar una comprensión justa del tema, siendo un paradigma de que el pensamiento único lo estandarizó. También es imprescindible identificar qué y cuál es su origen y cuál su verdadero significado debido a las variadas tergiversaciones del término en su connotación, semántica y etimología en los diferentes idiomas occidentales, orientales, africanos, asiáticos o de cualquier otra cultura.

Ahora: ¿por qué "Dios", es macho, varón, padre, y por ende patriarcal?; el vocablo **«Dios»**, ya explicada su etimología; en ninguna Sagrada Escritura de alguna cultura o religión, ese **"Dios"** dice: yo soy Varón, yo son Padre, diríjanse a mí como Padre; sus creyentes son los que se refieren a él como Padre. Hoy se utilizan más nombres en otros idiomas por los propios descubrimientos antropológicos. **Podríamos decir God**, Yahvé, ÉL, Elohim, ËL, Ala, Dieu, Gott, Deus, θεός, Dio, Dieu, Deus, Brahmā y muchos más; utilizados en diferentes idiomas y todos se traducen al español como **Dios**[40]**, sa**;**"**. El concepto teológico, filosófico y antropológico del vocablo **"Dios"**; traducción al español; hace referencia a la suprema deidad adorada por la religión judeocristiana y otras; y se concluye que es Algo o Cosa indescriptible que ha hecho o creado ex nihilo el Universo; de género masculino y de rol, paterno aunque esta etimología es aplicable a la Diosa. Su conceptualización ha sido tema de debate en todas las civilizaciones humanas. Este término **"Dios",** algunas culturas lo utilizan como un Dios Macho, Padre y mucho más; pero no lo utilizan el término Diosa, Hembra ni Madre; sólo algunas religiones muy antiguas y orientales actualmente vigentes como el hinduismo. Ahora bien existe en las Sagradas escrituras antiguas la palabra Diosa; pero las religiones androcéntricas no utilizan el término Diosa para la Divinidad. En muchas culturas antiguas existen las **"Diosas"** o el rostro femenino de **"Dios"**; también muchas religiones creían en **"Dios" y** en una **"Diosa",** que fue eliminada de sus creencias o ritos: Un ejemplo clásico y pertinente para nuestra investigación está en la cultura judeocristianismo y es el judaísmo;[41] que inicialmente creía en una Diosa. La raíz de esta creencia en una Diosa, pertenece a la religión Cananea que adoraba a un "**Dios Padre"** creador como ÉL, Elohim, ËL, Yahvé etc., y a una "**Diosa Madre"** como Asera, Athirat, Afdirad, etc., la consorte de Dios padre. En el judaísmo original el Dios padre tenía a su esposa **"Asera"** y por la cual crearon la tierra y sus componentes por tener dentidad femenina y masculina; la Diosa madre, pareja de Yahveh, ha sido excluida dolosamente de la Torah judía y de la Biblia cristiana y el Corán musulmán, por la construcción de un paradigma de hegemonía masculina, según revela la investigación actual.

Asherah, la esposa de Dios que fue "expulsada" de los textos bíblicos según ciertos expertos

Esta imagen es de "**Asherah",** es la eterna Astarté, Ishtar, Diosa del mar, del cielo y símbolo del árbol de la vida. **Asherah**, en la mitología semítica, es una Diosa Madre que aparece en una serie de fuentes muy antiguas. Ella aparece en escritos acadios con el nombre de Ashratum/Ashratu, y en hitita como Asherdu (s) o Ashertu (s) o Aserdu (s) o Asertu (s) y como **Asherah en textos judíos** como la Torah y se considera generalmente idéntica a la Ugaritic Diosa 'Atirat'. Ella también se menciona en la **Biblia Hebrea** por nombres tales como **Ashtarath** y **Astarté**. El teólogo y filósofo Xabier **Pikaza**[42] escribe un documento donde intenta

[40] *Real Academia Española © Todos los derechos reservados.*
[41] https://blogdeestudiosbiblicos.wordpress.com/2012/10/01/los-judios-creian-que-asera-era-la-esposa-de-dios-dice-la-historiadora-francesca-stavrakopoulou/
[42] http://blogs.21rs.es/pikaza/

demostrar que las Diosas fueron borradas de la Biblia hebrea. Otra cultura que tiene Diosas, es la Védica y las nombra como: Tridevi, Saraswati, Lakshmi, Parvati, Adi Parashakti, Sati, Durga, Shakti, Kali, Sita, Radha, Mahavidya, Navadurga, Matrikas y OM.

Pancha-mamá el nombre de la Diosa, 'Madre Tierra': Pacha-mama (Madre Tierra) o Mama Pacha es una Diosa totémica de los Incas representado por el planeta Tierra, al que se brindaban presentes. Ella es una Diosa en las ceremonias agrícolas y ganaderas; en el mundo andino. Es el núcleo del sistema de creencias de actuación ecológico-social entre los pueblos indígenas de América del Sur. Es la Diosa de la tierra entre la cultura indígena latinoamericana, así le mencionan las civilizaciones maya, Inca y otras. A esa **"Diosa y a Dios"**; las diferentes civilizaciones le declaran autora y autor, manifestadora o manifestador de cuanto existe en el Universo.

Estas, todas, y tantas aseveraciones les ha llegado el momento de explicar que en cada Sagrada Escritura, tanto occidental como oriental se afirma la creencia en una Divinidad representada por **"Dios o Diosa"**; también lo es así en la Escritura africana, la Escritura maya, la Sumeria, la Egipcia y demás; todas explican que el proceso de origen del Universo para luego dar origen al **"Alba de la Civilización" causado por ese "Dios junto a una Diosa"; e insisto por una pareja Divina,** y cada civilización lo hace a su modo, sin conexión; pero ese "Dios y Diosa", traducción al español, manifiestan o crean el Universo. Y a esa Energía creadora se le consideran "Absoluta", sin serlo; también es indiferenciada, no explicable con términos humanos y la ciencia le llama "Big Bang" para el inicio u origen, y "Big Crunch", para el final, transformación o desorden inherente al Universo.

PREMISA: ***"El hombre y la mujer serán humanos cuando dejen de manifestar el acto regulador de ser Macho y Hembra"... (Svami MahaPremananda)***

Ahora bien: ¿Quién estableció que "Dios", es macho, varón, padre, y por ende patriarcal?; Ya **Jesús** dijo: y el que me ve, ve al que me envió. Jesús les dijo: ¿Tanto tiempo hace que estoy con vosotros, y no me has conocido, Felipe? El que me ha visto a mí, ha visto **al Padre**; ¿cómo, pues, dices tú; Muéstranos el Padre? (Juan 14:9). Es evidente y un algo extraño poner estas palabras en la boca de Jesús, pues Jesús trabajó, enseñó y tuvo discípulas hembras o mujeres, pero su lenguaje fue redactado por el pensamiento machista, patriarcal y único, que tergiversa toda escritura con un lenguaje androcéntrico. Este androcentrismo no está en los originales de Jesús que no excluye la mujer pues las considera constructoras de su mensaje. Este pensamiento tergiversado e inmoral de que es el varón u hombre es el representante del Dios supremo tanto en el cristianismo como en el judaísmo está siendo poco a poco eliminado y así lo será...

Insisto y les recuerdo, hoy existe investigación muy fresca o actualizada sobre el culto a una Diosa esposa o consorte de Yahvé. Parece, que el culto a Asherah como Diosa consorte de Ēl-Elohim-Yahvéh era generalizado entre los judíos antiguos; posiblemente al inicio de esta civilización, fruto del proceso protomoral de migración de pueblos aledaños. Existe un extenso registro arqueológico al respecto, y de hecho cualquiera diría que se trataba de una Diosa muy popular antes de que los monoteístas pasaran todo por la espada y el fuego. Existen actualmente investigaciones esta investigación heurística o documental ratifica que la creencia original del pueblo hebreo

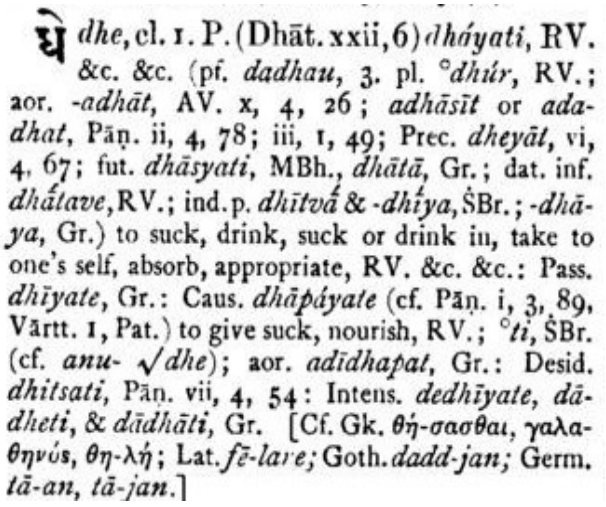
aceptaba a una Diosa consorte de Dios; así era al principio. La verdad es que hubo pelea entre politeístas dispuestos a sacrificar todo por mantener a la Diosa y una manada de monoteístas dispuestos a sacrificar a todo para imponer un solo Dios y lo lograron y sacaron la Diosa. Ya sabemos que en español, (castellano) al igual que en las otras lenguas romances, la palabra «Dios» deriva directamente del latín "Deus", que significa 'Deidad, Dios'. También se dice que este término latino deriva a su vez del griego Ζεύς (Zeus) que significa "recolector de nubes", insisto, esta es una derivación para la cultura occidental; asimismo el término griego Ζεύς (Zeus) deriva del supuesto sanscrito o indoeuropeo[43], palabra que según la real academia significa: "a. 1. Adj. Se dice de cada una de las lenguas procedentes de un origen común y extendido desde la India hasta el occidente de Europa. 2. adj. Se dice de la raza y lengua que dieron origen a todas ellas. U. t. c. s. m".[44]

Ahora bien; existe una raíz del lenguaje sanscrito que se ha querido imponer como **protoindoeuropeo** sin serlo y es: **"Dhēs"-**, es la raíz de **"deiw";** raíz sánscrita; lengua anterior al griego y al latín, pero no es la lengua ni primera ni lengua madre; esto se desconoce; en el siglo XVIII d.C. se impuso como paradigma el supuesto el indoeuropeo. Dios en griego significa Júpiter (n.), o Zeus, Dios supremo de los antiguos griegos y maestro de los otros, del griego, también se dice que es del PIE (Protoindoeuropeo) **"deiwos",** "Dios" (cognados en América de Deus es "Dios", antiguo persa **"daiva",** antiguo eslavo eclesiástico **"deivai",** de la raíz sánscrita **"Deva",** de la raíz "dyeu", que significa "brillar, brillar;" también "cielo" y "día". El sentido de "Dios" es originalmente "brillar", pero "ya sea como originalmente Dios-sol o como aclarador"; el dilema de si es Júpiter (n). c. en griego Zeu pater, vocativo de Zeus pater significa "Padre Zeus;" en Sánscrito Dyauspita "padre celestial". Júpiter Pluvius es "Júpiter el dispensador de la lluvia" fue utilizado jocosamente a partir de 1864. El sanscrito Deva (n) es "Dios, buen espíritu", originalmente significa "uno que brilla," en Gr. "brillar", por lo tanto afín con griegos "divina" y Zeus, y América Deus, todos significan "Dios" **"(en latín antiguo deivos);** en femenino deriva en "Devi" se utiliza para "Diosa", también (con una D) de la Diosa madre en el hinduismo. De ahí, también, Devadasi "bailarina del templo," literalmente **"sierva de Dios," de Dasi "esclava**". También en Devanagari, el alfabeto formal de los escritos sánscritos, originalmente "guión ciudad divina," de nagara "ciudad de los Dioses." "deidad suprema de los antiguos romanos," de América Iupeter, desde PIE (Protoindoeuropeo) "padrino"-Dyeu Peter- (originalmente vocativo, "el nombre de origen natural con mayor frecuencia en las invocaciones", a partir de "Deiw-os" o "Dios" + Peter, "padre" asume el sentido de "hombre cabeza de familia".

Estas comparaciones etimológicas del origen y significado de las raíces de la palabra **"Dios"** nos hacen determinar que estas palabras están derivadas de la voz **sanscrita por ser la más antigua lengua**. Todas de la raíz sanscrita **"dhes"**, son raíces de palabras aplicadas a diversos conceptos religiosos, y utilizadas en América como "feriae" "fiestas" Festus ", festivo" fanum "templo", fiesta (n). c., "aniversario religiosa caracteriza por regocijo" (en lugar de ayuno), términos derivados de francés antiguo "feste" (siglo 12, moderno francés, "fête") "festival religioso; ruido, zumbido," del latín vulgar festa (femenino y singular; también fuente del italiano festa, español fiesta). La ortografía -ea- se utilizó en Inglés medio para representar el sonido de la "e

[43] Indoeuropeo, lengua no existente e inventada por alemanes e ingleses para reducir la potencialidad de sanscrito como lengua viva y más antigua y más perfecta que el griego y el latín.
[44] Real Academia Española © Todos los derechos reservados.

larga". Significado "abundante comida" (ya sea pública o privada) es desde finales siglo 14 d.C, toda una estructura lingüística muy compleja. En 1796, en el sentido secular, "costumbre de castas, la conducta correcta;" se utiliza en el budismo y el hinduismo, la "ley moral", del sánscrito, "la ley, derecho, justicia," relacionado con "**dha-rayati"** y significa "sostiene", y afín con el latín "firmus", **todo desde la raíz "Dha"-** significa "para mantener con firmeza, apoyo" (véase firma (adj.)). Behindhand (adv., adj.) en la década de 1520, desde detrás de mano, probablemente el modelo de antemano; Buda (n). Década de 1680, de Pali, literalmente "despertado, iluminado," participio pasado de budh "para despertar, conocer, percibir," relacionado con el sánscrito bodhati "está despierto, observa, entiende". Título dado por sus seguidores con el hombre que enseñó este camino de "**Siddhartha Gautama"**, también conocido como Sakyamuni "Sabio de los Sakyas" (su clan familiar), que vivió en el norte de la India siglo 5 c. BCE; siddha (n), en la religión de la India, "el que ha alcanzado la perfección y la felicidad", del sánscrito "siddhāḥ" "logrado, conseguido, con éxito, que posee el poder sobrenatural" relacionado con sidhyati" alcanza su meta, tiene éxito, "sadhuh" derecho, calificada, excelente, un hombre santo".[45]


dhe, cl. 1. P. (Dhāt. xxii, 6) *dháyati*, RV. &c. &c. (pf. *dadhau*, 3. pl. °*dhúr*, RV.; aor. *-adhāt*, AV. x, 4, 26; *adhāsīt* or *adadhat*, Pāṇ. ii, 4, 78; iii, 1, 49; Prec. *dheyāt*, vi, 4, 67; fut. *dhāsyati*, MBh., *dhātā*, Gr.; dat. inf. *dhátave*, RV.; ind. p. *dhītvá* & *-dhíya*, ŚBr.; *-dhāya*, Gr.) to suck, drink, suck or drink in, take to one's self, absorb, appropriate, RV. &c. &c.: Pass. *dhīyate*, Gr.: Caus. *dhāpáyate* (cf. Pāṇ. i, 3, 89, Vārtt. 1, Pat.) to give suck, nourish, RV.; °*ti*, ŚBr. (cf. *anu-* √*dhe*); aor. *adīdhapat*, Gr.: Desid. *dhitsati*, Pāṇ. vii, 4, 54: Intens. *dedhīyate*, *dādheti*, & *dādhāti*, Gr. [Cf. Gk. θή-σασθαι, γαλα-θηνός, θη-λή; Lat. *fē-lare*; Goth. *dadd-jan*; Germ. *tā-an*, *tā-jan*.]

La investigación ha demostrado que el griego y el latín como lenguas muy antiguas están conectados lingüísticamente con el sanscrito y el griego con la lengua maya.

De hecho, la palabra española "Dios", es idéntica en pronunciación a la griega Διός (Diós), genitivo de Zeus (el principal Dios de la mitología griega), derivadas del sanscrito Deva.

De acuerdo con la falsa teoría indoeuropea, pues este lenguaje no existente, es un invento racista, germánico, del siglo XIX d.C. no se ha podido demostrar su existencia, por lo que es pura especulación.

Las investigaciones del sanscrito, permiten conseguir que esta raíz "**Dhēs"**, deriva, también "Dhe" hace derivar al griego δῆλος ('visible, patente') y luego al latín "dies" ('día').

Lo importante es su parecido con el término griego análogo, θεός (theós, 'deidad, Dios'), todas estas palabras según la especulación occidental derivan del PIE; **"Dhēs". Se** insiste: Derivan de la raíz sanscrita "Dhe", no del indoeuropeo. Además, tiene un concepto religioso, según el diccionario en referencia adjunta. También se refiriere o significa beber "leche como algo sagrado" que es un producto Divino, venido de Dios. "Dhes", *fes- / *fas-dhēs- / *fes 'sagrado'.

La raíz **Dhēs**; está documentada en la entrada 409 páginas 259 de Indogermanisches Etymologisches Woerterbuch de Julius Pokorny. No hay una lista oficial de raíces Proto-Indo-Europeas pero se hace una de las listas más completas y más fáciles de obtener. 1. Según Pedro Menoyo Bárcena, el vocablo debería ser *fes-, *fas y es dudosamente indoeuropeo. Ver: feria. 2. Nótese que θεός está relacionada con dhes-, y es diferente a la raíz *dyeu- (brillar, luz diurna) que dio la palabra latina deus.

[45] http://www.etymonline.com/index.php?allowed_in_frame=0&search=deiw&searchmode=none

Ver discusión en Dios y panteísmo. 3. Esta raíz está bajo *Dhēs- en el American Heritage College Dictionary. Cuarta edición 2002. Versión Digital - Houghton Mifflin e Reference Suite © 2001-2004. 4. Esta raíz está documentada como Dhēs- en el Diccionario Etimológico Indoeuropeo de la Lengua Española (página 43) de Edward A. Roberts y Bárbara Pastor - Primera Edición 1996.

Deva, término sanscrito que se traduce como Dios; antes del griego y del latín pues este existió como lengua de la cultura Védica en la India Antigua, de allí que el griego tenga tanta similitud con el sanscrito y también la tiene el parsis o lengua del imperio persa; y el maya. La palabra sanscrita "Deva" (Devanāgarī □□□, sánscrito védico Deva) es un término que como adjetivo significa lo que es Divino o celestial, mientras que como sustantivo significa una Deidad o Dios. El término *deva* ("él" o "ella" significa que emite luz), se origina en el sustantivo masculino sánscrito *Div* (nombre *Dyaus*, "resplandor", "resplandeciente", "esplendor", "día", "cielo" e indica el Dios, la Deidad. Existe un adjetivo sanscrito que significaba 'celestial' o 'brillante', el cual es un derivado **Vṛddhi** de la raíz div, que significa 'brillar' (especialmente el cielo iluminado por el día). **La voz femenina del masculino "Deva**" en sánscrito es **Devī,** que significa 'Diosa'. También podría estar relacionado con la raíz diiv, que significa 'jugar'.

En idioma Avesta, el cognado era **"Daeva",** que tenía una connotación peyorativa. En el zoroastrismo posterior, los Daevas eran seres malignos; pero este significado no es evidente en textos más antiguos. Existe un término relacionado aparentemente distinto: Dieus —que proviene de la misma raíz diú ([cielo] brillante)- que sería el Dios principal. En la India se convirtió en el sánscrito Dyaus Pitar (padre de los Dioses), en Grecia sería Zeus Pater y en Roma Iu-Piter (Júpiter). Todos nombres muy parecidos, y hasta con sonidos muy cercanos.

Otros términos cognados de Deva serían el latín Deus, el francés Dieu y el español Dios, Deidad y Divino. En el idioma hindi moderno, a los devás se los conoce como devatás. Dyēus en sanscrito se considera la deidad suprema, el luminoso y el antecesor de los Dioses-padres del cielo. La raíz sanscrita dyē-, dįā, dei- puede ser vertida como "bóveda celeste", "brillo", "luz" o "resplandor". Así, la palabra "día" estaría emparentada con la de "Dios". Palabra relacionada en estas significaciones que Dios significa Brillar, resplandecer.

Todas estas presentaciones proto-lingüísticas, **menos la semita y las africanas**, pareciera que dan para pensar que tuvimos un idioma madre, que alemanes e ingleses han llamado protoindoeuropeo, pues están intentando hallar una conexión, **sólo las hebreas, islamitas, las africanas y árabes no lo están**; que da para pensar que no venimos de un idioma madre. Así, en la más antigua colección de libros sagrados de la humanidad, los himnos de Védicos, *los Vedas*, el *Ṛgveda* (más de 7.000 a.C.) encontramos la palabra sanscrita: **Devanam, Deva** (Ṛgveda I, 89,2), los nombre de los Dioses propicios que ofrecen amistad y **Asuraḥ,** el Dios *Asura* de manos de oro, guía correcta, misericordioso, que ayuda, venga, rechaza los demonios y hechiceros que emergen de la oscuridad. *Deva* invocado por todos. (Ṛgvedá, I, 35); así con el término *Asura* se indica en el *Ṛgvedá* diversas deidades incluyendo:

Savitr (I, 35, 10), Varuna (I, 24,14),
Rudra (II, 1, 6), Indra (I, 174.1),
Agni (V, 12, 1) y Soma (IX, 72,1).

Vṛddhi y Dyēus*, son términos Védicos de suma importancia es* ***Vṛddhi (sánscrito: □□□□□□, vṛ̱dḍ ʰ i) es una palabra sánscrita que significa "crecimiento". De acuerdo al Ṛgveda es la encarnación de la vida mortal del indio emergió de la procreación por Dyaus Pita, que fertiliza la Madre Tierra, la Diosa Pritiví, a través de las lluvias.***

"**Brahmā",** en sánscrito es la raíz verbal vṛdh-/vardh- "crecer, crecer". Es traducido al español como Dios creador. Panini, siglo IV a.C., reconocido como el creador de la gramática sánscrito más perfecta y primera hecha por ser humano y madre de toda la lingüística fue descubierto en occidente en el siglo XIX d.C., y se reconoce que hace referencia a estos vocablos como un término técnico para un grupo de vocales largas.

Vṛddhi (sánscrito: □□□□□□) palabra que significa "crecimiento". D*eiwos*, un adjetivo que significaba 'celestial' o 'brillante', el cual es un derivado **Vṛddhi** de la raíz **diw*, que significa 'brillar'. (Especialmente el cielo iluminado por el día). El femenino en sánscrito es ***Devī,*** que significa 'Diosa'. También podría estar relacionado con la raíz **diiv*, que significa 'jugar'.

Resplandecer, brillo, juego, son connotaciones lingüísticas de "Dios". Curiosamente esta palabra "Diosa" no se encuentra recopilada en el Diccionario de la Real Academia Española. Y digo curiosamente porque es una palabra de remoto origen y conservada hasta nuestros días en varias culturas y religiones. Dios, sa; Del lat. Deus.

Escr. Con may. Inicial en acep. 1 c. nombre propio antonomástico. 1. m. Ser supremo que en las religiones monoteístas es considerado hacedor del universo. 2. m. y f. Deidad a que dan o han dado culto las diversas religiones politeístas. Dios Padre. Dios Padre. 1. m. Rel. Padre (‖ primera persona de la Santísima Trinidad)[46].

No obstante, insistir en lo escrito en la etimología de la Real Academia de este vocablo: Dios, sa; esta predominantemente interpretada de forma androcéntrica; por lo que no sería totalmente verdadera que algunas interpretaciones, traducen la palabra Deva como Dios a excepción de que se hable del Deva más alto, ya que, como vimos, Deva es literalmente "el Brillante"; a los devas se les relaciona con seres de otras culturas, así los persas les llamaban Dev, los judíos Elohim, los antiguos egipcios Afries y los africanos Orishás.

De la palabra ***Dyēus,*** origen sanscrito, surgieron nombres de las principales Divinidades de varias civilizaciones como: ***Dyēus*** Pitar (De *Dyaus*), los Vedas, Dios padre, Dios Sol o Sūrya, en contraposición con Pritiví, la madre Tierra. **Zeus** (de *dzeós*), en la mitología griega. **Júpiter** (de *Dyeu Piter* -"Dis Pater"- habría derivado en *Iu-piter*) en la mitología romana. **Tîwaz** (de *Dîwaz*), en la mitología germánica. **Dievas o Dievs** (De *Dyevs*), el Dios principal de la mitología báltica.

De acuerdo con Mircea Eliade, en su libro "Historia de las religiones", los nuevos Dioses surgidos a partir de entonces tomaron el papel de fecundadores del rayo y de la tormenta, por lo que en una tercera o cuarta generación **Dyēus** se habría convertido en antecesor de Dioses meteorológicos como Thor (rayo), en la mitología germánica; Varuna (aguas) en la religión védica, previa al hinduismo, convirtiéndolo en un "deus otiosus" o "Dios ocioso".

Esta investigación sánscrita determinó que Deva es literalmente "el Brillante"; y los Devas más altos son principios o inteligencias puras o "Eones", cuyo "brillo"

[46] Real Academia Española © Todos los derechos reservados

(*prabhā*, *prakāśa*), representado en el arte como un nimbo o como rayos, se refleja en las posibilidades de la existencia (Māyā o āpaḥ, las Aguas) como la actualidad, es decir, la existencia. Según su jerarquía, a los Devas y Devatas se les llama los "miembros" (*aṅga*) del Brahman, o los "atributos" (*bhakti*) o "poderes" (*vibhūti)* del Ātman —de la misma manera que los Ángeles cristianos, en sus jerarquías y órdenes, son los ministros, poderes, y mensajeros de Dios. La correspondencia se extiende tan lejos que, de la misma manera que encontramos en la tradición india, que las sedes y vehículos (*āsana*,*vāhana*) e incluso de los atributos y armas (*āyudha puruṣa*, etc.) de los Devas, incluido Īśvara, se describen y se representan iconográficamente igualmente como Devas, así también las jerarquías cristianas incluyen en el coro más alto un orden de "Tronos", y en el segundo un orden de "Potestades"; y de la misma manera que la virtud de las Potestades es "imponer el orden según la Voluntad de Dios sobre quienes están sujetos a ellos" para "coercionar a los malos espíritus", y así sucesivamente; también los āyudha Puruṣas de los Devas aparecen a su comando, y son los por su voluntad se lleva a cabo. En el hinduismo también se relaciona a los Ángeles y los Arcángeles y actúan como guardianes regionales o individuales, para lo cual hay abundantes paralelos con otras religiones, paralelos que llegan hasta la existencia de guardianes individuales (*ārakkha devatā)*. La tradición védica y la tradición cristiana están de acuerdo también en lo que concierne a la independencia angélica del movimiento local. Y finalmente, aunque a menudo se dice que el número de los Devas es de treinta y tres mil, y que el de los ángeles es incalculable, Santo Tomás dice que "esto no se dice para dar a entender que éste es el número preciso de ángeles" pueden aplicarse en ambos casos. Se concluye entonces que la expresión “Dios” traduce el término referido al creador del Universo. Unas veces como Dios-Padre y otras como Madre-Divina o Madre Celestial.

Es necesario resaltar que la Biblia judeo-cristiana encontramos 21 nombres de Dios, que podríamos darle significación según el escenario social en que Dios se desempeña; estos son los nombre: 1) Adonay, 2) El, 3) EL Elohe Israel, 4) EL Eyón, 5) Elohim, 6) EL Olam, 7) EL-Roi, 8-) EL-Shaddai, 9) Emanuel, 10) Jehová, 11) Jehová Jireh, 12) Jehová Mekaddesh, 13) Jehová-Nissi, 14) Jehová-Rafa, 15) Jehová-Rohi, 16) Jehová-Sabaot, 17) Jehová-Shalom, 18) Jehová-Shammah, 19) Jehová-Tsidkenu, 19) Jehová-Tsifkenu, 20) Jah, 21) Jhwh/Hwh/YHVH.

Tal como se ha explicado, se debe insistir y resaltar que el término español “Dios”, existe en cada civilización con o sin escritura, con un nombre propio en su lenguaje y cada civilización describe a su manera el nombre de ese creador y también explica cómo se manifestó el Universo en un proceso llamado creación; igual pero diferente sin tener estas civilizaciones conexión alguna hasta después de miles de años de su aparición. Es necesario destacar que la palabra “Dios” se ha tomado como absoluto sin serlo. Absoluto, ta. (Del lat. absolūtus).

La investigación heurística o documental aquí realizada evidencia que en diferentes culturas y en los relatos sacados de las Sagradas Escrituras existentes y los aportes de registros antropológicos encontrados, se ha podido determinar que existen en el planeta áreas o zonas geográficas en donde se desarrollaron pueblos de manera independiente en su evolución social y cultural, fundamenta en la ley del “Sandhi”; proceso de juntura, conectividad y unión entre las “Protomorales Civilizatorias”, que unido con el hábitat, la alimentación, el territorio y la ley de la procreación suman algunos factores coadyuvantes que conforman y hacen posible la aparición de las diferentes civilizaciones paralelas primarias y luego en su continuada acción empujan

hacia civilizaciones superiores hasta presentar un desarrollo y transformación permanente como la actual.

Recordemos que la Ley del Sandhi ('unión, vínculo'), aplicado específicamente a la lingüística produce diferentes alteraciones fono-sintácticas, determinadas por el contexto fonológico, que sufren los fonemas en medio de la palabra o dentro de la frase al entrar en contacto con otros sonidos (lenguajes); dando como resultado evolución, cambio de sonido, significación, semántica; un fenómeno similar surge de las alteraciones sociales por efecto de la conjunción, unión e interconexión entre culturas entre las civilizaciones dando lugar a una nueva y renovada civilización.

Cambios que se suceden luego del intercambio migratorio, mediante la protomoral civilizatoria de la migración, momentos para el intercambio cultural y lingüístico cuyo resultado implica desarrollo y perfeccionamiento de la civilización. El "Alba de la Civilización"; es un producto del desarrollo evolutivo de la Vida; de tal manera que en el planeta este proceso se dio de manera paralela y con un perfil propio; se evidencia en cada una de las Escrituras Sagradas encontradas, ya sean habladas o escritas, que su origen es producto de una **"Energía"** o **"Principio"** de una Diosa o Dios (traducción al español) creador o creadora. **"Dios"** es por antonomasia, el nombre apelativo con que se le designa, por ser, entre todas, la más importante, conocida o que pare cubrir sus características. Cada cual le da su propio nombre, sus características y con procesos diferentes; esta manifestación llamada creación, en la ciencia equivale al Big Bang.

Los continentes que evidencian **"El Alba de la Civilización"** en esta investigación heurística o documental se muestran distribuidos en el siguiente mapa y su orden es aleatorio; y sus escrituras sagradas, orales o escritas reconocen un "Principio" de manifestación llamada creación y es una forma paralela de cómo se dio inicio y progreso civilizatorio igual pero diferente en cada lugar sin momento; muestran condiciones planetarias muy particulares y se muestran de una maneras de diferente desarrollo y progreso; además se ha corroborado que estas civilizaciones planetarias y paralelas distribuidas en los 7 continentes, tal como se viene indicando en cada capítulo y sin que nadie sepa su momento, origen, cómo y cuándo se dio dicho proceso muestran, repito, un **"Principio"** que traducido al español es "Dios o Diosa", entre las cuales podemos volver a repetir para resaltar su relación e importancia:

- **África,**
- **Asia,**
- **América del Norte**
- **América del Sur,**
- **La Antártida,**
- **Australia,**
- **Europa**

Este otro mapa nos dará una visión certera de estos continentes. Donde posiblemente se dio el inicio del "Alba de la Civilización"; en la historia

MAPA N° 3. Los 7 Continentes

Esta es la distribución de las civilizaciones encontradas en el planeta en los siete continentes mostradas en este mapa, son civilizaciones paralelas, pues no tiene conexión alguna entre sí en el origen; la conexión se logra después de miles de años y luego de la intervención de la ley Sandhi, cuya conectividad surge desde la **protomoral civilizatoria migración** y de **marcar territorio** y es desde allí donde surge una vinculación social y cultural entre ellas. La podemos observar y evidenciar en la escritura histórica aceptado por occidente de las en las Civilizaciones Mesopotámicas. Todas estas civilizaciones paralelas serán debidamente explicitadas en los siguientes capítulos para demonstrar su forma de crecimiento y su desarrollo en cuanto al lenguaje, religión, cultura, mitos, filosofía y ciencia y muy particular en cada una de ellas.

Insisto; cada civilización le da un nombre y un perfil propio a ese **"Principio"** y explica su proceso sin conexión de manera muy pero muy particular; y es así como sabemos quién es el hacedor o hacedora, qué hicieron, cómo lo hicieron, pero nunca dónde ni cuándo, ni el momento o tiempo en que hicieron el Universo; la manifestación llamada creación. Sólo existen tiempos, yugas o eras en la Vedas; pero no se dicen cuándo se iniciaron. Según las "Sagradas Escrituras" orales o escritas encontradas, se evidencia que hubo una cosmogonía llamada creación del **"hombre"**; esta son las traducciones tergiversadas y después de haberse manifestado o creado el entorno material, social y ambiental se determina que en ese mismo proceso apareció o se configuró el alba de la **"Alba de la Civilización"** humana o el amanecer de la civilización y del proceso civilizatorio.

¿CÓMO SE DISEÑÓ "EL ALBA DE LA CIVILIZACIÓN"?; CADA CIVILIZACIÓN LO EXPLICA, SEGÚN SU SENTIDO SOCIAL.

El "Alba de la Civilización", su amanecer la explicamos mediante una breve y sucinta descripción del proceso de manifestación llamada creación en cada una de las 7 civilizaciones prenombradas en cada continente; intentando referir este proceso al origen.

El análisis más penetrante se hará en profundidad en el capítulo de las civilizaciones paralelas más antiguas conocidas y por ende ese momento desconocido de la aparición del ser humano como varón y hembra que se especifica en cada Escritura Sagrada oral o escrita donde el "varón u hombre" está por encima de la "varona o mujer" de manera particular en cada una de ellas y con predominio androcéntrico.

La descripción no atiende a un orden cronológico, y menos a un orden de mayor importancia; pues no existe; hacerlo sería caer en un legado de historia sesgado, desigual, y continuar con el de pensamiento único y tergiversado de occidente. Se hace en orden aleatorio; sin indicar y menos partiendo de quién fue la primera.

Existen leyendas orales y escritas; llamadas en este trabajo "Sagradas Escrituras", son un imaginario propio de cada civilización; tienen un algo común, exponen que ese algo o cosa; que inicialmente se ha traducido como "Dios Creador" es un **"Principio"** que también se ha traducido como **"Energía",** término usado por la ciencia en el proceso del "Big Bang", y que es la fuerza manifestadora o creadora del Universo y por ende del "Alba de la Civilización" y del ser humano; destacando que todas las Sagradas Escrituras hablan de eso que se traduce al español como "Diosa o Dios"; siendo "Dios", por antonomasia, el nombre apelativo con que se designa, por ser, entre todas, la más destacada o nombrada, la más conocida y la más estandarizada. En tal sentido existen diversas teorías de la creación del Universo y por ende del ser humano; mujer y hombre que aún se continúa investigando y traduciendo escrituras dentro del lenguaje androcéntrico como "el hombre". SE puede cerrar este tema del Nombre de "Dios" como un término que en su traducción al español significa creador, es un ser masculino y su rol es el de Padre Celestial. Cada Civilización le da su propio nombre.

TEORÍAS SOBRE EL ORIGEN DEL "HOMBRE"

Otro término destacado en esta investigación que no puede dejarse pasar por alto lo constituye el ´termino **"HOMBRE".** Es muy cuesta arriba para este trabajo, seguir aceptando el término "hombre" como representante de la humanidad; pero es evidente, la sociedad lo impone y poco usa el término ser humano (mujer y hombre), llamado "hombre", porque el lenguaje es androcéntrico en toda la cultura humana, la ciencia, la religión y la Real Academia, entre otras. Se destaca que la base humana para dar origen al proceso civilizatorio en el **"Aba de la Civilización** es la presencia humana de la mujer y del hombre sin su participación no hubiese sido posible la evolución y crecimiento social y mucho menos la aparición de la civilización.

Debo hacer un paréntesis nuevamente, e insistir y explicar el androcentrismo desde la Real Academia Española; en su diccionario ese principio

como “Dios” es masculino y que el término “hombre” hace referencia a un ser andrógino, macho y hembra, varón o mujer y dice lo siguiente:

Dios, sa[47]**.** Del lat. Deus.

Escr. Con may. Inicial en acep. 1 c. nombre propio antonomástico.

1. **m.** Ser supremo que en las religiones monoteístas es considerado hacedor del universo.

2. **m. y f**. Deidad a que dan o han dado culto las diversas religiones politeístas.

Dios Padre

1. **m**. Rel. Padre (‖ primera persona de la Santísima Trinidad).

En ninguna de sus aseveraciones expresa algo con relación a **Diosa**, a pesar de que está en su etimología.

“Hombre”; Del lat. Homo, -ĭnis. (Aviso: La palabra ĭnis no está en el Diccionario)**.**

1. **m**. **Ser animado racional, varón o mujer**. U., seguido de un complem ento, para
acer referencia a un grupo determinado del género humano. El hombre del Renacimiento. El hombre europeo.
2. **m. varón** (‖ persona del sexo masculino). 3. m. Varón que ha llegado a la edad adulta.
3. **m**. Varón que ha llegado a la edad adulta.4. m. Varón que tiene las cuali dades consideradas masculinas por excelencia. ¡Esesí que es un hombre! U . t. c. adj. Muy hombre.
5. **m**. coloq. Marido o pareja masculina habitual, con relación al otro miem bro de la pareja.

Es evidente, en esta explicación etimológica, de ambos términos; Dios y Hombre; La Real Academia, centra su explicación sobre el hombre y no hace referencia a la mujer mencionada en su etimología. La construcción del lenguaje español, afirma o establece que el hombre es **varón o mujer**. Hace del término “mujer” una parte del varón en el hombre; acepta que es un animal racional; **pero se queda en sólo explicar lo que es el varón.** Además; bíblicamente el Varón deriva la Varona; del hombre la mujer como su opuesto. En ningún caso explica, define o conceptualiza que “hombre” sea **“m” y “f”;** al referirse a que es un animal racional, varón o mujer.

La Real Academia Española; cuando hace su etimología sobre **mujer** dice:

“Mujer”; Del lat. Mulier, -ēris. (La palabra ēris no está registrada en el Diccionario)

1. **f.** Persona del sexo femenino. 2. f. mujer que ha llegado a la edad adulta. 3. f. mujer que tiene las cualidades consideradas femeninas por excelencia. ¡Esasí que es una mujer! U. t. c. adj. Muy mujer.

4. **f.** Esposa o pareja femenina habitual, con relación al otro miembro de la pareja.

[47] Real Academia Española © Todos los derechos reservados

5. interj. U. para indicar sorpresa o asombro, o con un matiz conciliador, exclusivamente cuando el interlocutor es una mujer. ¡Mujer, no te enfades!

Es evidente que ambas etimologías y definiciones no están conectadas; tampoco tienen una relación lingüística cercana; son derivadas del latín. Y tampoco dice en ninguna de sus aseveraciones **que la mujer es hombre** y **derivada del varón, como parte implícita del hombre**. El manejo sesgado de los dos vocablos pareciera que son independientes y en ninguna frase se relacionan la una con la otra; a no ser en una relación de dependencia de la mujer con el varón. Al inicio de la etimología de hombre.

En Sanscrito, la palabra "MAN"[48] ha sido equivocadamente traducido al inglés como al español como "hombre"; esa palabra sacrista traducida al español sería "PENSADOR"; pensamiento, y deriva las palabras como manas o mente, un órgano del Antaḥkaraṇa y también Manú. Tiene la siguiente connotación y derivación etimológica: □□□ man v. [4] pr. □□□ hombre v. pensar, reflexionar, juez | conocimiento; creer, imaginar, suponer | considerar, mantenga durante <2 acc.> | considerar, estimar, hacer caso | pensar poco (MANA) estimar altamente, apreciar, el honor - □□□ manu, m. Hombre ["pensar criatura"]. | Mito. np. De Manu - Svayambhuva "Hombre Primordial," primer hombre de la era, a partir de las dos mitades virāṭ y Śatarūpā de Brahma; Śatarūpā [rupa] f. mito. "multiforme" emanación cósmica femenino de Brahma, a la vez creativo (por los dobles de sus hombres virāṭ) y esposa de Manu -Svayambhuva; por Śatarūpā tenía hijos.

Estas pues; son algunas de las diferentes traducciones y etimologías del término "hombre"; las cuales difieren y más aún, no encontramos etimologías del inglés antiguo. Este término **"man"** término que deriva sánscrito y significa, pensar, pensamiento, es seguramente esta derivación la más antigua del lenguaje; más antiguo que el griego y el latín y mucho más que el alemán o el inglés antiguo. La ciencia ha intentado mostrar un origen del "hombre" sin lograrlo y cada civilización en sus Sagradas Escrituras (orales o escritas) muestra una serie de especulaciones, mitos, leyendas y más, para configurar una teoría sobre el origen del hombre como representante del ser humano; siendo este "hombre" un ser superior a la mujer y derivador de esta; desde un punto de vista androcéntrico occidental.

Charles Darwin, es posiblemente el primero que se opone a la teoría religiosa occidental; de que Dios es el creador del hombre; pues en su ignorancia; desconocía la religión oriental y las propias teorías africanas sobre las Teorías del origen del "hombre" y hace una propuesta en su libro "El Origen de las Especies"; y apoya en su teoría en la idea de que el hombre moderno viene de un origen único y que la evolución dio lugar al "homo sapiens" que viene del "África". Estas ideas imponen un proceso que sucedió en alguna parte del continente Africano hace miles de años y que nadie conoce, entonces se especula sobre el mismo. Esta teoría junto a la de otros científicos coloca la aparición del "hombre" (ser humano) en una controversia, donde se enfrenta la teoría materialista o evolucionista y la creacionista o Divina.

En 1859 se inicia el Evolucionismo cuando Darwin publica el libro "El Origen de las especies y afirma la selección natural, o la preservación de las

[48] https://archive.org/details/afr4858.0001.001.umich.edu

razas preferidas en la lucha por la vida". Las ideas de Darwin le llevaron a pensar sobre la evolución del hombre a partir del mono y a desarrollar lo que hoy sería la teoría que llamamos antropogénesis.

Los problemas a lo largo de la historia sobre el origen del hombre como ser Humano; desde las explicaciones más antiguas que conocemos (mitos) lo hacen provenir de animales, vegetales, montañas o ríos de carácter Divino; es decir, gracias a la intervención de los Dioses. Entre estas explicaciones no científicas, se halla la del relato Védico y Bíblico según el cual es "Dios" quien creó las especies al igual que al Ser humano.

A partir del siglo XIX d.C., siglo de las luces y oscuridades de la historia se muestran grandes avances de las ciencias como la biología, la geología, la antropología, la arqueología y la historia, y se aportan mayores y grandes conocimientos y una respuesta aparentemente más objetiva; es decir, científica, referida a los orígenes de nuestra civilización con la "teoría de la evolución".

Podemos resumir los distintos estadios de nuestra evolución más o menos así: La Teoría formulada por el investigador Charles Darwin (1809-1882) en el siglo XIX d.C., siglo de las luces y oscuridades históricas; intenta mediante especulaciones científicas el largo proceso de cambios que todas las especies vivientes han sufrido desde su aparecieron sobre la tierra hace más de 13 millones de años y en la cual, según su teoría, en el mundo animal solamente sobreviven los más fuertes y mejor adaptados a su entorno, o sea, los que se enfrentan con éxito a las nuevas situaciones que los rodean, mientras que los más débiles se extinguen. Según Darwin, el hombre es producto de una larga evolución; no desciende del mono sino que los hombres y monos descienden de un antepasado común: **el primate**, que vivió hace 70 millones de años. Aún hoy no se ha podido establecer con veracidad cuando habrían empezado a diferenciarse en dos ramas evolutivas distintas. Una de ellas condujo al hombre actual y la otra al orangután, gorila y chimpancé y demás. En la rama evolutiva que condujo al hombre actual, los arqueólogos han encontrado restos de seres a los que llaman homínidos, debido a su semejanza biológica con el hombre: Homo Hábilis, Homo Erectus y Homo Sapiens.

Al proceso evolutivo y de modificaciones desde el primate hasta el Homo Sapiens lo llamamos proceso de hominización y se inició en África. El hombre actual se denomina HOMO SAPIENS…SAPIENS. El primer rasgo de hominización parece haber sido la marcha bípeda; además existen varias hipótesis sobre el origen del Homo sapiens; una que sostiene que evolucionó como una especie interconectada con el Homo erectus y otra que dice que evolucionó solamente en África y luego migró fuera del continente conquistando todo el largo continente del viejo mundo. **Una tercera** hipótesis que dice que evolucionó de manera paralela en variados continentes y se empoderó de sus territorios haciendo culturas particulares y sin conexión con las africanas.

Los antropólogos siguen debatiendo estas posibilidades, pero la mayoría actualmente favorece la hipótesis segunda o sea que el hombre es de origen africano.

El origen africano del "hombre", está entredicho. Existen teorías modernas que desafían las teorías del origen africano de los antropoides, los primates superiores que incluyen monos, simios y seres humanos. Se han ofrecido estudios que proponen un origen multiregional y la mezcla entre Sapiens y Neandertales, hoy mediante nuevas investigaciones se desafía la teoría del origen africano de los seres humanos. ¿Evolución o involución? hallazgos de los científicos rusos cuestionan la teoría de Darwin. Así, los investigadores rusos del Instituto de Ecología y Evolución de la Academia de Ciencias de Rusia expusieron sus versiones que ponen en duda la teoría de Charles Darwin, indicando que tanto los Homo Sapiens como los monos no tienen antepasados en la Tierra.

***Los monos provienen del hombre y viceversa*:** Esta teoría Bantú, Civilización Africana; afirma que la formación de los Homo Sapiens no se desarrolló, tal y como lo supuso Charles Darwin, debido a que el hombre no proviene de los monos. Según el informe científico, presentado por el investigador ruso Alexander Belov, el proceso de la evolución tenía un orden inverso, es decir, desde los humanos se originan los monos; muy parecida a la mitología Bantú; civilización africana. En resumidas cuentas, estos animales pueden representar el producto de la involución humana; en las Sagradas Escrituras orales Bantú, se explica que de los monos existentes se convierten en humanos y viceversa; de donde los monos se volvieron humano y los humanos se vuelven monos por castigo del Dios Bantú por ser pecadores.

Ramas independientes. En su informe Belov expone otra teoría, según la cual los monos y los Homo Sapiens son ramas biológicas independientes que no se vinculan entre sí. Esta conclusión se debe a un detallado estudio de múltiples muestras fósiles de mandíbulas, dientes, cráneos y otros huesos, en diferentes continentes llevado a cabo durante muchos años por un grupo de arqueólogos.

Raíces no africanas. Basándose en estudios de los conjuntos de datos antiguos y las nuevas bases de datos, el mapa de los asentamientos humanos en el territorio de la superficie de la Tierra ha variado completamente, y muestra que las poblaciones humanas provenientes de África genéticamente no pueden ser los antepasados del resto de humanos en el planeta. Esa es la conclusión a la que ha llegado el grupo científico ruso, Andréi Tyunyáev, quien realizó el estudio en colaboración con el profesor Anatoli Klesov, de la prestigiosa Universidad de Harvard. Según la versión de los investigadores, dichas poblaciones representan simplemente una rama lateral que hace 130.000 años abandonó el territorio del actual Llanura Rusa y de Europa Occidental. Tyunyáev, por su parte, también llega a la misma conclusión de que a lo largo de los años en el marco de la evolución humana, el Homo Sapiens no hacía más que degradarse.

Entonces... ¿quiénes somos? Sean cuales fueran los orígenes del Homo Sapiens, la ciencia y sus investigadores no están de acuerdo; todavía no se han encontrado a los antepasados biológicos de los seres humanos y de los monos en el planeta que confirmen la diversidad de teorías y menos la teoría de la evolución de Charles Darwin.

Las precedentes teorías sobre el origen del “ser humano” llamado “hombre” por el androcentrismo social, sigue pendiente por hacerse más manejable y menos sesgada según criterios de la ciencia antropológica occidental; están en tal dimensión de contradicción que se afirma que venimos de África y se descalifica lo que áfrica tiene.

La mejor idea sería encontrar en la línea de los tiempos aquellos datos que la sustenten; pero; normalmente aparecen distantes cuando las leyendas encontradas son una interpretación tergiversada de la ciencia, de una religión, de una cultura o ideología imperial; pues relatan la historia desde su punto de vista donde hace predominio la protomoral ideológica y con el dominio imperial del pensamiento único; representado en paradigmas como: Un solo Dios Verdadero, Un solo Salvador; un solo origen y una sola raza, la blanca y un solo lugar y más; etc... Tantas teorías se han elaborado por los imperios dominantes, (Persia, Roma, Inglaterra, Alemania, Francia, España, Italia, Rusia, etc.) que resulta impotente poder acertar sobre el principio; pero hoy en pleno siglo XXI d.C., debemos tener una idea diferente pues lo planteado supera nuestra capacidad para tolerar y convivir en la diferencia sobre estos temas difíciles de conciliar. Algunas conclusiones hechas en las últimas exploraciones paleontológicas y arqueológicas, afirman que los homínidos existían en África hace más o menos unos 5 millones de años a.C; y si esto es verdad; se puede afirmar con seguridad que esta especie animal tenía un lenguaje como lo tiene todo animal; este lenguaje les permitía comunicarse y entenderse con un nivel de conciencia animal prevalente.

Dice la paleontología y arqueológica que su anatomía presenta un cráneo similar a la de sus parientes cercanos, los grandes simios africanos; este animal luego de adoptar una forma bípeda de locomoción, lo cual le otorgaba una ventaja crucial sobre otros animales, logra vivir tanto en áreas boscosas como en la gran sabana y en áreas desiertas del África; allí superó zonas áridas y entre sabanas, Género de primates homínidos que comprende una especie viviente (Homo sapiens, incluye al ser humano actual) y diversas especies fósiles (Homo habilis, Homo erectus, Homo ergaster, Homo antecessor, entre otras). El Homo habilis es una especie de homínido que vivió en África hace dos millones y medio de años y se extinguió hace un millón y medio de años; estaba dotado de grandes mandíbulas, tenía una capacidad craneal de 770 cm3 y una alimentación omnívora; fue la primera especie capaz de fabricar herramientas de piedra y en los bosques y selvas vivió y evolucionó. Se estima que hace unos 3 millones de años varias especies de homínidos del género Australopithecus habían surgido a lo largo del sur, este y centro de África.

Con la aparición del Homo hábiles, se especula con una teoría, de tantas existentes, que se cree que fue la primera especie homínida capaz de fabricar herramientas, cazar, y formar equipos de trabajo más allá del grupo animal. No era humano. Esto le permitió a este animal Homo hábiles utilizar su habilidad para comenzar a comer no sólo frutas recolectables; sino consumir carne; alimento que consumió porque con la inteligencia pudo aprender a cazar y así competir con grandes depredadores, y aun así seguía siendo más presa que cazador, aunque probablemente seleccionaba su comida; robar huevos de nidos y capturar pequeños animales y lo más importante fue poca a poco logrando un desarrollo cerebral mayor; logró el desarrollo de su lenguaje (no lo conocemos) y tampoco la aparición de un nivel de conciencia de sí mismo y de los demás; y en el supuesto de que esta afirmación antropológica sea verdad, se supone que así aparecen los primeros humanos con conciencia de su entorno, necesidades y uso de un lenguaje, una religión, un sistema político y una economía en las primeras fases de su desarrollo o sociedad primitiva.

Esto niega el pensamiento único de Adam y Eva; pero con la nueva teoría de las civilizaciones paralelas, se está demostrando que igualmente lo hizo ya sea simultáneamente o no; en el Cáucaso (Europa Oriental), Egipto, América, Asia, la India Antigua y más; existen teorías cuyas afirmaciones corroboran que hubo evoluciones y desarrollos paralelos de animales para la aparición humana en diversos continentes y sin conexión alguna; pues la misma ciencia corrobora que restos del Ramapithecus, fueron hallados fuera de África con antigüedad máxima de 13 millones de años (Ramapithecus, Sirapithecus, India, Anatolia y Afganistán); lo que no se corresponde con el mido de Adam y Eva.

Nadie sabe en qué momento estos animales aparecieron sobre la tierra como los primeros seres humanos; pues el remoto antepasado y las teorías actuales afirman que el Ramapithecus, descendiente de Rama, Dios Hindú, India Antigua es hace unos 14 millones de años; que utilizaba estacas, piedras como armas, y que uno similar, no el mismo ni una migración suya, vivió en el África hace unos cinco millones como un simio de apariencia humana llamado Australopithecus. Es importante resaltar que cuando estos fósiles fueron estudiados y reconstruidos, encontraron que Ramapithecus no era un "hombre-mono", solamente un antepasado del orangután. Aparece "Lucy"; una madre que pertenece a una de las especies más antiguas conocidas del Australopitecos. El tiempo es de 2 a 5 millones de años a.C., según la especulación de la teoría científica y se dice que el Primer fósil encontrado del género "Homo hábiles" aparece en África meridional y oriental. Desde 1,5 a 1,7 millones de años a.C., aparecen los Primeros refugios y utensilios de piedra, en África. De hace 900.000 años a.C.; aparecen los primeros homínidos en Asia occidental. De 850.000 años a.C.; aparecen los primeros homínidos que llegan a Europa. Desde antes 500.000 a.C.; se consiguen hachas de piedra y otras herramientas usadas en la India Antigua del norte. Todo no coincide con el mito Adámico. Recuerden todas estas deducciones siguen siendo pura especulación, incluyendo cualquier teoría científica, cada una deja entender que estas apariciones de homínidos son sociedades o civilizaciones muy primitivas que evolucionaron y llegaron a organizarse en civilizaciones paralelas; independientemente de si hubo o no migración sólo del África a Europa; no está comprobado. Es evidente, no existe conectividad entre las lenguas africanas y las europeas; tampoco en las asiáticas ni las americanas; menos aun en sus escrituras tanto antiguas como modernas que no han podido descifrarse. Es interesante; pero aún existen civilizaciones africanas sin escritura; ¿aprenderán a escribir? O seguiremos esperando…

Estamos haciendo una sucinta explicación especulativa del amanecer del **"Alba de la Civilización"** con teorías sobre la aparición del hombre como especia humano según la teoría "androcéntrica"; eje central de desarrollo civilizatorio en diferentes lugares y de manera paralela en por los menos los siete continentes prenombrados; para ello hemos utilizado lo que la investigación heurística o documental ha encontrado como evidencia; además; existen teorías científica que afirman en su especulación que el ser humano (mujer y hombre) vienen de la evolución del mono y aquellas teorías en donde existe un "Dios creador"(varón) del Universo llamado"; y en otras donde se dice que una "Diosa" (hembra) participo con un "Dios" (varón) en la creación del Universo y del ser humano; ahora bien, no sabemos cuándo se creó el Universo ni donde, ni cuando, se creó el ser humano para ser la base de inicio del Alba de la Civilización. Teorías encontradas muestran y conducen a reafirmar que el androcentrismo existe en todas las civilizaciones y que en otras crean el racismo. Tampoco sabemos cuándo y quién fue el que impuso tal androcentrismo en cada civilización. La mejor forma de salir de este dilema es seguir esperando y eliminar ese androcentrismo entre nosotros, ya que estamos mejorando, sin aun obtener la condición humana. Debemos insistir; la Real Academia Española debe ayudar a eliminar ese androcentrismo en el lenguaje para hacer una manifestación llamada creación antropocéntrica; centrada en el ser humano; macho y hembra los creó…

Estamos explicando el "Alba de la Civilización" y la aparición del ser humano, llamado "hombre" por el androcentrismo; la manifestación fundamental y básica para el desarrollo del proceso civilizatorio. Las diferentes Civilizaciones de los siete continentes prenombrados muestran un proceso similar pero diferente; veamos a grandes rasgos algunas ideas encontradas en las Sagradas Escrituras orales y escritas encontradas: De todas formas; tal afirmación en tan contradictoria pues en el supuesto negado, de que todos venimos de una migración africana y de un mono africano, se concluye que nuestras culturas debería ser un paso evolutivo del hombre de africano y es todo lo contrario no la encontramos en ninguna atisbo cultural africano en las nuestras en particular...

Veamos lo que dice el "Darwinismo Social". *Teoría, que afirma que las razas humanas existentes están ubicadas en distintos peldaños de la "escala evolutiva", que las razas europeas eran las más avanzadas y que las otras razas, las negras, aún llevan rasgos de "simios". Darwin en cuanto a esas otras razas; él las consideraba »inferiores«, opinaba que era esencial impedir su multiplicación, de modo que terminen extinguiéndose. Este racismo y la discriminación con los que nos encontramos aún hoy día, fueron aprobados y justificados por Darwin en su momento y se exhibe en muchos de sus escritos y observaciones. Por ejemplo, lo manifiesta al describir a los nativos de Tierra del Fuego, observados en su largo viaje iniciado en 1831. Sin embargo, descubrimientos arqueológicos de gran importancia, entre otros, la del primer homínido, conocido con el nombre de "Australopithecus", cuyos restos fueron hallados hace poco más de medio siglo, concretamente en el año 1924, en la zona austral del continente africano, demostraron que tenían innumerables muestras de arte rupestre, esparcidos por toda África, tales descubrimientos han llevado a reconsiderar las conclusiones erróneos de historiadores antiguos, que hasta hace muy poco tenían un juicio histórico negativo del continente negro. En nuevos estudios, se han encontrado que en los territorios desérticos y en las zonas ecuatoriales existe un asentamiento de poblaciones de raigambre étnica como los "mandinga" y los "bambara". También los "yoruba", en unión de los "Hausa" y los "Ibos", y la gran civilización de los Bantú, constituyen zonas compuestas de poblaciones ricas en cultura, son civilizaciones verdaderas de todo el continente africano.*

Los mitos y leyendas han servido para explicar lo desconocido, también explican el origen de una sociedad, su historia, lo que ha dado cohesión a las grandes civilizaciones africanas. En África también hay diferentes Dioses y Diosas, que van de acuerdo a la cultura, civilización y pueblos. Las religiones africanas ancestrales son muy variadas, pero todas ellas tienen un denominador común de una creencia en algo, traducido al español como Dios creador; quien, aunque distante del hombre, es finalmente responsable de todo cuanto le sucede en la Tierra; también existe una relación entre el hombre y los Espíritus Divinos que tienen poderes, como los espíritus naturales, los espíritus de los antepasados que viven en el interior del agua, de la piedra, de las arboles, y mucho más. Sus

Divinidades forman parte de varios de los mitos africanos, a la vez estos Dioses y Diosas también contribuyen en la explicación de la manifestación llamada creación y en el arraigamiento de costumbres del pueblo africano.

Hagamos una sucinta explicación de cómo las civilizaciones aparecieron en todo el planeta tierra y sus aplicaciones humanas.

Civilizaciones Africanas; Así temas una somera clasificación de las no reconocidas por el pensamiento único de Occidente y se identifican así:

La Civilización Akan. Ubicada en lo que es hoy República de Ghana. Los grupos étnicos representativos Akan son los Mantis y Ashantis. Fueron unas de las primeras civilizaciones en trabajar el oro. A los niños y niñas se les da el nombre según el día de la semana en que hayan nacido (Anami por ejemplo, día miércoles) y el segundo nombre es del clan del padre.

La Civilización Mandinga. Ubicada en los actuales países como Malí, Gambia, Senegambia y parte de Senegal. Esta civilización comprende varios sub-grupos como Malinkes, Peul, Wolof y Mande. Fueron grandes marineros incluso se dice que uno de esos marineros llamado Baraki II llegó a América antes que Cristóbal Colón. El Dios creador es Maa Ngala. Seguramente Ud., como lector tiene una idea del cuento Occidental sobre mandinga, ¿Verdad?, revise esta alegoría y compare.

La Civilización Efik – Efok. Conocida cono Carabalí, ubicado en la zona este de la República Federal de Nigeria, constituye otras de las corrientes civilizatorias conocedoras de la agricultura. Su Dios es Abasi, Dios de la lluvia. Antes del contacto con los europeos en el continente africano existían distinta civilizaciones con un nivel de desarrollo natural, tan igual o más desarrollado que otros lugares del mundo.

La Civilización Kongo; Ubicada en los actuales países de África Central: República Popular del Congo, República Democrática del Congo y Angola. Los Kongos fueron los primeros en trabajar el hierro. Si dios se llama Nzambi, el creador del mundo y la naturaleza. La ciudad espiritual era Mbanza Kongo, que después tomó el nombre colonial de San Salvador, nombre impuesto por los portugueses y está ubicada en el sur de la actual República de Angola.

La Civilización Egipcia; cinco mil años antes de cristo, los egipcios ya estaban organizados en comunidades alrededor del Nilo y, de hecho, fueron capaces de aprovechar el agua de este río mediante canales y sistemas de riego. Los egipcios eran politeístas, es decir, creían en muchos dioses. Los egipcios tuvieron merecida fama en el mundo antiguo por el caudal de sus conocimientos científicos. La casta sacerdotal sobresalió en el cultivo de diversas áreas; son creadores de las pirámides y de sus conocimientos astronómicos; además se considera una civilización superior a las civilizaciones mesopotámicas.

LA CIVILIZACIÓN YORUBA. Ubicada en la región sur-occidental de la actual República Federal de Nigeria. Eran y siguen siendo pioneros en el trabajo del Bronce, y la agricultura. Sus Dioses están regidos por el gran creador: **Olofi** (Dios). Cuando veas un arco iris en el cielo se trata de Olorun, Dios del cielo entre los Yorubas. También está la Diosa del Mar llamada **Yemayá**. La Diosa de las aguas dulces se llama **Ochum,** el Dios del trueno se llama **Shangó**. Su ciudad

sagrada tenía y tiene el nombre de **Ile Ife**. Hallamos dos versiones distintas del origen del mundo, que coinciden en cuanto a personajes, pero tienen algunos matices distintos.

1. **Primera interpretación,** el gran Dios Olorun, pidió a Orishala que bajase del cielo y crease la primera tierra en Ile-Ife. Orishala se retrasó y fue su hermano Oduduwa quien cumplió esta tarea. Afortunadamente, más tarde otros dieciséis orisha descendieron de los cielos para crear al ser humano y vivir con él en la Tierra. Entre ellos, Obatalá, uno de los Dioses más importantes para los yoruba; Obatalá es el creador del cuerpo humano, en el cual su padre Olorun introdujo el alma. La tradición señala además que son los descendientes de cada una de esas divinidades (orisha) los que se encargaron de difundir la cultura y los principales elementos de la religión yoruba por el resto del territorio yoruba.
2. **Segunda interpretación**, Olorun, el Dios del cielo, lanzó una gran cadena desde el cielo hacia las antiguas aguas. Por esa cadena descendió su hijo Oduduwa. Oduduwa llevó consigo un puñado de tierra, una gallina especial con cinco dedos y una simiente. Entonces Oduduwa arrojó el puñado de tierra sobre el agua original y colocó a la gallina de cinco dedos sobre la tierra; la gallina comenzó a rascar la tierra y la esparció y dispersó hasta que formó el primer espacio de tierra seco. En el centro de este nuevo mundo, Oduduwa fundó el magnífico reino de Ife y plantó la simiente que creció hasta convertirse en un estupendo y gran árbol con 16 ramas, que simbolizan los 16 hijos y nietos de Oduduwa.

LA CIVILIZACIÓN FON. Ubicada en la actual República Popular de Benin, antiguo Dahomey. **Damballa**, era y es su Diosa. Es una culebra que le da vuelta a la tierra y fueron los primeros en decir que la tierra era redonda mucho antes que el italiano Galileo Galilei. Su experiencia en la agricultura y las artesanías fueron y son extraordinarias.

LA CIVILIZACIÓN FANG. Son una civilización y dicen que al principio sólo existía **Nzame,** que tenía tres divinidades: **Nzame, Mebere, y Nkwa**.

Nzame creó el universo y la tierra y le trajo vida. Las tres partes de Nzame estaban admirando esta creación y pensaron: -¿quién gobernara la tierra? - Entonces creó al elefante, al leopardo, al antílope y al mono, pero pensaron que había que crear un gobernante mejor. **Entre los tres hicieron una nueva criatura en su imagen**, y le llamaron **Fam** (poder), y le dijeron que gobernara la tierra. Pasado un tiempo, Fam se volvió arrogante, maltrataba a los animales y dejó de rendir culto a Nzame. Nzame, enfadado, llamó al trueno Nzalan y este mandó truenos y relámpagos y destruyó todo lo que existía, excepto a Fam a quien había prometido la inmortalidad. Nzame decidió renovar la tierra y probar de nuevo. Puso una nueva capa de tierra al planeta y creció un árbol en ella. El árbol dejó caer semillas de las que crecieron más árboles. El árbol dejó caer algunas de sus hojas en el agua y se convirtieron en peces, y dejó caer otras hojas en la tierra y se convirtieron en animales. La tierra quemada por el trueno quedó debajo y la prueba es que si se excava profundamente se encuentra esa tierra a la que llamamos carbón. Más tarde, **Nzame decidió crear un nuevo hombre**, pero esta vez lo haría mortal, y le llamó Sekume, que es el padre de la

humanidad. Hizo a Sekume con Gnoul (cuerpo) y Nissim (alma). Nissim le da vida a Gnoul. Cuando Gnoul se muere, Nissim sigue vivo. Nissim vive en el ojo. El punto brillante que hay en el centro del ojo es Nsissim. Más tarde, **Nzame le dijo a Sekume que cogiera un árbol e hiciera con él una mujer**. Así lo hizo y le llamó **Mbongwe**, que es la primera mujer y la madre de toda la humanidad. Entre los dos tuvieron muchos hijos. Y ¿qué pasó con Fam? Un día Sekume cogió a Fam, hizo un profundo agujero en la tierra y en el metió a Fam, poniendo una gran figura de Nzame, de piedra, taponando la entrada. Pero Fam hizo túneles debajo de la tierra hasta que consiguió salir fuera. Entonces, al encontrarse con que Sekume, Mbongwe y sus hijos se habían adueñado de la tierra. Enfurecido, se ocultó en los bosques y en el agua donde mata a las personas y hunde los barcos.

LA CIVILIZACIÓN MULUKÚ. Hubo un tiempo en que el ser superior **Mulukú** -en las poblaciones centroafricanas, a la deidad suprema se la conocía con el nombre de **Woka**- esta Divinidad se propuso hacer brotar, de la tierra misma, a la primera pareja. Mulukú, que dominaba el oficio de la siembra o, por mejor decir, era el sembrador por excelencia, hizo dos agujeros en el suelo. **De uno surgió una mujer, del otro surgió un hombre**. Ambos gozaban de la simpatía y el cariño de su hacedor y, por lo mismo, decidió enseñarles todo lo relativo a la tierra y su cultivo. Les proveyó, además, de herramientas para cavar y mullir el suelo y para cortar, o podar, árboles secos, y para clavar estacas. Puso en sus manos semillas de mijo para sembrar en la tierra y, en fin, les mostró la manera de vivir por sí mismos, sin dependencia alguna de cualesquiera otras criaturas. Sin embargo, cuenta la leyenda que la primera pareja desatendió todos los consejos que la deidad les había dado y que, por lo mismo, abandonaron las tierras, las cuales terminaron convirtiéndose en eriales y campos yermos. **Y, así, la primera pareja consumó su desobediencia, con lo que su hacedor los trastocó en monos**. El mito -o, por mejor decir, la fábula-, relata que Mulukú montó en cólera y arrancó la cola de los monos para ponérsela a la especie humana. **Al propio tiempo ordenó a los monos que fueran humanos y a los humanos que fueran monos**; depositó en éstos su confianza, mientras que se la retiraba a los humanos. Y dijo a los monos: “Sed humanos”. Y a los humanos: “Sed monos”. De allí que todos somos tan parecido a los simios.

LA CIVILIZACIÓN BOSHONGO. Son una civilización de la etnia Bantú**,** del actual Zaire. Según su relato, al principio, sólo había oscuridad y **Bumba** estaba sólo. Un día Bumba se sentía atormentado por su terrible dolor de estómago. A continuación sintió náuseas y al realizar un esfuerzo vomitó el sol; y así la luz se difundió por todas partes. El calor del sol hizo que parte de las aguas primitivas se secasen, de manera que en algunas zonas empezó a aparecer tierra seca. Después Bumba vomitó la luna y las estrellas, de forma que la noche tuvo también su luz. Nuevamente Bumba se sintió mal y realizó otro esfuerzo, tras lo cual aparecieron nueve criaturas vivas: el leopardo, el águila, el cocodrilo, un pez, la tortuga, el rayo (llamado Tse-tsé), la garza blanca, un escarabajo y un cabrito. **Por último apareció el ser humano**; **había muchos hombres, pero sólo uno era blanco como Bumba,** llamado **Loko Yima. NOTA**: Todas estos relatos son realizados por hombres cristianos blancos; a allí que el Dios Bumba, hizo un hombre blanco como él; se tergiversa la fábula con la intromisión de que el Dios Bumba era Blanco e hizo todo negro y solo un hombre blanco…

Esas criaturas crearon a su vez nuevas criaturas. Entonces, los tres hijos de Bumba (**Nyonye Ngana, Chongannda y Chedi Bumba**) dijeron a su padre que ellos terminarían de hacer el mundo. De todas las criaturas solamente Tsetse, el rayo, creaba problemas; Tanto mal hizo que Bumba lo atrapó y lo encerró en el cielo. La humanidad se quedó entonces sin fuego, hasta que Bumba enseño al hombre cómo sacar fuego de los árboles. Cuando finalmente la obra de la creación estuvo acabada, Bumba se paseó entre los pueblos y dijo a los hombres: «Mirad todas estas maravillas. Os pertenecen». Del Dios Bumba, creador, el «Primer Antepasado», proceden todas las cosas y todos los seres**.**[49]

LA CIVILIZACIÓN BANTÚ.

¿Qué significa la palabra "bantú"? ... ¿Quiénes son los "bantú"? ... ¿De dónde vienen? ... Existen algunas teorías que dicen que se trata más bien de un invento de los antropólogos. En esta investigación heurística, tales preguntas son claves porque encontramos que Occidente ha sido negligente en conocer las Civilizaciones Africanas a pesar de que dicen que nuestro origen es africano.

¿Qué significa la palabra bantú? 'Bantú' es un nombre genérico que abarca muchos pueblos nativos del Sur y del Centro de África..., además tiene una cultura, como cualquier otra cultura, es un cúmulo de muchos elementos, algunos heredados de los antepasados, pero otros adquiridos por la necesidad de adaptarse al medio. La palabra "bantú" fue acuñada en el siglo XIX d.C.; siglo de las luces y oscuridades de la historia por el filólogo y etnólogo alemán Wilhelm H. Bleek; para referirse a una comunidad lingüística conformada por unas 450 lenguas que tienen un origen común y muchas similitudes morfosintácticas entre sí. **"Bantú" consta del prefijo "ba" que designa el plural y de la raíz "ntu", "muntu", "mot", o "moto" que significa "Ser Humano".** En la totalidad de las lenguas bantú, esta palabra se usa para referirse tanto al Hombre, es decir al "género humano" como al varón. Según el etnólogo alemán, los bantús serían por tanto un conjunto de pueblos de raza negra cuyas lenguas están emparentadas entre sí.

Los "bantú se distribuyen en Civilizaciones en toda África; y los antropólogos especulan y puede ser posible, cuando afirman que el pueblo bantú se organizó a lo largo de las líneas matrilineales con sociedades basadas en vínculos de parentesco materno. Según las leyendas orales, los grupos bantúes se regían por las mujeres. Los bantúes construyeron aldeas con paredes de barro en las zonas altas fácilmente defendibles cerca de fuentes de agua. Los bantúes que vivían en las llanuras abiertas eran susceptibles a los ataques de las tribus nómadas hostiles. La cultura bantú alcanzó su punto máximo con la aparición de la civilización, se realizó al sur del Sahara vivió gran parte en grupos nómadas, grupos de cazadores-recolectores hasta que en sus migraciones encontró la civilización Mwenumatapa o "Gran Zimbabwe". La cultura establecida se apoyó en las vacas, cabras y cultivos agrícolas de alto rendimiento. La-expansión-bantú -ver mapa anexo-, se inicia mucho antes del 3000 a.C. y termina según cálculos occidentales en el 400 a.C.; es pues una civilización de alto desarrollo. La mitología bantú es el sistema de mitos y leyendas de los pueblos africanos siendo los más primitivos de África, cuya existencia se remonta a una civilización bien

[49] From mitosafricanos.blogspot.com - December 19, 2011 7:01 PM

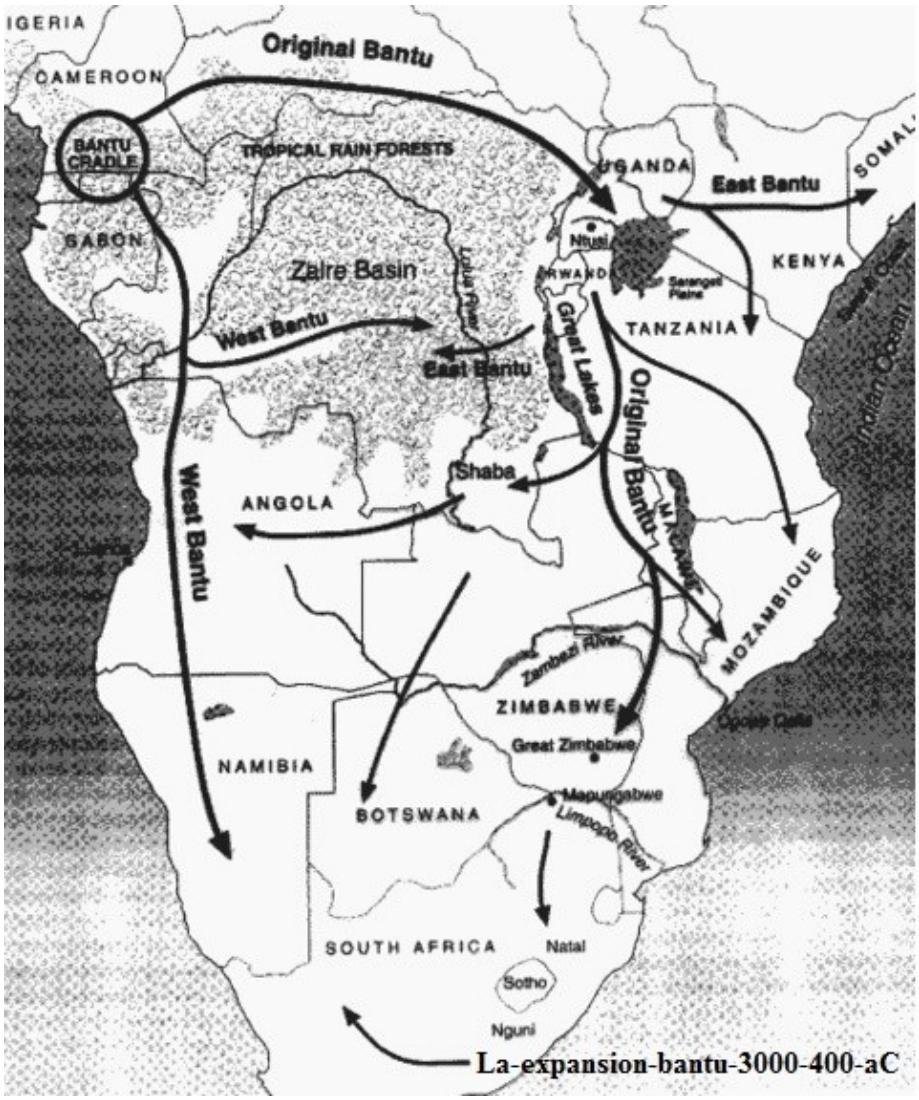
estructurada y milenaria. Aunque los pueblos bantúes representan varios cientos de diferentes grupos étnicos, hay un alto grado de homogeneidad en la estructura social, política y cultural, que incluye: lenguaje, religión, y una rica mitóloga y lenguas bantúes.

El Ser Supremo Bantú. Todas las etnias bantúes creen en un supremo Dios, Bantú cuya naturaleza es a menudo muy vagamente definida, generalmente está asociado con el Sol, o el más antiguo de todos los antepasados, u otras especificaciones. La mayoría de los nombres de Dios Bantú incluyen el sonido que se describe como el **ng (nk)**, bantú de partículas (NK), que se relaciona con el cielo; algunos nombres de Dioses Bantúes son **Mulungu** (Yao personas y otros), **Mungu** (pueblo swahili), **Unkulunkulu** (Zulu), **Ruhanga** (Nyoro y otros), y **Ngai** (Masai y otros). En muchas de sus creencias, se afirma que Dios Bantú, vive en el cielo, al igual que en las mitologías occidentales y también se sitúa al Dios Bantú, en alguna montaña (Kirinyaga) alta (como lo hacía la mitología griega). Las creencias básicas bantú están representadas en una Religión que cree que sol es el Dios Bantú del cielo desde antes del 3.000 a.C., hay signos de politeísmo y muchas investigaciones identifican que muchos de estos Dioses bantúes fueron adorados en Egipto. Todos los bantúes creen en un Dios Bantú supremo, la naturaleza es Dios Bantú y **que el primer hombre nació de una planta**. Se cree que Dios Bantú vive en el cielo, no puede ser descrito como el creador de todas las cosas, en la mayoría bantú el universo es eterno y no tiene principio; creen en la vida después de la muerte y los fantasmas sigue viviendo sólo el tiempo que la gente recuerda sistemas religiosos. Muchos bantúes no tenían ningún chamán, o mediador reconocido oficialmente entre el mundo espiritual en vez de material y, creían que el liderazgo político fue acompañado por responsabilidad religiosa. Por ejemplo, una jefatura o reino se basó en el jefe o monarca para la supervivencia física y espiritual. Se atribuía especial importancia a la situación del adivino, o sangoma, sin embargo; el sangoma se sometió a un riguroso entrenamiento para adquirir los amplios conocimientos y habilidades necesarias para la adivinación y la curación.

Existen pueblos pre-bantúes. Esta figura es de hotentote, miembro de una etnia no-bantú del sur de África. La evidencia genética muestra cierta uniformidad genética en África, aunque esta uniformidad fue interrumpida por movimientos de población procedentes de la expansión bantú y de otros pueblos; lo que demuestra que los mismos seres humanos africanos no son de una sola etnia o conjunto de personas, sino de etnias paralelas. Cuando se examinan los préstamos de términos ganaderos entre las diversas familias lingüísticas africanas se encuentra algo curioso: los términos ganaderos de las lenguas bantúes meridionales fueron tomados en préstamo de las lenguas khoisán (khoikhoi = 'hottentotes', san = bosquimanos). Algunos ejemplos son: el término -pedi 'cabrito' que en la lengua bantú llamada kwanyama muestra ser un préstamo del Nama (lengua khoisán) paira- y el término del herero (ondu) ombe parece un préstamo del Kwadi goe- 'vaca'.

Las Migraciones son una de las prácticas ancestrales del pueblo Bantú, de allí su capacidad de crecimiento como civilización pues esta protomoral influye en el cambio y desarrollo en el lenguaje, la cultura y la religión; la cultura se extendió por todo el centro y sur de África a través de una serie de migraciones sucesivas desde mucho antes del año 3.000 a.C. Con tal acción las personas difundieron su lenguaje y estilo de vida y su religión, esa dispersión de la población llevo a ser a los bantús una civilización dominante. Llevaron con ellos el conocimiento de la tecnología de la Edad de Hierro y la práctica de la agricultura. Las migraciones pudieron haber sido iniciadas por la sequía de la región del desierto del Sahara. La cultura bantú eventualmente, se extendió a través de la sabana cubierta y las zonas de bosques del continente hacia Sudáfrica.

La Creación Universal Bantú. La mitología bantú describe un universo y los animales con características de eternidad, por lo que no hay mitos de la creación sobre su origen, sostiene lo contrario para la humanidad. En muchos mitos bantúes, el primer hombre nació de una planta: por ejemplo, que provenía de una de bambú madre en Zulu, y de un árbol "Omumborombonga" mitológico. Otras tradiciones tienen los primeros hombres salen de una cueva o un agujero en el suelo. Las personas que viven principalmente en el ganado de agricultores por lo general creen que el hombre y el ganado aparecieron juntos en la tierra. La idea fundamental de la ontología bantú es bumi, es la fuerza vital para salvaguardar y reforzar a kupanda, mientras que la disminución de la misma es kufwa, y la muerte es kufwididila y vemos que todas las experiencias de la vida estarían conducidas por este concepto, vida y muerte. Esta fuerza vital está presente en la fuerza creadora o Dios Bantú, en los espíritus creados, en los seres humanos (vivos y muertos), en los animales, las plantas y los seres materiales, pero con una diferencia entre Dios y el resto: mientras que el primero posee la fuerza vital por sí mismo, en los demás esa fuerza vital habría sido creada por Dios Bantú. Quien puede reforzar esa fuerza vital o puede disminuida e incluso destruida. La fuerza creadora al dar la fuerza vital al resto de los seres lo hace con diferentes rangos en función del ser y los seres de mayor rango pueden influir en el reforzamiento, disminución o desaparición de su propia fuerza vital y de los seres con fuerza vital inferior. Así, los seres humanos (vivos o



difuntos) estarían a la cabeza de esa jerarquía y tendrían la capacidad de aumentar, disminuir y anular su propia fuerza vital y la de los seres de inferior fuerza vital. Aldeanos bantú creían en un solo Dios supremo creó y gobernó el Universo y lo ordenó. Todos los bantúes creen tradicionalmente en un supremo Dios Bantú. La naturaleza de Dios es a menudo sólo vagamente definido, a pesar de que puede estar asociado con el Sol, o el más antiguo de todos los antepasados, o tiene otras especificaciones. La mayoría de los nombres de Dios Bantú en esta civilización es el de partículas **ng (nk**), relacionada con todo lo creado.

La cultura tradicional de la mayoría de los pueblos bantúes incluye fábulas sobre la personificación de animales que hablan. Estas fábulas son a menudo muy cerca, tanto en la estructura y el propósito de los de la tradición oral de estos pueblos. El personaje prominente de fábulas bantú es la liebre, por su habilidad y astucia. Su principal antagonista es la astuta y engañosa hiena, el león y el elefante representan la fuerza bruta. Aún más listo que la liebre es la tortuga, que golpea a sus enemigos con su paciencia y fuerza de voluntad. Estas fabulas son muchas veces locales. Zulúes cuentan historias acerca de las liebres, pero en algunos casos el hurón asume el papel de la inteligente protagonista. Debe insistirse pues no existe gran investigación, la mitología bantú es el sistema de mitos y leyendas de los pueblos bantúes de África. Aunque los pueblos bantúes representan varios cientos de diferentes grupos étnicos, hay un alto grado de homogeneidad en las culturas y bantúes, al igual que en las lenguas bantúes.

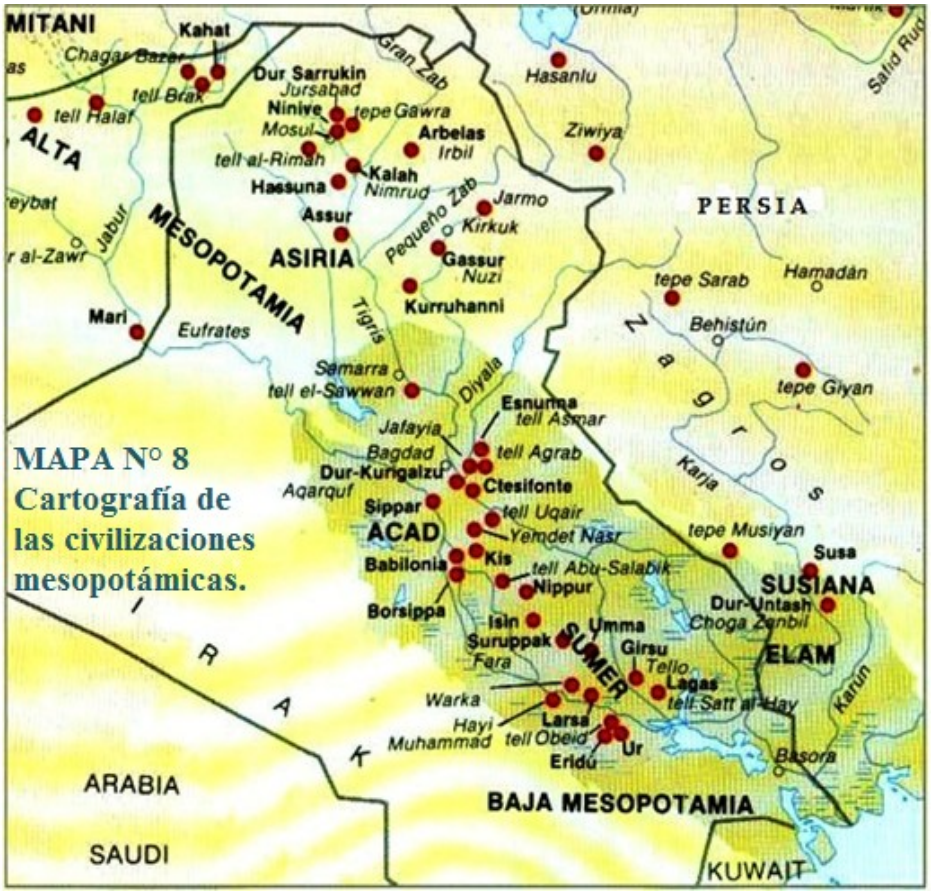
La frase "la mitología bantú" generalmente se refiere a los temas recurrentes, comunes que se encuentran en todos o la mayoría de las culturas bantúes. En el África bantú encontramos el dominio de fuerzas de la naturaleza como: El Rayo y el Trueno, asociados generalmente a dos gemelos.- En algunas regiones el Rayo tiene la forma de un perro mágico que puede ser negro o rojo y se llama Nzazi. Es importante señalar que el pueblo Bantú, más de 3.000 a.C., tenía una la lengua bantú que se constituye en "cientos de lenguas que se hablan en 120 millones de africanos en la Cuenca del Congo, Angola, la República de Sudáfrica, Mozambique, Zimbabwe, Zambia, Malawi, Tanzania y Kenia." La cantidad de lenguas bantúes es muy poderosa, pero el más importante es el swahili, que es hablado por más de 30 millones de personas y alrededor de otros 20 millones de personas lo entienden, ya que es el idioma principal del comercio de África oriental. Las lenguas bantúes descienden de un común lenguaje proto-bantú, que se cree fue hablado en lo que hoy es Camerún, en África Occidental. Se estima por otras fuentes que sitúan el inicio de la expansión bantú más cerca de 3.000 a.C., y hablantes de la lengua proto-bantú que se desarrolló por la serie de migraciones hacia el este y hacia el sur, e incorporaron sonidos de otras lenguas de pueblos encontrados. Esta expansión bantú llegó a dominar el África subsahariana este de Camerún, un área donde los pueblos bantúes ahora constituyen casi la totalidad de la población.

El término bantú, significa "seres humanos", o en términos simplistas "pueblo", fue utilizado por primera vez por Wilhelm Bleek (1827-1875), ya que esto se refleja en muchas de las lenguas de este grupo. Una característica común de las lenguas bantúes es que utilizan palabras como muntu o mutu para "ser humano" o en términos simplistas "persona", y el prefijo plural para los

sustantivos humanos empiezan por mu (clase 1) en la mayoría de idiomas es ba- (clase 2), dando así bantú para "la gente". Bleek, y más tarde Carl Meinhof, por extensos estudios logran comparar las estructuras gramaticales de lenguas bantúes. Cabe señalar que, que muchas mitologías bantúes sobre la creación del hombre a menudo se limitan a describir el origen de ciertos grupos humanos, en lugar de toda la humanidad. Por ejemplo, la mayoría de los pueblos bantúes que coexisten con los bosquimanos no incluyen estos en sus mitos de la creación; es decir, los bosquimanos se consideran una parte del universo eterno en lugar de una parte de la humanidad.

Estas hermosas y míticas apreciaciones, entre muchas por nombrar, sobre el Alba de la Civilización y el origen del ser humano, nos ilustra la variedad de formas, visiones y fundamentaciones que el ser humano en diversas civilizaciones paralelas en los 7 continentes tenía sobre el origen. En todas vemos una "Protomoral Civilizatoria" regente de cualquiera de estos procesos conectados por fuerzas Divinas.

Las Civilizaciones Mesopotámicas. Hace ya más de 7.000 a.C., los grupos nómadas venidos de diferentes lugares, que nadie lo sabe; empezaron a organizarse en comunidades en la zona baja de los ríos Tigris y Éufrates. Cerca del golfo se establecieron los sumerios y más al norte los acadios. Durante un largo período no descrito; las civilizaciones mesopotámicas destacaron más de 10 pueblos de los cuales 4 pueblos muestran ser, según occidente, los más importantes; la zona Antigua de Mesopotamia fue testigo de múltiples culturas o civilizaciones entre las cuales tenemos: Sumerios, Acadios, Amorreos, Babilónicos, Asirios, Caldeos y Persas, entre otras. Realmente se conoce, que es una región que no desarrolló una sola civilización, sino que se sucedieron diferentes civilizaciones paralelas con desiguales niveles de desarrollo; tal como lo muestra la historia Universal tergiversada. Tampoco fue la primera zona civilizatoria del planeta como civilización única. Allí encontramos grandes civilizaciones como las prenombradas; pero se evidencia en los estudios aquí mostrados, que existían también la civilización China; Egipcia, la civilización Griega y la civilización del Valle del Indo o India Antigua, que eran civilizaciones paralelas las cuales no tenían conexión con las Civilizaciones Mesopotámicas; sino miles de años después y todas estas civilizaciones se nutrieron de la civilización del valle del Indo o India Antigua.



MAPA N° 8
Cartografía de las civilizaciones mesopotámicas.

Sobre la base de las consideraciones anteriores; podríamos preguntarnos en que momento estas Civilizaciones Mesopotámicas, dan origen al amanecer o **"Alba de la Civilización";** y tenemos que reconocer que nadie lo sabe, además; no son las primeras; tampoco son la civilización madre tal como se impuso en occidente; fueron pueblos que adoptando sus adelantos sociales en función del

intercambio de una la lucha permanente por la migración la cual generó una conectividad o Sandhi entre estas civilizaciones paralelas prenombradas.

Esta “Unión o confluencia" surgida por la propia aplicación de la protomoral civilizatoria de la migración, muchos miles de años después de haber nacido y configurado, lograron un amplio desarrollo; **cultural, lenguaje, religión, economía y desarrollo militar**. La zona, “Mesopotámica”, carecía de defensas naturales, por lo que periódicamente era invadida por pueblos nómadas, que buscaban nuevos territorios y mejores condiciones territoriales para la supervivencia. Nadie conoce ni su origen ni su momento ni su lugar. Se supone de dónde vienen, pueblos cercanos y nada más; pero traen consigo su propio lenguaje, creencias y costumbres.

La palabra Mesopotamia, deriva del griego meso "en medio de" y potamos "río"; “entre dos ríos”, porque Grecia era un imperio que imponía lenguaje, economía, cultura hasta donde podía. Este nombre Mesopotamia acuñado literalmente en el período Helenístico sin definición de límites. La visión general de la manifestación llamada creación del Universo y la aparición del ser humano lo explican de manera distinta estas culturas; tanto en sus Sagradas Escrituras, primero orales y luego escritas; y destacan que su cosmogonía es un conjunto de teorías míticas, religiosas, filosóficas y científicas sobre el origen del ser humano y su entorno social que cada pueblo lo explica de manera particular.

Realmente nadie conoce el momento o tiempo, el lugar de dónde surge el mayor acontecimiento civilizatorio en la tierra como lo es el **“Alba de la Civilización”** y la explosión de una primera cultura planetaria y en lo referido a las civilizaciones mesopotámicas nadie lo conoce y todos lo especulan. No tiene sentido remontarnos con más especulaciones al período arqueológico de los primeros establecimientos humanos prehistóricos cuya antigüedad es tan grande que casi no tiene significado para el común de las personas.

Pero si podemos afirmar para cerrar estas ideas:

“No hay una primera civilización, ni una única civilización ni mucho menos una civilización madre; sólo hay civilizaciones paralelas que se registran en las evidencias encontradas en los pocos registros tanto orales como escritos; unas que desaparecieron sin dejar rastro y otras que surgieron por la acción de las propias leyes de la “Protomoral Civilizatoria”. Todas muestran diferentes niveles de desarrollo tan igual como sucede hoy en pleno siglo XXI” d.C.

Esta condición del proceso civilizatorio, que nadie lo conoce y todos lo especulan, es un proceso históricamente inexistente lo cual impide elaborar un carácter histórico de la civilización, es decir; No hay momento, su evolución es muy dispersa, los cambios no se registran, las estructuras se suponen, las formas se desconocen, las lenguas son diversas, los mitos, religiones y escrituras son particulares y el comercio, la culturas, las leyendas, y las formas de organización social son muy precarias y las interpretaciones tardías son muy sesgadas;

fundamentalmente no se registra con carácter histórico la evolución de la sociedad como una organización especializada de la cultura humana.

En base a este vacío histórico, Occidente establece algunos **"Paradigmas"** históricos que los imperios europeos muestran como **"Mentita la Verdad".**

Estos paradigmas predominaron desde el imperio persa, egipcio, griego, romano hasta la civilización europea, y de los cuales podemos destacar **su racismo**, un sistema de discriminación implantado por la creencia en un "hombre blanco superior o todo otro hombre"; tesis europea que afirma que "Las civilizaciones históricas fueron desarrolladas preferentemente por pueblos de razas leucodermas (blancas) y xantodermas (amarillas). Los pueblos de raza blanca son denominados convencionalmente caucasoides, a raíz del primer uso de dicha denominación en el pasado siglo XVIII por el antropólogo alemán Blumenbach partiendo del estudio antropológico de diversos pueblos en la región caucásica. Este primer y máximo pensamiento segregacionista se fija o se impone como pensamiento único, el cual se establece como verdad única; "Mentita la Verdad".

Otro paradigma en Occidentes es el pensamiento único establecido por la civilización hebrea; como una civilización única o civilización madre; un lenguaje único, un Dios único; un hombre único y mucho más.

¿Qué se quiere decir?: **"Mentita la Verdad";** es un paradigma reafirmado en la civilización del siglo XIX d.C. y XX d.C., que desde hace miles años se viene intentado destruir; pero aun con los grandes esfuerzos que se han hecho, no ha sido posible; ni siquiera superarlo y mucho menos eliminarlo pues su gran proporción se hizo desde el Imperio Romano, seguido por los postulados impuestos en los siglos siguientes tales como de que venimos de una sola civilización, con un solo lenguaje, con un solo Dios y con una raza la blanca como constructora de la sociedad; esta "Mentita la Verdad"; no se ha logrado eliminar pues la mayoría de las instituciones erigidas en el planeta tienen como base la mentira y terminan fungiendo como representantes de la verdad. Independientemente de las dos teorías sobre el origen Divino y Materialista del Universo y el Ser Humano, estas civilizaciones mesopotámicas prenombradas no dejaron rastro alguno sobre el origen y en lo referente al ser humano muestran en ambas teorías una confusión de origen natural común y suponen en uno y otro el encuentro de sentimientos y conductas morales parecidas que no revelan nada sobre ese principio; pero si se evidencia en ambas el impacto de comportamientos equivalentes referente a las **"Protomorales Civilizatorias"**.

En las dos teorías subyace **"Mentita la Verdad";** cuya variedad de procesos generaron conjunción, conexión, unión o confluencia de conductas protomorales que tuvieron lugar en la formación de las primeras civilizaciones mediante la acción inconsciente de la ley de "Unidad y Proceso" denominada en sánscrito "Sandhi," proceso que no está centrado en mesopotámica; todo lo contrario está distribuido en varios continentes cuya esencia impele al cambio de nivel de conciencia en los seres humanos y no impide, no frena, no imposibilita, no contiene, no interrumpe, no retrasa ni obstaculiza que el ser humano en cualquier lugar deje su condición animal instintiva y se reconozca como **"Ser**

Social", gregario y como "Animal Ético" constructor de variados niveles de desarrollo civilizatorio.

LA CIVILIZACIÓN DE LOS SÚMEROS, creación del hombre.

Dentro de las civilizaciones Mesopotámicas, encontramos una historia muy particular de la civilización sumeria, que occidente ha tomado como **"Mentita impuesta como Verdad";** y ha hacho de esta civilización el origen de muchos paradigmas que no son verdaderos. Muchas obrabas de la academia religiosa indican que en las excavaciones arqueológicas practicadas en el Próximo Oriente se han sacado a la luz textos cosmogónicos que representan otras tantas tradiciones acerca de los orígenes entre los sumerios, asio-babilonicos, fenicios, etc. Una vez descifrado el texto y conocido su contenido, se ha confrontado con la narración bíblica hebrea de los orígenes, observándose sorprendentes analogías junto a diferencias fundamentales. De entre estas antiguas cosmologías cabe destacar, por su importancia, el poema babilónico *"Enuma Elisch*", llamado así por las dos palabras con que empieza, y que se ha conservado en siete tablillas y caracteres cuneiformes; el cual fu encontrado en el año 1875 D.C; en la célebre biblioteca de Asurbanipal, y se cree, en su redacción actual, que se remonta al siglo XII a.C. antes de Jesucristo, y se supone que fue una adaptación de una narración más antigua de origen sumerio.. Es posible que alguna vez se haya escuchado o leído una respuesta a la pregunta: ¿cuándo empieza la Historia? Para resolver esta difícil cuestión occidente defiende la idea, no verdadera, de que la historia comienza con los sumerios[50]. Dice el Poema:

"Cuando en lo alto no se nombraba el Cielo,
Y abajo la tierra no tenía nombre;
Del océano primordial (Apsu), su padre,
Y de las tumultuosas Tiamat, la madre de todos
Las aguas se funden en uno,
Y los campos no estaban unidos unos con otros,
Ni se venían los cañaverales;
Cuando ninguno de los dioses había aparecido,
Ni erran llamados con su nombre, ti tenían fijado destino alguno,
Fueren creados los dioses en el seno de las aguas.

El texto menciona un caos acuoso existente en los orígenes con el océano Apsu y el mar Tiamat; los primeros seres creados fueron los Dioses y delegan sus poderes en Marduk, que representa la inteligencia sobre el desorden. El hombre fue creado por Marduk y se le confía la misión de hacer culto a los dioses. Como en la Biblia judeo-cristiana, Marduk crea al hombre después de haber creado el Universo.

Esta cosmogonía ha sido comparada con las judeocristiana; además esto evidencia que pertenece a una civilización paralela que de acuerdo con las

[50] Obras de Prittchard, Dhorme, Heidel, Gressmann, Ch. Jean, con traducción al castellano del poema e J. ENCISO, Problemas del Génesis, 1. C. 73-84.1920-1925.

investigaciones realizadas en la Baja Mesopotamia existieron en asentamientos humanos desde el período Neolítico ((6700 a. C. – 6500 a. C) y Calcolítico ((5500 – 5000 a. C), El Obeid (5000 – 4000 a. C.), Uruk (4000 – 3200 a. C.) y Yemdet Nasr (3200 – 3000 a. C.). Pero aun estas evidencias en occidente se impusieron paradigmas de que el primer pueblo que se destacó sobre las demás culturas de su época, fue la Civilización del Sumer, cuna de la Historia y del alfabeto.

Existe la afirmación, registrada y transmitida por los sumerios, es que el «Hombre» fue creado por los **nefilim.** En la epopeya «Cuando los Dioses crean hombres», los sumerios describieron al Hombre no sólo como una creación deliberada de los Dioses, sino también como un eslabón en la cadena evolutiva que comenzó con los acontecimientos celestes descritos en «La Epopeya de la Creación».

Sostienen que la creación del Hombre fue precedida por una era durante la cual sólo los **nefilim** estaban en la Tierra, los textos sumerios registraron, caso por caso (por ejemplo, el incidente entre Enlil y Ninlil), los acontecimientos que tuvieron lugar «cuando el Hombre aún no había sido creado, cuando Nippur estaba habitado sólo por Dioses». En los textos sumerios se describe la creación de la Tierra y la evolución de la vida de plantas y animales, y lo hicieron en unos términos que se aproximan a las actuales teorías evolucionistas y también a las teorías extraterrestres. Existen muchos textos sumerios que afirman que cuando llegaron los nefilim a la Tierra, aún no se habían extendido por ésta las artes del cultivo de cereales y frutales, así como la del cuidado del ganado. Sus textos son muy parecido al relato bíblico pues sitúa la creación del Hombre en el sexto «día» o fase del proceso evolutivo de siete días. Todos los textos sumerios afirman que los Dioses crearon al Hombre para que hiciera el trabajo de ellos, lo hicieron como un esclavo del trabajo.

Explicado en boca de Marduk, en la epopeya de la Creación:
Engendraré un Primitivo humilde;
«Hombre» será su nombre.
Crearé un Trabajador Primitivo;
Él se hará cargo del servicio de los Dioses,
Para que ellos puedan estar cómodos.

Los términos que sumerios y acadios utilizaban para designar al «Hombre» con el claro propósito de que el Hombre era un Mu (primitivo), un Mu amelu (trabajador primitivo), un awilum (obrero). El Hombre ha sido creado para servir a los Dioses, una idea chocante o extraña, pero así dice el texto.

La grandeza de los sumerios. El nombre “sumerio” fue dado por los semitas acadios quienes serían los sucesores en términos históricos de los Sumerios, pero aún se desconoce porque los Acadios llamaron a estas tierras Shumeru. Los Sumerios se hacían llamar a sí mismos sag-giga que significa literalmente “el pueblo de cabezas negras”. De acuerdo al historiador babilonio Beroso, los sumerios fueron “extranjeros de caras negras”. Es muy importante destacar que la lengua sumeria no tiene parentesco alguno con ninguna otra lengua de su época, no se ha encontrado ningún vocabulario en el mundo que se le parezca. Era una lengua de tipo aglutinante (como el turco o finlandés), es decir, una palabra consta de una raíz que expresa un concepto y una partícula

anexa que le da el significado. También se formaban palabras con dos raíces, lu=hombre, gal=grande, lugal=hombre grande=rey.

En la teoría occidental a los sumerios se les considera una “Civilización”. Cerca del año 3.000 a.C. o antes han aparecido otras grandes civilizaciones renombradas como la egipcia, la china, los mayas y la cultura del Indo, entre otras, pero se sigue reconociendo a los sumerios como la primera civilización. El origen étnico de los sumerios, al igual que el origen étnico de cualquier otra civilización prenombrada, es verdaderamente intrigante.

Es importante destacar que la etnia de los súmeros no se corresponde con las tribus semitas que poblaban esas tierras. Las explicaciones más creíbles nos indican que seguramente fueran una evolución de las poblaciones autóctonas, otras teorías hablan que llegaron de la zona del mar Caspio y otros de la India Antigua

Algunos estudios proponen que los sumerios provenían de la cultura que fundo la ciudad de Mohenjo-Daro. Esta antigua ciudad es considerada capital de la civilización del Indo. De acuerdo a la arqueología oficial, Mohenjo-Daro existió al rededor bien antes del año 7.000, a.C., sin embargo, nuevas investigaciones han llegado a los sorprendentes resultados de datación de unos 13.000 a.C. de antigüedad. Parte de las evidencias que apoyan esta hipótesis, son los restos de esqueletos encontrados en las excavaciones en 1960 que datan de 8.000 a 12.000 a.C., pero lo que más impactó de este hallazgo fue que los esqueletos estaban contaminados de radioactividad.

El panteón de Dioses está encabezado por las principales figuras mitológicas adoradas por los sumerios, entre algunas es posible citar:

- An (o Anu), Dios del cielo;
- Nammu, la Diosa-madre;
- Inanna, Diosa del amor y de la guerra (equivalente a la Diosa Ishtar de los acadios);
- Enki en el templo de Erido, Dios de la beneficencia, controlador del agua dulce de las profundidades debajo de la tierra;
- Utu en Sippar, el Dios sol;
- Nanna, el Dios luna en Ur;
- Enlil, el Dios del viento.

An, Dios del cielo, equivale a “estrella”. Bajo su mando estaban sus hijos EnLil (“Señor del Aire”) y EnKi (“Señor de la Tierra”), formando una triple Divinidad comparada con la Trinidad bíblica, a la que más tarde se uniría la Diosa Nin.Mah (“Dama Excelsa”) o también Nin.hur.sag (“Dama de la cabeza de la montaña”). Similar a la Diosa hebrea «Ashera», Nombre de una antigua ciudad griega llamada Asera o Asa. Astoret (en plural, Astarot) era una Diosa de la fertilidad y del amor sexual. Fue deidad principal de los cananeos.

La civilización sumeria está considerada como la primera y más antigua civilización del mundo, aceptado así por la arqueología moderna y oficial occidental. Sin embargo, la procedencia de sus habitantes, los sumerios, es incierta y existen numerosas hipótesis. El término “sumerio” también se aplica a

todos los hablantes de la lengua sumeria. La lengua sumeria de región era denominada Kengi (ki), equivalente al acadio mat Sumeri, esto es, la «tierra de Súmer». Algunos estudios proponen que los sumerios provenían de la cultura que fundo la ciudad de Mohenjo-Daro. Esta antigua ciudad es considerada capital de la civilización del Indo.

Otra cosmogonía encontrada en el pueblo sumerio es la siguiente y muy parecida a la judeocristiano:

LA CREACIÓN DEL UNIVERSO, UNA COSMOLOGÍA SUMERIA.

1. El universo apareció por primera vez cuando Nammu, un abismo sin forma, se abrió a sí mismo y en un acto de auto-procreación dio nacimiento a An (Anu) (Dios del cielo), y a Ki (Diosa de la Tierra), referida comúnmente como Nin.hur.sag.
2. La unión de Anu (An) y Ki produjo a Enlil, el señor del viento, quien eventualmente se convirtió en el líder de los Dioses.
3. Después, Enlil fue desterrado de Dilmun (el hogar de los Dioses) debido a la violación de Ninlil, de la que tuvo un hijo, Sin (Dios de la Luna), también conocido como Nannar.
4. Sin y Ningal dieron a luz a Inanna (Diosa del amor y de la guerra) y a Utu o Shamash (Dios del Sol).
5. Durante el destierro, Enlil engendró tres deidades del inframundo junto con Ninlil, el más notable de ellos fue Nergal.
6. Nammu también dio a luz a Enki o Abzu, Dios del abismo acuático.
7. Enki también controló el Me, los decretos sagrados que gobernaron las cosas básicas tales como la física y las cosas complejas tales como el orden y leyes sociales. Esto se considera el origen del Universo y del mundo.

Otra explicación cosmogónica sumeria se relata como el origen del mundo y de la vida de forma ligeramente diferente. En ella, Nammu creó a Enki, Dios del mundo acuático, así como al cielo, An, y la tierra, Ki. Enlil, el hijo de estos últimos, creó la atmósfera, el viento, la tormenta y separó el día de la noche. Enlil y Ki dieron vida a los animales y las plantas, mientras que los hombres fueron creados por Enki y Ki para servir los Dioses. La mujer fue obra de Ki para lo que utilizó una costilla de Enki y le dio el nombre de Nin-ti, que significa “mujer de la costilla”. Enki creó un paraíso donde el hombre podía vivir sin miedo a los animales feroces, pero los humanos no se comportaron adecuadamente y Enki, al descubrir su falta, los expulsó

Los sumerios y los orígenes extraterrestres de la humanidad. Hoy existe una teoría en donde se ha especulado mucho sobre los orígenes de los sumerios. Los expertos aún no han logrado averiguar siquiera de dónde procedieron ni de qué manera lograron alcanzar un nivel tan elevado de conocimientos sin poseer la tecnología adecuada para ello.

El tema de los sumerios y las controvertidas teorías que giran alrededor de sus conocimientos y de sus orígenes varía con bastante profundidad pues las

traducciones que hizo el ruso Zecharias Sitchin de las miles de tablillas de arcilla que dejaron estos grandes desconocidos presentan confusión y conllevan a presentar esa teoría extraterrestre.

Las teorías de Zecharias Sitchin; que nació en Rusia, y se educó en Palestina dónde se licenció en Historia Económica en la London of Economics. Estudió en profundidad el hebreo clásico como el moderno, además de otras lenguas europeas y semíticas. A partir de sus traducciones de las antiguas tablillas sumerias, acadias, babilónicas, cananeas, así como de jeroglíficos egipcios, postuló teorías sobre los orígenes de la humanidad, relacionando también partes del Antiguo Testamento. De hecho, descubrió que los textos mesopotámicos que explican la creación de nuestro planeta no difieren en absoluto de las explicaciones que podemos encontrar en el Génesis judeo-cristiano. También se pueden encontrar tablillas dónde se representa el diluvio Universal, milenios antes de que se registrara en la Biblia en su versión hebrea.

La conclusión de sus investigaciones son una serie de teorías que dejan perplejo a cualquiera: la hipótesis de que la humanidad fue creada por seres extraterrestres mediante ingeniería genética es aparentemente la base de esta teoría. Defendió la existencia de un décimo planeta dentro del sistema solar, al que los sumerios llamaban Nibiru, "el planeta de tránsito". Otras culturas como las de la India Antigua; muestran algo similar en donde afirman que descendieron siete civilizaciones paralelas y diferentes en el planeta y de allí viene la civilización humana; también otras culturas antiguas lo mencionan, como por ejemplo en Babilonia dónde lo llamaban Marduk, o los hebreos, que lo conocían con el nombre de Olam. Este planeta en tránsito Nibiru; órbita la tierra en una eclíptica tan cercana que le haría acercarse a la Tierra cada 3.600 años, ocasionando influencias tanto negativas como positivas en el mismo. Además, postula que uno de sus satélites podría haber colisionado con Tiamat, otro planeta que según él se encontraba entre Júpiter y Marte. Este choque sería el causante de la creación del planeta Tierra, así como del cinturón de asteroides. Además, este hecho habría provocado también que Nibiru se hubiera visto

atrapado dentro del sistema solar. Del planeta Nibiru, descendieron unos seres extraterrestres llamados Annunaki, una raza reptiloide que los sumerios veían como dioses. Según estos últimos, Annunaki significaba "aquellos del cielo que a la tierra vinieron". De hecho, la palabra en hebreo "Nephilim" que aparece en la Biblia refiriéndose a gigantes que poblaban la Tierra, también podría significar "del cielo a la tierra" tal y como lo tradujo Sitchin, estableciéndose una conexión histórica entre unos relatos y otros. El ruso expone que estos seres empezaron sus viajes a la Tierra hace 450.000 años, y vuelven cuando su planeta se encuentra en la órbita más cerca del nuestro, cada 3.600 años. Esta narración está escrita en una “Tablilla de arcilla” donde se narra la aparición de los Annunaki. Es de suponerse que tal traducción no está tergiversada pero no ha sido de importancia o ha estado silenciada en otras civilizaciones; pues no se mencionan directamente en sus Sagradas Escrituras con el término extraterrestre. Fue entonces cuando los Annunaki alteraron genéticamente al **"homo erectus"** con su propio ADN para transformarlo en **"homo sapiens"**, y fue utilizado como esclavo "ayudante" para extraer el “oro” de las minas. Esta intervención fue un hecho único en la historia del Universo, ya que todas las razas inteligentes que existían habían sido fruto de la evolución durante eones. Además está miserable interpretación, no aporta ninguna sabiduría sino miseria material. La historia continúa muy larga y algo distorsionada por el apego material; lo que conduce a dudar de semejante teleología que no busca sabiduría sino riqueza material. **En "El libro perdido de Enki**", que escribió el mismo Zecharias Sitchin; se encuentran numerosas referencias a citas bíblicas, que pueden cambiar la forma de ver nuestro pasado y nuestra procedencia. ¿Quién soy? ¿De dónde vengo? ¿Hacia dónde me dirijo?... y cuál es el principio teleológico de la humanidad; algunas respuestas a estas preguntas que siempre nos hemos formulado desde hace miles de años las encontremos en este libro, basado en las traducciones de las tablillas de arcilla que aparentemente dejaron los sumerios sin ni siquiera tener una mínima conexión con el lenguaje y alfabeto sumerio; algo que no es coherente en la herencia los sumerios; pues esta escritura y cultura, no tiene conexión con la cultura sumeria... Tiene más conexión la cultura sumeria con los asianos venidos de la India Antigua de la Civilización paralela del Indo que con otra civilización paralela de la existente en Mesopotamia.

LA CIVILIZACIÓN HEBREA, CREACIÓN DEL HOMBRE[51].

La civilización hebrea procede de Palestina, una región situada entre el desierto de Arabia, Siria y el Líbano. Al lado del Mediterráneo y bordeado por el río Jordán; Palestina llegó a ser conocida como una de la civilizaciones que ha aportado su ideología religiosa al mundo y sus los focos comerciales son considerados también como más importantes del mundo antiguo. Siendo una región habitada por **pueblos diferentes y sin conexión;** Palestina fue el gran

[51] El término "creación del hombre” es el convencionalismo androcéntrico existente en el lenguaje y del cual aquí se hace mucha referencia.

escenario de la ruptura histórica entre **árabes y palestinos**; quienes nacen en Mesopotamia, específicamente ambos grupos son descendientes de los dos hijos de Abraham; conocidos como **Ismael e Isaac** respectivamente y su clan, quienes se instalaron en Palestina en un lugar llamado Canaan, con sus respectivos pobladores llamados, cananeos. Según la historia y las tradiciones judías, la formación del pueblo hebreo tiene lugar durante el segundo milenio a.C. Pasado los años, según la teoría "racista" de Inglaterra y Alemania, conocida como teoría de la raza "Aria"; llega una tribu que son llamados filisteos, nombrando la zona Philistina (origen de "palestina") y finalmente llegan los Hebreos, que no tienen gran relevancia, pero aún en pleno siglo XXI d.C., se mantienen vigentes, sobre todo su religión. En Israel, se denominará el pueblo de ISRAEL como el pueblo del Dios (aclaro en traducción al español "el Dios de Israel") y son los redactores de la Cábala hebrea o la Torá que en occidente se conoció como la Biblia y donde encontramos dos relatos cosmogónicos.

MS 206
Hebrew square book script. Iraq, 1st half of 11th c.

En la interpretación del libro "EL ORIGEN DEL MUNDO Y DEL HOMBRE SEGÚN LA BIBLIA"; del padre Luis Arnaldich, O. F. M., Universidad Pontificia de Salamanca; Introducción Especial a los Libros Históricos del A.T. encontramos una cosmogonía hebrea que se explica así: En los once primeros capítulos del Génesis se habla de una manera muy esquemática de la creación del mundo por Dios, del origen del género humano, del estado de felicidad a que fue elevado el hombre a raíz de su creación, de la pérdida del mismo, de las condiciones religiosas y morales de la humanidad en los tiempos primitivos y del periodo histórico propiamente dicho; aclara que "el autor del génesis no lo inventó ni creo aquella historia". Antes que él existiera circulaban en Israel dos tradiciones antiguas sobre los orígenes, las cuales, conviniendo en los puntos fundamentales, difieren ligeramente en la selección y en la interpretación religiosa de los mismos. Sin embargo, estas dos historias, lejos de ser antagónicas, se complementan mutuamente formando un todo armónico. Como el autor ultimo no tuvo a mano nueva documentación sobre la historia de los orígenes ni recibió de Dios ninguna revelación directa a este respecto, limitóse, según los casos, a yuxtaponer estas dos antiguas tradiciones o a combinarlas con tal perfección que, hasta muy recientemente, no sospecharon los interpretes de las Escrituras la existencia de más de dos

Documentos.

Una de estas tradiciones proviene de los círculos yhavistas (Y), y se cree que se puso por escrito durante el reinado de Salomón. No es posible señalar el momento histórico en que empezó a circular oralmente, pero los autores son de parecer que se formó en tiempos de Moisés y quizás antes. La segunda tradición se llama sacerdotal (P= Priester Codex), y se supone que se constituyó como tal durante el exilio de Babilonia, imponiéndose a la vuelta del mismo. Procede de los ambientes sacerdotales del Templo de Jerusalem[52]. Dice el comentario que comparadas estas dos tradiciones hebreas con las antiguas narraciones sumerias, asirias y babilónicas sobre los orígenes, vemos que difieren en los puntos religiosos fundamentales y convienen en lo que podríamos llamar materialidad del relato. Vemos claramente una aceptación en el texto de que existían civilizaciones paralelas no coincidentes totalmente pero las unas aportaron a las otras; es decir no son los sumerios y los hebreos una misma civilización ni la una origina la otra. Aclara el padre Luis Arnaldich, O.F.M. autor de estas interpretaciones que "No es probable que entre las tradiciones hebraicas y las antiguas cosmogonías paganas (sumerias y asirias y babilónicas) hubiera contacto alguno. El pueblo hebreo empezó a existir con Abraham, vivió en los siglos XVIII o XIX a.C., admite que eran los judíos un pueblo pagano.

Hoy día se admite que el autor anónimo y copulador ultimo inspirado compuso su libro sirviéndose de tradiciones o documentos antiguos, paganos y hasta mitológicos, los cuales combinó con el fin de logar un todo sistemático y definido en los que el primer y segundo capítulo de Génesis se encuentran dos narraciones sobre el mismo tema de la creación, que responden a dos tradiciones o documentos distintos y, por lo mismo, a otros tantos autores literarios. Entonces así se da inicio al Antiguo Testamento. La Biblia contiene, pues, más de dos relatos de la Creación, los más importes pues aparecen en el Génesis. Varios académicos fomentaron el estudio y desarrollo de conocimientos en el campo bíblico para el fortalecimiento de la Hipótesis Documentaria, entre ellos Johann Karl Wilhelm Vatke, Édouard Guillaume Eugène Reuss, Karl Heinrich Graf y Abraham Kuenen y el padre Luis Arnaldich, O. F. M., Universidad Pontificia de Salamanca; Sin embargo el más destacado de todos fue Julius Wellhausen (1844-1918), un teólogo cristiano, erudito bíblico y orientalista alemán que contribuyó al desarrollo de la hipótesis al ordenar las fuentes de manera cronológica, creando un marco coherente para demostrar una hipotética evolutiva en la historia religiosa del pueblo hebreo, que dependía del poder de la tradición sacerdotal y que fue creciendo y centralizándose con el pasar del tiempo. La formulación de Wellhausen fue la siguiente:

- Tradición Yahvista (J); escrita en el año 950 a. C. en el Reino de Judá
- Tradición Elohísta (E); escrita en el año 850 a. C. en el Reino de Israel.

[52] J. CHAINE, Le libre de la Genèse, Paris, 1949, 511-512.

- Tradición Deuteronómica (D); escrita en el año 621 a. C. en Jerusalén durante un periodo de reforma religiosa.
- Tradición Sacerdotal (P); escrita en el año 450 a. C. por los Kohanim (sacerdotes judíos) en el Exilio en Babilonia.

Precisando sobre la creación exnihilo del Génesis hebreo; la variedad de documentos y especialmente los dos documentos tomados para la narración del Génesis son: el más antiguo es el **Yahvista**, data del siglo VIII a.C., mientras que el más tardío es el **Elohísta**, denominado ''Código sacerdotal'', para aludir así el espíritu original del judaísmo; este data del siglo VI a.C.

EL GÉNESIS YAHVISTA: es una introducción que presenta muchos puntos en común con los primeros versos del Enuma Elish mesopotámico. No es sorprendente desde el momento en que, históricamente, se puede deducir que la cultura del pueblo de Israel proviene de la de los sumerios, Akkadian, babilonios y caldeos. ''Cuando Yahvé hubo creado el cielo y la tierra, no existían todavía malezas en las landas, ni había crecido la hierba, porque Yahvé todavía no había hecho caer la lluvia sobre la tierra y no había ningún hombre que trabajara el barro[53]''. Según este relato Yahvista, cuando Yahvé creó el cielo y la tierra, esta última era todavía virgen o desértica.

EL GÉNESIS ELOHÍSTA: El primer texto que abre el relato creacionista es el Bereshit, traducido por los griegos como Génesis, y es Elohim, que como Dioses, aporta las primeras ideas creacionistas: ''Al principio, Elohím creó el cielo y la tierra. Ahora bien, la tierra estaba desierta y vacía: las tinieblas cubrían el haz del Abismo y el Espíritu de Elohím se cernía sobre las Aguas''. A propósito de este famoso ''Al principio'', que ha suscitado ríos de tinta controversial se puede precisar que, según la interpretación que le dan los cabalistas, la palabra que se tradujo del hebreo, es decir, Bereshit, la primera palabra de la Biblia, es intraducible. Según los Cabalistas, quienes resumen toda la tradición de la Torah y aportan que Brit-Esh, podría también ser una ''alianza de fuego''. Se trata, si queremos, de una representación simbólica y arquetípica de la vida, fuente y origen de toda vida. **Y las interpretaciones esotéricas** aportan que Elohim es una representación de la Divinidad como hembra y macho, Diosa Madre y Dios Padre en su obra cosmogónica; una traducción que pierde el sentido ortodoxo de un Dios Único. El relato del nacimiento del mundo Elohísta, el primer ser, personificado en “Adam”, cuya traducción griega es **“hombre”, aparece como un ser andrógino**, macho y hembra hecho a imagen y semejanza de Elohim.

La Cábala o la Torá después llamada Biblia está compuesta de los 5 libros escritos por Moisés o pentateuco. Aquí expondré una sucinta versión de la “Zohar” en forma exotérica y esotérica de la obra escrita por **Rabí Shimón Bar Yochai** (150 - 230), en el primer período del el siglo III, a.C., Sagrada Escritura que fue el recibida por el "Rashbi", un alumno de Rabí Akiva (40 - 160).

Es sólo este Santo Rabí Shimón Bar Yochai y otros cuatro sobrevivieron a la matanza de 24.000 discípulos de Rabí Akiva, quienes elaboran una interpretación muy hermosa de la Torah; el Rashbi fue autorizado por Rabí Akiva y Rabí Yehuda

[53] Jean Bottéro, El origen del mundo según Israel, 1959.

Ben Baba a transmitir a las generaciones futuras la Cábala que le habían enseñado y la llamó “Zohar”. Tras la captura y encarcelamiento de Rabí Akiva, el Rashbi escapó con su hijo Eliezer. Vivieron en una cueva durante 13 años. Salieron de la cueva con la **Sagrada Escritura el Zohar**, un método acabado para el estudio de la Cábala y para el logro de la espiritualidad. Aquí se interpretan los 125 niveles que un ser humano puede lograr durante su vida en este mundo. El Zohar relata que él y su hijo alcanzaron el nivel denominado "Eliahu, el Profeta", lo cual significa que el propio profeta en persona vino a enseñarles “El Zohar”; una obra Sagrada escrita en forma de parábolas y en lenguaje arameo; aun hoy día existen contradicciones entre los judíos y Occidente sobre si la Torá original fue escrita en griego, en hebreo o en arameo. **El Zohar nos dice que el arameo es el "reverso del hebreo", o el lado oculto del hebreo.** Rabí Shimón Bar Yochai no lo escribió él mismo, sino que transmitió la sabiduría y la forma de alcanzarla metódicamente dictando sus contenidos a Rabí Aba; quien redactó el Zohar de modo que sólo pudieran entenderlo quienes fueran dignos de ello. Rabbi Shimon Bar Yochai (100-160 Era Común) era un Tana; es decir, un sabio de la época de la Mishná. Nació y vivió en Israel durante los días del Imperio Romano. El alumno de Rabbi Akiva; último condenado a muerte y encarcelado por estudiar y enseñar Torá, “delito” fuertemente condenado por los romanos. Sin embargo, Rashbi siguió enseñando en secreto mientras estaba en la cárcel, arriesgando su propia vida. Rabbi Shimon Bar Yochai, quien atacó verbalmente a los romanos por su crueldad, fue también condenado a muerte. Para escapar de su condena, se escondió en una cueva en las montañas del Galil junto con su hijo Rabbi Elazar, donde vivió durante 13 años y se dedicó al estudio de la Torá. Todo el conocimiento místico contenido en el Zohar, fue trasmitido oralmente por Hashem a los judíos en el monte Sinaí. Sin embargo, con el pasar de los años, estas enseñanzas se perdieron para la mayoría de la gente, hasta que Rabbi Shimon, temiendo una pérdida permanente del conocimiento, lo transcribió como el Zohar. El Zohar del que se dice dictó el texto a sus discípulos tiene fuertes controversias sobre su origen pues algunos movimientos cuestionan la paternidad del Zohar en Rabí Shimón Bar Yochai y se lo atribuyen a Rabí Moisés de León. Mosé ben Sem Tob de León (en hebreo משה בן שם-טוב די-ליאון), también conocido como Moisés de León o Moisés de Guadalajara fue un rabino filósofo sefardí castellano, autor del Libro del Esplendor o Zohar, libro central en la Cábala. Establecido en Guadalajara, realiza alrededor de veinticuatro escritos sobre la Cábala y en 1286 ya tenía concluido gran parte del Zohar, incluyendo una versión distinta del Midrash. Aunque para escribir el Zohar afirmaba basarse en antiguos manuscritos del místico Simeón Ben Yojai (siglo II), nunca pudo llegar a demostrarse, pues entonces era muy común entre los escritores judíos atribuir sus libros a autores clásicos. El tema es controversial si el Zohar es su propia obra, o si cometió inclusiones que se remontan a Rabí Shimón Bar Yochai por escrito. Nació en León, España, Reino de León, luego en la Corona de Castilla (su apellido viene de su padre, Shem-Tov de León), y pasó 30 años en Guadalajara y Valladolid antes de trasladarse a Ávila, donde pasó el resto de su vida. Murió en Arévalo en 1305 cuando regresaba a su casa.

Es importante resaltar una versión intermedia en la que se afirma que el Zohar permaneció escondido durante 1000 años, fue redescubierto por **Rabbi Moshé de León en España**, en el siglo 13 d.C. Como toda Escritura tiene sus complicaciones para conocerse; El Zohar también tiene sus complicaciones y lo peor está en sus traducciones que no relatan el verdadero significado, semántica, connotación y etimología de los términos, pues, nadie los sabe todos la suponen y así especulan. Simeón Bar Yochai [54] (en hebreo: שמעון בר יוחאי) vivió en Galilea (Palestina) durante la época de la dominación romana y después de la destrucción del segundo Templo de Jerusalén, entre finales del Siglo I y el Siglo II de la era cristiana ; murió probablemente en Merón según calendario hebreo. La tradición oral judía dice que después de haber vertido comentarios críticos contra el gobernador romano, fue condenado a muerte y tuvo que exiliarse a una gruta durante 13 años, en el curso de los cuales escribió el Zohar, obra fundamental de la Cábala y de la mística judía recibida de la Divinidad. Hoy en día está considerado como un "Santo" por algunas comunidades judías sefardíes, y también por los cabalistas. Todos los años se organiza una peregrinación a su tumba en Merón, coincidiendo con Lag BaOmer. Sin embargo, Rabí Akiva se negó a concederle el título de rabino debido a su carácter, y sólo pudo acceder a dicho título a la muerte de su Maestro, que fue ejecutado por orden del emperador Adriano por haber desobedecido la prohibición de enseñar la Torá. Según la tradición, es autor de numerosos milagros. Sus enseñanzas se orientaban sobre dos preceptos fundamentales, que se implicaban recíprocamente: la oración desinteresada y la superioridad del estudio.

El Zohar del que se dice su texto fue dictado a sus discípulos; destacan o resaltan que “Bereshit” desde el punto de vista exotérico y esotérico– es la primera palabra; es el Principio traducido como Génesis; además es el primero de los cinco libros del Pentateuco o Torah (Biblia hebraica), llamada Antiguo Testamento según la versión cristiana. Bereshit significa “al Principio”. Hay diferentes claves para interpretar la Torah, al igual que sucede con otros sistemas esotéricos de la tradición oriental. No se trata aquí de discutir sobre la antigüedad de la Torah o acerca de su autenticidad como revelación; lo importante es destacar y la de reconocer, que El Zohar como la Torah encierra un esoterismo propio, que se revela a través de la cábala, en el cual se enraíza el judaísmo. Junto a la Torah, –o ley escrita. De esto resulta que, a veces, las prescripciones del Talmud están muy alejadas de las enseñanzas ocultas de la Torah.

El Zohar explica que el desarrollo humano se divide en 6.000 años, durante cuyo transcurso las almas transitan un proceso de desarrollo continuo en cada

[54] http://www.templodesalomon.com/index.php?option=com_content&task=view&id=192&Itemid=386

generación. Al final del proceso, todas las almas alcanzan la posición de "fin de la corrección", esto es, el nivel más elevado de espiritualidad y completitud.

Rabí Shimon bar Yochai el más grandes de su generación escribe e interpreta muchos temas Cabalísticos que fueron publicados y son conocidos hasta el día de hoy. El libro del Zohar, por su parte, desapareció después de ser escrito. Cuenta la leyenda que los escritos del Zohar permanecieron ocultos en una cueva cerca de Safed en Israel. Fueron encontrados varios siglos después por residentes árabes de la zona. Un día, un Cabalista de Safed compró pescado en el mercado, descubriendo con sorpresa el valor inconmensurable del papel en el que estaba envuelto. Inmediatamente se dedicó a comprar a los árabes el resto de las piezas, reuniéndolas en un libro. Esto sucedió porque están en la naturaleza de las cosas ocultas el que sean redescubiertas en el momento oportuno, cuando las almas adecuadas reencarnan e ingresan a nuestro mundo. De este modo es revelado el Zohar a lo largo del tiempo. Es de mucha importancia resaltar que El Zohar, como una Sagrada Escritura hebrea; traducida, explicada y comentada por **Simeón Bar Yochai,** el rabino que vivió en Galilea, actual Israel, durante la época de la dominación romana y después de la destrucción del segundo Templo de Jerusalén; primero vivió en a una gruta durante 13 años, en el curso de los cuales de acuerdo con la tradición Cabalista escribió el Zohar, lo hizo del arameo original al hebreo y la interpreto de una manera inigualable y no aceptada por la tradición ortodoxa del judaísmo. **El primer capítulo de B'reshit;** "En el Principio… y no Génesis", traducción impuesta como Génesis; por los griegos, está escrito en un huevo en el Museo de Israel[55];

La traducción aquí presentada de Simeón Bar Yochai muestra la Tora Hebrea; El Zohar; desde una visión humana donde explica e interpreta que la **Manifestación llamada Creación es de origen de una dualidad masculina y femenina de Elohim**: Pues consiste de que la letra "Nun" llevando arriba la letra "Yod", representan juntas los principios masculinos y femeninos de la creación. Y este es el misterio de la creación del primer "Hombre", (traducción al

[55] ¿Tendrá este huevo una relación con el huevo de Brahma; Dios creador hindú, escrito en los Vedas?

español de la palabra hebrea Adam); hombre que fue que fue creado con dos rostros, masculino y femenino, combinados.

De la misma manera la las letras “Nun y la Yod” en el “Tzadé” (masculino y femenino) están dirigidas de espalda a espalda y no de rostro a rostro, ya sea que la Tzadé esté dirigida hacia arriba o dada vuelta hacia abajo. Entonces partió. Las palabras “Y **(ve-et) la tierra” indican la unión de varón y hembra**. Las letras fueron impresas en la fábrica del Todo, en la fábrica superior y en la fábrica inferior. Luego, las letras fueron diferenciadas e inscritas en la Escritura, Beth, en Bereschit bará, y Alef en Elohim et. **Beth es femenina, Alef masculino**. Sólo al **Rabí Shimón bar Iojai** o **Simeón Bar Yochai;** se le otorgó el permiso para revelar los grandes misterios contenidos en la Enseñanza Oculta (cf. Zohar III: 124b).

Antes del fallecimiento del Rabí Akiva, este gran maestro del Pueblo Judío llamó a sus dos discípulos más amados, **el Rabí Shimón bar Iojai y el Rabí Meir**. Le preguntaron al Rabí Akiva cuál de los dos lo reemplazaría. El Rabí Akiva les dijo, "Rabí Meir tomará su posición como cabeza de la Ieshivá." Entonces, volviéndose hacia el Rabí Shimón le dijo, "Es suficiente con que tu Creador y yo sepamos del nivel de tu grandeza" (Ierushalmi, Sanedrín 2). **Dijo el Rabí Shimón**, "Yo tengo el poder de corregir al mundo entero; puedo hacer que el mundo sea exceptuado del Juicio" (Suká 45b).

Explica el Rabí Natán que durante los días del Omer, trabajamos para purificarnos y poder así recibir la Torá. La Torá fue recibida originalmente a causa de la unidad imperante entre los Judíos al llegar al Monte Sinaí, donde se presentaron como con un solo corazón (Rashi, Exodo 18:1). Los discípulos del Rabí Akiva no tenían esa amistad ni unidad y murieron durante este período de la Sefirá. Los siguieron el Rabí Shimón bar Iojai y sus discípulos, un grupo muy cercano y unido. Mediante la fuerza espiritual y el poder del Rabí Shimón bar Iojai y gracias a la unidad y paz que reine entre los judíos, será posible rectificar hasta las más grandes pérdidas y tragedias ocurridas al Pueblo Judío. Este Rabino ratifica que **los pensamientos originales de la Torá proveen de una gran luz espiritual para el mundo**. Pero a esta luz, que emana del Ein Sof (el Infinito), sólo puede hacérsela descender y traer a este mundo un ser con restricciones y limitaciones. De otro modo, es algo demasiado abrumador para que el ser humano pueda apreciarla. Pues el ser humano simplemente carece de la "fuerza" espiritual adecuada. Una forma de adquirir esta "fuerza" es uniéndose a otros Judíos. Cada uno de ellos era extraordinario por sí mismo y recibió muchos pensamientos de Torá de su ilustre maestro. Estos pensamientos de Torá les trajeron una gran luz pero ellos fueron incapaces de mantenerla. ¿Por qué? Pues

no había amor ni armonía entre ellos. Les faltaban los lazos que les hubieran dado la "fuerza" para absorber la gran luz de la Torá y recibirla como una bendición. Fue como resultado de ello que todos fallecieron. Y su muerte tuvo lugar precisamente durante el período de la Sefirá, momento en el que deberíamos estar tratando de rectificarnos para poder recibir la Torá.

El Rabí Shimón bar Iojai y su grupo de discípulos eran muy diferentes a los discípulos del Rabí Akiva. Su mismo modo de relacionarse era una rectificación. Y mediante la "fuerza" que sus lazos de amor hubieron creado, el Rabí Shimón fue capaz de hacer descender una gran luz. Esta fue la revelación del Zohar, la fuente básica de la Kabalá tal como la conocemos hoy en día. Y estos discípulos no sólo fueron capaces de recibir la brillante luz de los pensamientos de Torá de su maestro sin ser dañados, sino que las revelaciones de la Grandeza de Dios traídas por el Rabí Shimón constituyeron una rectificación tan increíble que incluso hoy en día, no importa dónde haya caído espiritualmente una persona, siempre puede retornar a Dios.

Es por ésto que el Profeta Eliahú le dijo al Rabí Shimón que sus enseñanzas - el Zohar - sacarían del exilio a los judíos. El primer libro dado por El Boré (El Creador), a través de Moshé (Moisés), es **Bereshit** en hebreo, que significa “EN EL PRINCIPIO”; conocido como Génesis que viene de una palabra greco-romana o griega que significa “origen o comienzo”. Entonces el primer libro de la TORAH lleva por nombre BERESHIT. Lo que sucedió fue, que todos los nombres de los 5 libros que componen la Torah, fueron y siguen siendo cambiados y manipulados por los traductores greco-romanos quienes tergiversaron el verdadera significado de la Torá. Una cosa que si debemos saber, cada libro de la Torah lleva el nombre que está en la primera oración del libro, tal como es en el original y en el Tanaj hebreo.

ACLARATORIO IMPORTANTE: Debemos destacar la Sagrada Escritura nunca cambiar a nuestro libre albedrío ni su significación, ni semántica ni sui connotación; por lo tanto, a continuación se transcribe la traducción **CORRECTA: I. BERESHIT: "En el Principio” [y no Génesis]**. El idioma hebreo es un idioma diferente a cualquier otro; no es indoeuropeo según la falsa concepción moderna del lenguaje. En todos los idiomas primero tenemos el “objeto o la cosa” a la vista y recién allí le ponemos un nombre, pero en el idioma hebreo como en el sanscrito, sin ninguna conexión entre ellos; es al revés, primero existe la “palabra” (Devar) y luego el objeto. Un ejemplo de ellos lo encontramos en el primer capítulo de Bereshit donde dice: “Entonces dijo ’Elohim: Haya luz. Y hubo luz” (Bereshit 1:3 - BTX)

A continuación estudiaremos de forma muy sucinta el texto hebreo de Bereshit, traducido al español como Génesis I. 1 – VI, 81:1, desde la Sagrada Escritura entrega por **Shimon Bar Yojai** y para ello utilizaré la interpretación hebrea de “El Zohar”[56] desde su principio: “Los capullos” –se refieren a la obra de la creación. “Aparecieron sobre la tierra”, ¿cuándo? –En el día tercero, como está dicho en el PRÓLOGO; entonces aparecieron sobre la tierra. “Llegó el tiempo de podar”: Se refiere al cuarto día en el cual tuvo lugar “la poda de los tiranos”. “Y la voz de la tórtola”: Alude al quinto día como está escrito “que las aguas pululen. Para producir creaturas vivientes”. “Se oye”: Se

[56] http://www.elyosoy.com/uploads/4/3/2/8/4328985/zohar.pdf.

refiere al día sexto, y como está escrito “Hagamos al hombre (es decir, aquel que estaba destinado a decir primero “haremos” y luego “oiremos”, pues la expresión en nuestro texto, naasé, “hagamos al hombre”, encuentra su eco en la expresión “naasé (“haremos”) y oiremos”; y luego viene el séptimo día o sábado; día de descanso del proceso de la creación. Ud. Puede encontrar el original en los links suministrado para que profundice en su estudio y entienda cómo se desarrolló el proceso del **“Alba de la Civilización”;** según la tradición de la civilización hebrea y fuente de nuestra cultura occidental impuesta, deformada y tergiversada por el imperio Romano, que aún nos gobierna...

- **LA ZOHAR; SAGRADA ESCRITURA JUDEO-CRISTIANA, creación del “Hombre”.** [57]

BERESCHIT; “EN EL PRINCIPIO; Génesis I. 1 – VI, 8[58]**.** Para el momento actual del año 2016 d.C., en el calendario judío, estamos en el año 5776. Por supuesto, tenga en cuenta que el calendario judío sigue a la Luna: "Rosh Chodesh," ("principio del mes"), el primer día del mes siempre cae en la Luna Nueva, el momento en que la posición de la Luna en el cielo transcurre por la del Sol. Después de esto podemos ver una Luna creciente, justo después del ocaso. El término Dios, se asume para el español por el termino Yahveh, o Jehová; palabra que procede del hebreo, una lengua semítica que ya fue explicada; sin conexión alguna con las lenguas africanas. Esta palabra, también llamada tetragrámaton o tetragrama, proviene de la raíz de cuatro letras (de ahí su denominación) yhwh, en origen el nombre propio de una deidad edomita o madianita, Yahwi. En las lenguas semíticas, incluido el hebreo, el término más extendido es ’l (El), del que derivan, entre otros, el hebreo Elohim (אֱלֹהִים, generalmente traducido como «Señor» o «Dios») y en árabe Allāh (الله, Alá). Este último término designa al Dios (traducción al español) único y supremo, mientras que se reserva el término ’ilāh (إله) para una deidad en general.

L**a manifestación del Universo llamada creación por ende el “Alba de la Civilización es como sigue:**

1:1 En el principio creó Elohim; “Dios[59]” los cielos y la tierra.

1:2 Y la tierra estaba desordenada y vacía, y las tinieblas estaban sobre la faz del abismo, y el Espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas.

1:3 Y dijo Dios: Sea la luz; y fue la luz.

1:4 Y vio Dios que la luz era buena; y separó Dios la luz de las tinieblas.

1:5 Y llamó Dios a la luz Día, y a las tinieblas llamó Noche. Y fue la tarde y la mañana un día.

---

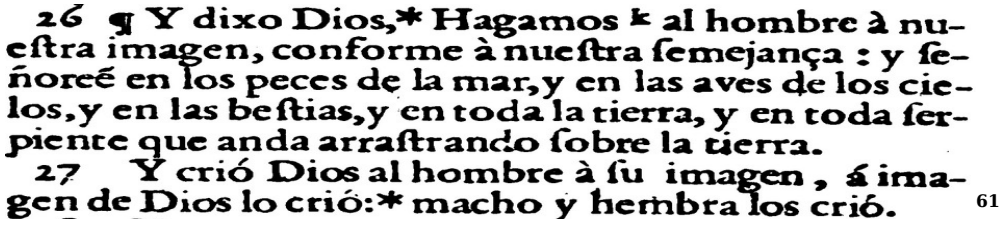
[57] Insisto; hombre término androcéntrico que se toma tal cual lo traducen erróneamente de las diferentes Escrituras y según la Real academia es varón y hembra.

[58] http://www.elyosoy.com/uploads/4/3/2/8/4328985/zohar.pdf

[59] Elohim; uno de los 21 nombres de Dios en la Biblia judeo-cristiana, Elohim, Yahvé, Jehová, Ala: a) Adonay, 2) El, 3) EL Elohe Israel, 4) EL Eyón, 5) Elohim, 6) EL Olam, 7) EL-Roi, 8-) EL-Shaddai, 9) Emanuel, 10) Jehová, 11) Jehová Jireh, 12) Jehová Mekaddesh, 13) Jehová-Nissi, 14) Jehová-Rafa, 15) Jehová-Rohi, 16) Jehová-Sabaot, 17) Jehová-Shalom, 18) Jehová-Shammah, 19) Jehová-Tsidkenu, 19) Jehová-Tsifkenu, 20) Jah, 21) Jhwh/Hwh/YHVH.

1:6 Luego dijo Dios: Haya expansión en medio de las aguas, y separe las aguas de las aguas.
1:7 E hizo Dios la expansión, y separó las aguas que estaban debajo de la expansión, de las aguas que estaban sobre la expansión. Y fue así.
1:8 Y llamó Dios a la expansión Cielos. Y fue la tarde y la mañana el día segundo.
1:9 Dijo también Dios: Júntense las aguas que están debajo de los cielos en un lugar, y descúbrase lo seco. Y fue así.
1:10 Y llamó Dios a lo seco Tierra, y a la reunión de las aguas llamó Mares. Y vio Dios que era bueno.
1:11 Después dijo Dios: Produzca la tierra hierba verde, hierba que dé semilla; árbol de fruto que dé fruto según su género, que su semilla esté en él, sobre la tierra. Y fue así.
1:12 Produjo, pues, la tierra hierba verde, que da semilla según su naturaleza, y árbol que da fruto, cuya semilla está en él, según su género. Y vio Dios que era bueno.
1:13 Y fue la tarde y la mañana el día tercero.
1:14 Dijo luego Dios: Haya lumbreras en la expansión de los cielos para separar el día de la noche; y sirvan de señales para las estaciones, para días y años,
1:15 y sean por lumbreras en la expansión de los cielos para alumbrar sobre la tierra. Y fue así.
1:16 E hizo Dios las dos grandes lumbreras; la lumbrera mayor para que señorease en el día, y la lumbrera menor para que señorease en la noche; hizo también las estrellas.
1:17 Y las puso Dios en la expansión de los cielos para alumbrar sobre la tierra,
1:18 y para señorear en el día y en la noche, y para separar la luz de las tinieblas. Y vio Dios que era bueno.
1:19 Y fue la tarde y la mañana el día cuarto.
1:20 Dijo Dios: Produzcan las aguas seres vivientes, y aves que vuelen sobre la tierra, en la abierta expansión de los cielos.
1:21 Y creó Dios los grandes monstruos marinos, y todo ser viviente que se mueve, que las aguas produjeron según su género, y toda ave alada según su especie. Y vio Dios que era bueno.
1:22 Y Dios los bendijo, diciendo: Fructificad y multiplicaos, y llenad las aguas en los mares, y multiplíquense las aves en la tierra.
1:23 Y fue la tarde y la mañana el día quinto.
1:24 Luego dijo Dios: Produzca la tierra seres vivientes según su género, bestias y serpientes y animales de la tierra según su especie. Y fue así.
1:25 E hizo Dios animales de la tierra según su género, y ganado según su género, y todo animal que se arrastra sobre la tierra según su especie. Y vio Dios que era bueno.
1:26 Entonces dijo Elohim; Dios: **Hagamos al hombre[60] a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza**; y señoree en los peces del mar, en las aves de los cielos, en las bestias, en toda la tierra, y en todo animal que se arrastra sobre la tierra.

[60] Hagamos al Hombre, en las versiones actuales del cristianismo se tiende a traducir como hagamos al “Ser Humano”



26 ¶ Y dixo Dios,* Hagamos k al hombre à nueſtra imagen, conforme à nueſtra ſemejança : y ſeñoreé en los peces de la mar, y en las aves de los cielos, y en las beſtias, y en toda la tierra, y en toda ſerpiente que anda arraſtrando ſobre la tierra.
27 Y crió Dios al hombre à ſu imagen, á imagen de Dios lo crió:* macho y hembra los crió. [61]

EXPLICACIÓN: La anterior presentación es la forma como la Civilización Judeo-Cristiana muestra el proceso de cómo aparece el "Alba de La Civilización"; se conecta con la creación del universo mediante un orden hasta que Dios hace al ser humano; siendo el "Edén" el lugar desconocido donde se desarrolla la primera civilización Hebrea. Cabe destacar una premisa histórica, todas las civilizaciones encontradas en el planeta son paralelas y están distribuidas en los 7 continentes: Asia, África, América del Norte, América del Sur, La Antártida, Australia, y Europa de forma tal, que las fuerzas civilizatorias existen en todo el planeta con diferente grado de desarrollo y en entre ellas encontramos una conectividad natural, o sandhi que asombra a algunos especialistas y esto les ha servido como referente para crear la teoría de que venimos de una civilización madre o única. Otros especialistas plantean la tesis histórica de que desde el principio hubo civilizaciones paralelas con una marcada conectividad o conexión porque somos de un origen igual pero diferentes con una protomoral similar, inscrito en la Vida
Planetaria.

Otros especialistas de diferentes Universidades exponen la nueva teoría de que somos descendientes de alienígenas. Todo es una simple Verdad enmarañada en la telaraña de potencialidades interconectadas.

La presentación anterior de la creación de la Biblia judeocristiana deja entrever que nadie conoce: ¿Cómo, cuándo y dónde, se produje tal creación? Nadie lo sabe… "Entonces dijo Yahvé, Elohim, Jehová o Dios (el término Elohim ha sido explicado como el plural derivado de Él, o una forma plural de Eloah. A pesar del desacuerdo respecto al método de derivación, se supone que en hebreo arcaico, el singular de la palabra significaba «Dios» era Él, y su forma plural Elohim. Solamente en épocas posteriores se acuñó la forma singular Eloah, dando lugar a la forma gramaticalmente correcto Elohim. La Grange sostiene que Elohim y Eloah son derivados de Él. Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y señoree en los peces del mar, en las aves de los cielos, en las bestias, en toda la tierra, y en todo animal que se arrastra sobre la tierra. Y creó Dios al ser humano a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra, macho y hembra los creó. Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos; Y vio Dios todo lo que había hecho, y he aquí que era bueno en gran manera. Y fue la tarde y la mañana el día sexto. Gen 1: 1 al 31. Elohim, fue interpretado en la Sagrada Escritura El Zohar; según el Santo Rabino "Rabí

[61] Fue revisada la Biblia, sobre la traducción de Casiodoro de Reina de 1569, y es la primera traducción y la primera revisión de la misma por Cipriano de Valera.

Shimón bar Iojai" es su representación correcta para denotar características tanto masculinas como femeninas, como divinidad andrógina.

LA CIVILIZACIÓN MAYA, EL POPOL VUH y la creación del hombre,

La Civilización Maya, es una civilización paralela de la cultura de Mesoamérica, conocida por haber desarrollado completamente el lenguaje hablado y escrito (no reconocido) en la América pre-colombina. Así como por su arte, arquitectura, sistemas matemáticos y astronómicos y religión. Pero al igual, que los sumerios, los persas, los vedas, los supuestos arios, los asianos, nadie conoce cuál es su origen y se especula que existen como tal desde hace más de 14.000 a.C.

Religión. Toda la vida de los mayas está inspirada en la religión; la organización del Estado es teocrática.

Los mayas rindieron culto a las fuerzas de la naturaleza, sus principales Dioses y Dioses fueron:

- Hunab Ku (el creador), señor de los cielos y Dios del día.
- Itzamná (hijo de Hunab Ku)
- Chac (Dios de la lluvia, y fertilidad de la agricultura)
- Ah Puch (Dios de la muerte)
- Yun Kaax (Dios del maíz)

Esto evidencia que la cultura maya era "Politeísta". Todas las creaciones mayas están fundamentadas en un origen Divino y perneado por energías sagradas. Estas energías son los Dioses y Diosas, que se encarnan en las fuerzas de la naturaleza; también son energías de muerte, producen enfermedades. El universo está constituido por tres grandes planos horizontales: el cielo, la tierra y el inframundo. En el cielo, dividido en trece estratos o niveles, reciben los astros, que son Dioses y Diosas, como la luna (Ixchel) y Venus (Nohok Ek). El espacio celeste está representado por una deidad llamada Itzamná, "el dragón", que se representa como una serpiente emplumada de dos cabezas o un dragón (mezcla de serpiente, ave, lagarto y venado). Cada Divinidad, que es el supremo de la religión maya simboliza la energía fecundante del cosmos, que infunde vida a todo el universo. La tierra, es una plancha plana que flota sobre el agua; pero también se concibe como un gran cocodrilo o lagarto, en cuyo dorso crece la vegetación.[62]

La creación y la formación de nuestra primera madre y padre, se hizo. Del maíz amarillo y de maíz blanco se hizo su carne; de masa de maíz se hicieron los brazos y las piernas del hombre. Únicamente masa de maíz entró en la carne de nuestros padres, los cuatro hombres que fueron creados. Este es el origen de los primeros hombres, Balam Quitzé, Balam-Acab, Mahucutah e Iqui-Balam, que ocurre cuando el sol aparece, cuando la luz plena de la vida inunda la tierra y el universo. Han sido creados como seres espléndidos, dotados de belleza inteligencia y sabiduría, y su vista alcanza más allá del horizonte: Fueron dotados de inteligencia; vieron y al punto se extendió su vista, alcanzaron a ver,

[62] http://www.monografias.com/trabajos10/maya/maya.shtml#ixzz3BP98OPBo, http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev20/valencia.htm

alcanzaron a conocer todo lo que hay en el mundo. Cuando miraban, al instante veían a su alrededor y contemplaban en torno a ellos la bóveda del cielo y la faz redonda de la tierra

Hay pasajes hermosos del Popol Vuh cuyas imágenes poéticas hablan del existir, del carácter inacabado de la creación, de la equivocación de los Dioses, de la búsqueda de la perfección en la creación de los hombres, del castigo que tuvieron los que no alcanzaron el entendimiento, del trabajo conjunto de las deidades para realizar mejor su obra, y desde luego de la explicación del origen de las cosas a través de la palabra poética: los animales son los hombres primigenios que no pudieron hablar, los monos los hombres de palo que fueron castigados por su ineficiencia, el hombre de ahora el hijo del maíz, fuente de toda alimentación y de alegría en el mundo, la sabiduría plena y la vista ilimitada un atributo exclusivo de los Dioses y Diosas. Existe en estos relatos la fusión indisoluble entre el mito y el pensamiento, entre la filosofía y la pedagogía, de los relatos cosmogónicos con los etiológicos, reveladora de la armonía y el equilibrio que sacraliza el mundo y transmite a los hombres el legado sapiente de sus Dioses y Diosas.

El pueblo Maya habla una treintena de lenguas tan parecidas que los lingüistas han concluido que todas ellas tienen el mismo origen, una lengua proto maya que podría ser también tan antigua como 7.000 años a.C.

Creación desde el barro, leemos en el Popol Vuh, sobre los hombres de barro. La primera de ellas nos cuenta como los Dioses decidieron reunirse para intentar crear al Hombre, pero no tuvieron éxito. Las deidades habrían dado origen, en primer lugar a la tierra y todos sus accidentes geográficos. Después crearon los animales –“genios de las montañas” y “guardianes de los bosques”-, quienes fueron ocupando sus respectivas moradas. Sin embargo, tales seres tenían unas formas de relacionarse que no acababan de convencer a los Dioses y Diosas: chillaban, graznaban, cacareaban, etc., pero eran incapaces de hablar y, por si fuera poco, pusieron de relieve una incapacidad manifiesta para obedecer a sus propios creadores. Había, pues, que dar vida a otras criaturas más perfectas: los hombres. Dioses y Diosas se pusieron “manos a la obra”. En un primer intento emplearon el barro, pero “... se deshacía, estaba blando, no tenía movimiento, no tenía fuerza, se caía, estaba aguado, no movía la cabeza, la cara se le iba para un lado, tenía velada la vista, no podía ver hacia Atrás. Al principio hablaba pero no tenía entendimiento.

"Rápidamente se humedeció dentro del agua y no se pudo sostener...”, Los hombres de Tzité. Los Dioses y Diosas; es decir la Divinidad; no obstante, no se dieron por vencidos y volvieron a intentarlo de nuevo. Fue entonces cuando hicieron a los hombres de Tzité (una especie de árbol) y a las mujeres de carrizo (una especie de gramínea que crece en los lugares encharcados), teniendo los primeros mejor sustancia que las segundas. Al contrario que su antecesor, el hombre de Tzité era capaz de ver, hablar y multiplicarse. Sin embargo, tampoco satisfizo las expectativas de sus creadores, ya que carecía de alma y cerebro. Eso por no hablar de su carne amarillenta, su falta de expresión y, lo peor de todo, su incapacidad para reconocer a sus creadores, a quienes tampoco rendía pleitesía. En fin, un nuevo fracaso.

Este hombre fue rápidamente aniquilado de la faz de la tierra tras desencadenarse una serie de extraños fenómenos. Así, una densa resina cayó del cielo hasta oscurecer por completo el planeta entero, mientras tenía lugar una lluvia negra que no cesaba ni de día ni de noche. Entonces, los animales, enloquecidos, comenzaron a devorar la carne de los humanos. Inclusive, El Popol Vuh, relata como los utensilios domésticos caían sobre estos hombres como si estuvieran manejados por fuerzas invisibles.

Añade el citado libro que hasta los mismísimos metales se quejaban de lo que habían padecido mientras sus propietarios los habían utilizado para moler el maíz y que otro tanto hicieron las piedras de los fogones. Hasta los perros husmearon a sus amos de madera, extrañados porque ya no los alimentaban y recordando como los habían pegado. Asustados, los hombres escalaron a los tejados de sus casas, convencidos de que así podrían salvarse de la furia de animales y objetos. Pero los sobrevivientes que lograron alcanzar los techos de sus viviendas se transformaron inmediatamente en monos, los mismos que aún viven en las selvas.

DEFINITIVAMENTE, LOS HOMBRES DE MAÍZ EN EL POPOL VUH.

En definitiva, el tercer y último intento tuvo un marcado carácter "genético" y se realizó sobre la base de dos tipos diferentes de maíz: el blanco y el amarillo. Primero los Dioses y Diosas dieron forma a los hombres, cuatro del género masculino y cuatro del femenino, que agradecieron tal honor a sus artífices. Después las nuevas criaturas ingirieron el citado alimento, que se convirtió en su sangre.

Pero pronto los Dioses y Diosas se vieron amenazados por esta nueva humanidad que se reveló como demasiado inteligentes. Temerosos de la amenaza que estos nuevos hombres y mujeres podían llegar a suponer para ellos, uno de los Dioses creadores llamado "vapor del cielo" soplo un vapor que contacto con los ojos de los hombres y mujeres, redujo su capacidad de visión a la par que disminuyo su sabiduría.

En otra obra, Los anales de los Cakchiqueles, otro grupo de Mayas, que narra también como otras humana, creada de la tierra, tampoco había logrado satisfacer las expectativas de los Dioses y Diosas, hasta que estos idearon por fin el hombre de maíz al mezclar la sangre de tapir con la de la serpiente.

Los mayas creían y muchos aun lo creen, que estas últimas criaturas, los hombres de maíz, fueron los antepasados directos de este mítico pueblo. Sin embargo, el Popol Vuh también dice que la nuestra no será la última humanidad, sino que habrá una tercera era de destrucción y una cuarta época de creación. Algo que solo el tiempo podrá demostrar. **Es una hermosa mitología como las anteriores**.

LA CIVILIZACIÓN DE LOS GRIEGOS, creación del hombre[63].

[63] http://josealbertojimenez.wordpress.com/capitulo-1/cosmogonia-griega/

La civilización griega, es otra de las civilizaciones paralelas que como imperio se fundó por copia de cultura y por dominio de otras civilizaciones paralelas que fueron conquistadas. La Mitología griega está compuesta por un conjunto de relatos que recogen las leyendas, creencias, y ritos de la civilización helena sobre el origen del universo y del hombre; fue realmente una civilización intelectualmente productiva que supo aprovechar lo recogido de otras civilizaciones y esto condujo a occidente a considerar que todo lo cultural, filosofía; formas de análisis científico y visión del mundo y de la vida de Grecia. La recopilación de leyendas abarca todas las conocidas desde que comenzó a configurarse la cultura griega hacia el año 4000 a.C. y alcanzó su pleno desarrollo en el siglo VIII a.C. con la aparición de la Teogonía de Hesíodo y los poemas homéricos Ilíada y Odisea. El origen de las leyendas debe situarse, sin duda alguna, en que Grecia invadió la India, le dio su nombre, y copió mucha de su filosofía y religión, especialmente la budista. En una época anterior a la ocupación de la península griega por los diversos pueblos helenos según se desprende del paralelismo existente entre los griegos y las mitologías mesopotámicas y hurritas.

Antigua Grecia; El término Antigua Grecia se refiere y se considera generalmente como la cultura seminal que sirvió de base a la civilización occidental. La cultura de Grecia tuvo una poderosa influencia sobre el Imperio romano, el cual la difundió a través de muchos de sus territorios en Europa. La civilización de los antiguos griegos ha sido enormemente influyente para la lengua, la política, los sistemas educativos, la filosofía, la ciencia, el derecho o leyes jurídicas y las artes; no en la religión, dando origen a la corriente renacentista de los siglos XV y XVI en Europa Occidental, y resurgiendo también durante los movimientos neoclásicos de los siglos XVIII y XIX en Europa y América.

La civilización griega era básicamente marítima, comercial y expansiva. Una realidad histórica en la que el componente geográfico jugó un papel crucial en la medida en que las características físicas del sur de la península de los Balcanes, de accidentado relieve, dificultaban la actividad agrícola y las comunicaciones internas, mientras que su dilatada longitud costera favorecía su expansión hacia ultramar. Un fenómeno sobre el que incidirían también de forma sustancial la presión demográfica originada por las sucesivas oleadas de pueblos

(entre ellos los aqueos, los jonios y los dorios) que invadieron y ocuparon la Hélade a lo largo del III y II milenio a. C.

CREACIÓN DEL HOMBRE EN LA ANTIGUA GRECIA: Existen varios mitos relacionados con la creación del hombre en la Antigua Grecia; cinco momentos para la aparición del hombre: Según cuenta Hesiodo (poeta de la Antigua Grecia), los primeros hombres nacieron espontáneamente de la Tierra como súbditos de Crono (el líder más joven de la primera generación de Titanes, descendientes Divinos de Gea, la Tierra, y Urano, el Cielo). Estos primeros hombres fueron la denominada raza de oro, vivían sin preocupaciones, no envejecían y la muerte no era más que un sueño; pero desaparecieron. Luego vino la raza de plata, comedores de pan, creados también por acción Divina. Estaban sometidos a sus madres y eran belicosos. **Zeus los destruyó a todos**. Vino después la raza de bronce, nacieron como frutos del árbol fresno, comían carne además de pan y eran guerreros e insolentes. La peste se los llevó a todos. La cuarta raza también era de bronce, aunque más noble y generosa, habían sido **engendrados por Dioses en mujeres mortales.** Lucharon por la gran ciudad de Tebas, son héroes y habitan los Campos Elíseos. La quinta raza es la raza actual de hierro, descendientes indignos de la cuarta. Son degenerados, crueles, maliciosos, lujuriosos, malos hijos y traicioneros. Todas las civilizaciones que no tienen Diosas, toman las mujeres de los hombres para su reproducción.

El Titán Prometeo: Cuando ya estaba todo creado faltaba la criatura que pudiera albergar dignamente el Espíritu. Prometeo (amigo de los hombres, para quienes robó el fuego a los Dioses y Diosas) bajó a la Tierra y cogiendo arcilla modeló una criatura a imagen de los Dioses. Para animar esa arcilla modelada pidió a todos los animales cualidades, buenas y malas, y las encerró en el pecho de la figura; de Atenea, Diosa de la sabiduría y amiga de Prometeo; quedó admirada e infundió en la figura el hálito Divino.

Deucalión y Pirra: El mito de Deucalión (hijo de Prometeo) y su mujer Pirra cuenta como éstos se salvaron del diluvio provocado por la ira de Zeus, al construir una balsa en un monte que les permitió su salvación. Zeus finalmente se apiadó y paró el diluvio. Deucalión y Pirra pudieron bajar a tierra y vieron que no quedaba ninguno de su especie. Ante un templo suplicaron la regeneración de la raza exterminada. La Diosa Temis (reina de la Justicia) respondió: arrojad detrás de vosotros los huesos de vuestra madre. Entendió Deucalión que se refería a la **gran madre Tierra** por lo que fueron arrojando piedras que fueron convirtiéndose en humanos, la que arrojaba Deucalión tenía forma humana masculina y las que arrojaba Pirra forma femenina. Así recuerda el hombre la vulgaridad y dureza de donde procede.

Pandora: Fue la primera mujer, hecha por orden de Zeus para introducir males en la vida de los hombres, después de que Prometeo (un titán, amigo de los mortales), yendo en contra de su voluntad, les otorgara el don del fuego. La creación de la primera mujer está ligada estrechamente con un incidente; cuando los mortales e inmortales se separaron, Prometeo urdió un engaño para que cuando los hombres sacrificaran a los dioses, se reservaran los huesos y pudieran aprovechar la carne y las vísceras. Zeus, irritado por el truco, les negó el fuego a los hombres, pero Prometeo, hurtándolo, se los restituyó.

Pelasgos: El primer hombre que brotó de la tierra griega de Arcadia es Pelasgo, hijo de Gea, la Tierra, a él siguieron otros a los que enseñó cómo

guarecerse del frío, construir cabañas, alimentarse de bellotas, y a coserse túnicas de piel de cerdo.

Y la creación se produce así:

1. Al principio sólo existía el Caos, espacio insondable en el que surgiría la materia primigenia y el impulso que propiciaría la atracción entre sus elementos.
2. En el Caos se originaron: Gea, la Tierra, como aposento de todos los entes. Tártaro, el inframundo, situado debajo de Gea. Eros, el principio que fomentaría la interacción entre los componentes de la materia.
3. Del Caos nacieron Nix, la noche y Érebo, las tinieblas, consistente en una región oscura donde habitaba la muerte.
4. Ambos se unieron y engendraron a Éter, la luz y Hemera, el día.
5. Gea concibió por sí sola a Urano, el Cielo, para que la cubriera totalmente y fuera el refugio de los Dioses.
6. Más tarde originó a Ponto, el mar, y las altas montañas, como morada de Dioses y ninfas.
7. Hesíodo narra el mito de la creación según el cual Urano acudía cada noche a cubrir a Gea engendrando a seis titanes, Océano, Ceo, Crío, Hiperón, Jápeto, Cronos, y seis titánides, Febe, Mnemosine, Rea, Tea, Temis, y Tetis, así como a los Hecatonquiros, gigantes de cien brazos y cincuenta cabezas, y a los Cíclopes, gigantes de un solo ojo.
8. Urano avergonzado por el aspecto de sus hijos menores, los encerró en el Tártaro regocijándose de su perversa acción y provocando así el enfurecimiento de Gea, quien solicitó la ayuda de los Titanes para liberar a sus hijos y vengarse de Urano.
9. Sólo Cronos, el más joven, accedió a su petición y recibió como arma una hoz de pedernal tallada por su madre. El titán se enfrentó a su padre y lo castró con la hoz arrojando los genitales y la herramienta al mar. De la herida de Urano salpicó sangre que fue recogida por Gea y de ella nacieron las Erinias, furias vengadoras, las Melias, ninfas de los fresnos, y los Gigantes, que fueron exterminados más tarde por los Dioses con la ayuda de Hércules.
10. La hoz, al caer al mar, dio origen a la isla de Corfú y los genitales, en su choque contra el agua, produjeron una espuma de la que nació Afrodita.
11. Tras obtener la victoria, Cronos encerró en el Tártaro a Urano junto con los Cíclopes y Hecatonquiros, a quienes también temía.
12. El Titán se unió a su hermana Rea y ocupó el puesto de regidor del universo.
13. Entonces, Gea y Urano vaticinaron que Cronos sería a su vez depuesto por uno de sus propios hijos y, para evitar su destino, fue devorando a sus cinco primeros descendientes según iban naciendo.
14. Rea, al conocer los actos de Cronos, urdió un engaño y cuando nació su sexto vástago, al que llamó Zeus, sustituyó el niño por una piedra envuelta en pañales entregándosela a su esposo, quien, sin percatarse de la suplantación, la deglutió.
15. Zeus se crio en Creta y al llegar a la edad adulta fue informado de lo sucedido y, ayudado por su madre, hizo tomar un revulsivo a su padre quien regurgitó a sus hijos.
16. A continuación, Zeus liberó a los Hecatonquiros y a los Cíclopes de su encierro en el Tártaro y estalló la guerra entre los Titanes y los seguidores de Zeus. Fue

Epimeteo, quien rogó a su hermano Prometeo, que le permitiera repartir los dones entre los seres terrenales.

17. Epimeteo dio a cada animal un don, la belleza a uno, a otro la potencia, a otro la velocidad, a otro la corpulencia, a otro la sagacidad, etc., según su criterio de conveniencia. Careciendo de la sabiduría de su hermano Prometeo dio todos los dones a los animales dejando al hombre para lo último, quedando de esta forma el ser humano desnudo, indefenso y desarmado.
18. Fue entonces cuando Prometeo, el amigo del hombre, viendo la injusticia que se había cometido, tratando de corregir el error y robándole la **sabiduría a la Diosa Atenea**, concedió al hombre la lógica.
19. Prometeo tomó al género humano bajo su protección y robó el fuego a Hefesto regalándoselo al hombre para que se calentara y pudiera vivir mejor, y le enseñó todo lo que sabía.
20. Pero Zeus, al enterarse de los dones otorgados al hombre que le permitían parecerse a los Dioses, lleno de ira, arrojó rayos y relámpagos y castigó a Prometeo duramente encadenándolo en el monte Cáucaso, en los límites del Universo.
21. Allí todas las mañanas un águila le roía el hígado, que durante la noche le volvía a crecer para volver a ser devorado nuevamente al día siguiente.
22. Treinta años más tarde, Hércules liberó a Prometeo de tal cruel sufrimiento.
23. Hefesto, Dios del fuego, modeló en su taller a la primera mujer, que fue inicialmente una estatua de metal.
24. Como era muy bella, Zeus resolvió darle vida y uno de los Dioses le agradeció con los dones de la belleza, la gracia, la inteligencia, la habilidad y el poder de persuasión.
25. Pero también Hermes la dotó de astucia y falsedad y Hera le dotó de curiosidad, inquietud que no le daría paz a la mujer un solo instante.
26. Zeus le envió a Epimeteo a Pandora como regalo, quien hechizado por su belleza decidió unirse a ella de inmediato. Como regalo le ofreció a ambos una bellísima caja adornada con piedras preciosas y oro. La caja estaba cerrada, pero al darle Zeus la llave a Pandora le advirtió que si querían vivir felices no la abrieran nunca.
27. Epimeteo y Pandora vivieron felices muchos años una vida idílica y tanto ellos como sus descendientes ajenos a todo tipo de problemas, felices como los Dioses, sin penas, sin preocupaciones ni vejez que los amenazara.
28. Permanecían siempre jóvenes, se divertían en forma permanente y vivían de las frutas de la tierra sin matar a ninguna criatura viviente para subsistir. No existían ni robos ni crímenes y cuando se cansaban de tanto vivir se tendían bajo un árbol y allí se dormían eternamente. Entonces, una suave brisa los transportaba a un lugar aún más tranquilo y mágico.
29. Pero un día, la curiosidad pudo más y abrió la caja y fue así como surgieron las desdichas y los males de este mundo, como las enfermedades, las amarguras, los dolores y otras desgracias. La esperanza fue lo último en salir en forma de un pequeño pájaro y como símbolo del consuelo para la humanidad.

Como se puede apreciar, el mito griego de la creación del hombre, no crea nada original, se asemeja notablemente al mito de Adán y Eva del antiguo testamento. En tiempos muy remotos, sobre la tierra sólo existían Dioses inmortales. Zeus, Dios supremo del Olimpo griego, que fue hijo y sucesor de Cronos, a quien le usurpó el liderazgo después de sucesivas victorias; representaba al poder y al orden cósmico. En ese mundo de sólo Divinidades inmortales, los Dioses desearon crear seres para poblar la tierra. Una vez decidida tal idea, Zeus encargó a los hijos del titán Jápeto, que dotaran de gracias y fuerzas a las criaturas terrenales. Es una lástima que no se citen fuentes más originales, que existe, sobre la civilización griega, paralela a todas las civilizaciones que se han prenombrado. Tampoco se expone cómo fue el proceso socializador; sino una simple pelea y lucha de Dioses y mujeres como ente malvado para trastornar y hacerle daño a los hombres creados de la tierra.

LA CIVILIZACIÓN EGIPCIA, creación del hombre

La Civilización Egipcia, es otra de las tantas las civilizaciones paralelas pero con el mayor impacto tecnológico encontrada en el planeta. Se ha demostrado que los primeros barcos a velas fueron usados en el río Nilo, Egipto entre los años 4.000 y 3.000 a.C. Las velas eran cuadradas y solo permitían navegar con tiempo a favor. Estaban hechas de papiro o lino. Su escritura, sus documentos, su arqueología sus faraones y mucho más denotan una cultura integrada. Una vez creados todos los seres que debían hacer compañía a los Dioses, se dio la vida al hombre. Hubo quien dijo que la humanidad había brotado directamente de las lágrimas de alegría que había volcado Ra-Atum cuando recuperó a Shu y Tefenet de las aguas del caos. Otros cuentan que el primer hombre había sido modelado por Khnum, el Dios con cabeza de cordero, en su torno de ceramista. Después de haber dado la vida a sus nuevas criaturas, el Creador les hizo una tierra para que vivieran en ella: se trataba del reino de Egipto. Ra-Atum protegió Egipto de posibles peligros con enormes barreras de desierto, pero decidió crear también el río Nilo para que sus aguas lo inundasen periódicamente y así sus habitantes podrían tener ricas y abundantes cosechas. Después fue haciendo el resto de países y precisamente para ellos puso un Nilo en el cielo, lo que denominamos lluvia. Ra hizo a su vez que existieran las estaciones y las divisiones temporales (meses) y cubrió la tierra de árboles, hierbas, flores y vegetales de todo tipo. Finalmente creó todas las especies de insectos y peces, de pájaros y animales terrestres, y les infundió el

aliento de la vida. Ra-Atum, contento y satisfecho con cuanto veía a su alrededor, es decir, su propia creación, se paseaba cada día sin descanso por su reino o bien navegaba por el cielo con la Barca de Millones de Años. Cada vez que veían el Sol, las criaturas vivientes de las tierras de Egipto se alegraban y alababan a su poderoso Creador. Finalmente, para poder frenar todas las fuerzas del caos y el mal, así como para poder defender el orden, la justicia y el bien, Ra-Atum inventó lo que se denominó realeza. Él fue el primero y más grande rey de Egipto y gobernó durante siglos y siglos con alegría y paz. . Las primeras embarcaciones: fueron canoas hechas con un tronco ahuecado, a las que con el tiempo se les agregaron remos para poder dirigirlas y moverlas. Pero existen grandes incógnitas sobre cómo surgió en los egipcios como imperio esas leyendas escritas en las pirámides sobre el origen, el sexo, la mujer, el hombre, la vida la muerte, las momificación, la medicina y otros temas muy particulares y así tenemos:

1. Existe una teoría egipcia de que los primeros reyes de Egipto no fueron seres humanos (mujeres y hombres), sino Dioses y Diosas. El principio de los tiempos no se conoce, no se habla de él, cuando los Dioses descendieron sobre la tierra, desde el cielo, la tierra estaba cubierta por el fango y el agua. Al principal de los Dioses, los egipcios le denominaron "Dios del Cielo y de la Tierra", ***Ptah,*** fue un verdadero ingeniero hidráulico, encargado de realizar grandes obras y la canalización de las aguas del Nilo.
2. ***Ptah*** ubicó su residencia en la Isla Elefantina, cerca de la actual *Asuán,* desde allí controló las crecidas del ***Río Nilo,*** base (rio) para el desarrollo de toda civilización.
3. Después de 9.000 años de reinado, el Dios Ptah cedió el gobierno de Egipto a su hijo Ra, que al igual que su padre llegó a la Tierra en una barca celestial.
4. El reinado de Ra duró 1.000 años, y le continuaron en el trono cinco Dioses más, Shu (700 años), Geb (500 años), Osiris (450 años), Seth (350 años) y Horus (300 años).
5. Figura de **Dios Ptah.**
6. Estas Primeras Dinastía de Dioses-Reyes rigió un "Tiempo Primero" o "Zep-Tepi". El antiguo Egipto duró unos 12.300 años, sucediéndole una segunda dinastía con el Dios Thot a la cabeza que alcanzó una duración de 13.870 años. Posterior a estos dos periodos, el poder fue cedido a gobernantes semi-Divinos, mitad hombre mitad Dioses, su duración se aproxima a unos 3.650 años en los que se sucedieron, uno tras otro, treinta reyes.
7. Es imposible, aseguran tajantemente los expertos, que, antes de la aparición de la I Dinastía o Periodo Tinita (3.100 a.C.-2.700 a.C.), pudieran existir durante un tiempo tan prolongado semejante número de gobernantes, eso sin mencionar su origen divino y extremada longevidad.
8. La civilización egipcia estaban muy seguros de sus orígenes fuera de la tierra y de su historia. El tiempo era algo que controlaban muy bien los antiguos egipcios, pero no precisan nada, gracias a sus Dioses, quienes, según ellos, les enseñaron las matemáticas como dividir el año (renpet) en doce meses (abed), de treinta días cada uno y divididos en tres semanas (mellu) de diez días cada una. El calendario egipcio alcanzaba 360 días, y era complementado con cinco días especiales (jeriu-renpet).
9. El año estaba formado por tres estaciones relacionadas y claramente determinadas por el Río Nilo. La Primera Estación era la de la crecida del río (ajet), de mediados

de junio a mediados de octubre. La seguía la Estación de la Germinación (peret) que finalizaba a mediados de febrero. Por último la Estación de la Cosecha (shemu).Existían otros tipos de calendario

10. Hace 2.500 años, Heródoto escribía en su "Libro II de la Historia" que, en su visita a Egipto, los sacerdotes de tebas le habían mostrado personalmente 341 estatuas, cada una de las cuales correspondía a una generación de sumos sacerdotes desde 11.340 años atrás en el tiempo.

Un grupo de Dioses viaja a bordo de una embarcación

11. Otro historiador griego, Diodoro, visitó Egipto en el Siglo I d.C., habló y aprendió de los sacerdotes egipcios sobre su historia y tradición. Al igual que Heródoto pudo escuchar de boca de los sacerdotes que los humanos reinaban en el Valle del Nilo desde hacía poco menos de 5.000 años, a.C.

12. Manetón o Manetho (verdad de Thot), relata que los Dioses reinaron sobre Egipto durante 13.900 años, y los semidioses que les continuaron otros 11.000 años más.
13. Gracias a su clase sacerdotal, accedió a numerosa información restringida que había sido recogida durante cientos de años.

Distintos investigadores aseguran ver en estos dibujos (tumba de Ramsés VI, Valle de los Reyes) Seres con escafandras provenientes de las estrellas, tal y como aseguraban las antiguas tradiciones egipcias.

MITO DE LA CREACIÓN HELIOPOLITANO[64]

1. En el principio sólo existía un océano infinito, Nun, que contenía todos los elementos del Universo. No existían ni el Cielo ni la Tierra, y los hombres aún no habían nacido. No había vida ni muerte.
2. El espíritu del mundo se hallaba disperso en el caos, hasta que tomando conciencia se llamó a sí mismo; así nació el Dios Ra.
3. Según él mito Heliopolitano, en el principio del tiempo tan sólo existían inmensas masas de aguas turbias cubiertas por absolutas tinieblas, una oscuridad que no era la noche, pues ésta no había sido creada todavía, era el océano infinito conocido por los egipcios como el océano primordial Nun, que contenía todos los elementos del cosmos.
4. Amón Re estaba solo; decidió crear de su aliento a Shu (él viento), y de su saliva o por medio de su semen según la mitología creó a Tefnut (La humedad), y les ordenó que viviesen al otro extremo del Nun.
5. Después Amón Re hizo emerger un espacio seco donde pudiese descansar; a aquel espacio seco le llamo tierra, y a la Tierra que emergió le llamó Egipto.

[64] Hart, George. Mitos egipcios. Google Books. https://es.wikipedia.org/wiki/Mito_de_la_creaci%C3%B3n_egipcio

6. Y como surgió de las aguas, viviría gracias a éstas; así que hizo que las aguas estuviesen en la Terra; así nació el río Nilo.
7. Ra fue creando la vegetación y los seres vivos a partir del Nun para llenar el vacío de la Tierra.
8. Entretanto, Shu y Tefnut tuvieron dos hijos, a los que llamaron Geb (La Tierra) y Nut (El Cielo). Geb y Nut se casaron; así, el cielo yacía sobre la tierra, copulando con ella. Shu, celoso, los maldijo y los separó sosteniendo al cielo sobre su cabeza y sus hombros, y sujetando a la tierra con sus pies.
9.
Otras versiones cuentan que al estar Geb y Nut juntos, el Cielo y la tierra estaban unidos sin dejar espacio para la creación del Dios Amón re, así que éste le pidió a Shu que separara a sus hijos sosteniendo a Nut sobre su cabeza y sus hombros, desde aquel momento el viento yacía en medio del cielo y la tierra; aun así, Shu no pudo impedir que Nun tuviera hijas, las estrellas, así dando origen a la bóveda celeste.
10. Sin tener conocimiento alguno de lo ocurrido con Geb y Nut, Ra había enviado a uno de sus ojos a buscar a Shu y Tefnut para que le dijese lo ocurrido.
11. Pero cuando el ojo regresó sin obtener lo que buscaba, otro ojo había ocupado su lugar. El primer ojo comenzó a llorar, hasta que Amón Re lo colocó en su frente, creando así al Sol. De las lágrimas de aquel ojo que cayeron a la tierra nacieron los primeros hombres y las primeras mujeres, que poblaron en la tierra de Egipto.
12. Todas las mañanas, Amón Re recorría el cielo en una barca que flotaba sobre Nun, que ya cubría el cosmos dividiéndose en las aguas sobre él firmamento, y las aguas del abismo. Aquella barca de Amón Re viajaba por el cielo transportando al Sol, iluminando así a la tierra por un periodo de tiempo de doce horas hecho por los egipcios.
13. Cada noche, Nut se tragaba él sol, pero éste se regeneraría la mañana siguiente, y Ra continuaba su viaje por la Duat, el equivalente del Infierno egipcio, dónde debía cruzar por doce puertas, una por cada hora de la noche, éstas estaban custodiadas por la serpiente enemiga de Amón Re, Apep (O Apofis en griego) la serpiente cuyo objetivo es acabar con él sol la Maat (El orden cósmico); si atravesaba la Duat, volvía a nacer de Nut el sol, y Amón Re lo volvía a transportar por él cielo durante otras doce horas, dando origen a un nuevo día. Ra estaba solo; creó de su aliento al aire, Shu, y de su saliva a la humedad, Tefnut, y los mandó a vivir al otro lado de Nun.
14. Después hizo emerger una isla donde poder descansar; la llamó Egipto. Y como surgió de las aguas, viviría gracias al agua; así nació el Nilo.
15. Ra fue creando a las plantas y los animales a partir de Nun. Entretanto, Shu y Tefnut tuvieron dos hijos, a los que llamaron Geb (Tierra) y Nut (Cielo). Geb y

Nut se casaron; así, el cielo yacía sobre la tierra, copulando con ella. Shu, celoso, los maldijo y los separó sosteniendo al cielo sobre su cabeza, y sujetando a la tierra con sus pies; aun así, no pudo evitar que Nun tuviera hijas, las estrellas.

16. Ra había enviado a uno de sus ojos a buscar a Shu y Tefnut. Pero cuando regresó, otro ojo había ocupado su lugar. El primer ojo comenzó a llorar, hasta que Ra lo colocó en su frente, creando así al Sol.
17. Ra, el Único Creador, se hacía visible a todo el pueblo de Egipto bajo la forma del disco solar, pero también era conocido bajo muchas otras.
18. Era capaz de aparecer como un hombre coronado, como un halcón o bien como un hombre con cabeza de halcón, y tal como el escarabajo pelotero empuja las bolas de excrementos, los egipcios representaban a Ra como un escarabajo que empujaba el Sol a través del cielo. Ra estaba solo; creó de su aliento al aire, Shu, y de su saliva a la humedad, Tefnut, y los mandó a vivir al otro lado de Nun.

Muchas leyendas, explicaciones, especulación se hacen sobre el origen de estas grandes civilizaciones paralelas pero ninguna logra conocer cuándo fue el origen, cómo y dónde; cada una expone en sus términos las características de su manifestación llamada creación.

El Origen. ¿Cómo se origina la sociedad primitiva?... Ningún registro existente nos explica cuál, en qué momento, qué lenguaje hablaba, cuál era su organización social, y cuál era su fenotipo. NADIE LO SABE Y NADIE LO PUEDE DEMOSTRAR; SOLO PUEDE ESPECULAR Y ES LO QUE SE HA HECHO CON LO ENCONTRADO. Además se habla hoy día de las teorías de civilizaciones extraterrestres con una fuerza que se ha traducido al español como “Dios”; fuerza, principio, y condición para explicar su manifestación llamada creación. Es importante connotar que estas civilizaciones sumerias, egipcias, griegas, mesopotámicas y demás son civilizaciones muertes pues sus lenguas no han influido y se especula sobre conexión cultural pero miles de años después de su aparición, ya en pleno desarrollo particular; no antes.

LA CIVILIZACIÓN VÉDICA, creación del hombre[65].

Es otra Civilización paralela; es otra de las tantas las civilizaciones paralelas pero de mayor impacto religioso encontrada en el planeta. Sus características son tan evidentes que sus Sagradas Escrituras son las más antiguas de la Humanidad y constituyen la protohistoria de la actual civilización.

En el Capítulo Uno, hicimos un relato de explicación sobre la creación Védica y aquí haremos una sucinta explicación de las Sagradas Escrituras pertenecen a la Civilización Védica. Ya se ha demostrado que la Sagrada Escritura más antigua del planeta es el Ṛgveda; y en supuesto negado que no lo

[65] El término "hombre” es el convencionalismo androcéntrico existente en el lenguaje y del cual aquí se hace cuesta arriba modificarlo, no es fácil cambiarlo aunque el término correcto sería “Ser humano, mujer y hombre”.

sea, es la que contiene mejores formas de explicación e interpretación desde la sociedad natural hasta la civilización humana. Se evidencia que esta civilización paralela hace referencia mediante una variada forma de teorías sobre la manifestación de Universo, llamada creación, explica la aparición de la civilización humana desde la sociedad natural; y una clara manifestación del dominio del lenguaje más antiguo que el griego y el latín como lo es el sánscrito, con gramática y lingüística desde mucho antes siglo IV a.C. Veamos una sucinta explicación:

Esta civilización Védica, es monoteísta en su origen y esencia; y politeísta en su acción de manifestación llamada creación. De allí el término sánscrito «**Adwaita**». ¿A qué se refiere el término?, se refiere a la «no-dualidad». Somos Uno. Para decirlo de una manera simple, el concepto de no-dualidad o no-diferencia en el cual el observador no es diferente de aquello que observa, se aplica al ser humano (varón- hembra), como disfrutadores.

La diferencia entre seres humanos (hombres y mujeres) y la “Divinidad” no es motivo para pensar que somos desiguales. La no-dualidad nos hace iguales pero diferentes en las funciones, que es donde hay dualidad; el sujeto es no-diferente del objeto; son iguales pero diferentes. El individuo o ser humano no es diferente del Absoluto. Es igual. Son iguales pero diferentes en las funciones y presentaciones. La no-diferencia es una igualdad absoluta. Por ejemplo, quiere decir que, aunque dos células cualesquiera de su cuerpo no son la misma célula, ambas son iguales aunque diferentes; de hecho, ambas comparten la misma información genética pero su acción es diferente. Siendo así, somos todo lo material y lo espiritual iguales pero diferentes al mismo tiempo.

«SAT», es la existencia, entonces es 'ASAT es la no-existencia, porque es ilusión: "Sat es el Brahman y Asat es la manifestación llamada creación". 'Sat' es ese potencial del Vacío cuántico o budista, o Ser, 'Asat', es la manifestación visible a los sentidos. Sat-Asat es la causa y efecto; es lo inmanifestado y lo manifestado.

Es difícil, muy difícil hacer traducciones a cualquier idioma desde el sánscrito; y asimismo ocurre cuando se hace desde el hebreo, arameo, griego o latín entre otros, sin asumir el riesgo de tergiversar su significado, significante y connotación; a veces cuando se traduce Sat/Asat, (problemas del idioma) poder expresar y no mezclar significados. Pues dicen: ¿Cómo puede haber una cosa irreal que se produce a partir de algo real? O viceversa; Sat □□□ o satī tiene sus raíces en "como" y significa ser, de existir, la existencia, la esencia.

¿Qué significan estas palabras, "Sat" y "Asat"? Ya se explicaron en el capítulo de la manifestación llamada creación; pero es bueno recordarlos; El Chandgya Upanishad dice: "VI-ii-1: El maestro le explica a su discípulo: 'En el principio, querido muchacho, esto estaba (Sat) solo, uno solo, sin un segundo.

Algunos dicen que, en un principio, se trataba del no-ser (asat) solo, uno solo, Uno sin segundo, pero desde el no-ser (asat) surgió el Ser (Sat)'. VI-ii-2: Aruni dijo: "Pero ahora, en efecto, querido muchacho, ¿podría ser? ¿Cómo así que podría ser (Sat) surgen del no-ser (asat). En verdad, querido muchacho, en el principio (antes de la creación), hubo un Ser (Sat) Absoluto y estaba solo, uno solo, sin segundo".

A aquellos que tienen un interés sincero por lo espiritual se les llama Sat, devotos. Sat significa «lo que existe eternamente», y asat, «lo que no es eterno». Quien no esté en el plano espiritual no es Sat; es Asat. El asat se establece en un plano que dejará de existir, pero todo aquel que se establezca en el plano espiritual, Sat, existirá eternamente. Como almas espirituales, todos existimos eternamente, pero el asat ha aceptado como refugio el mundo material, y por lo tanto está lleno de finitudes e irrealidad, superfluo que tiene fin.

El Bhagavadgītā dice: "Amritam chaiva Mrituscha sadaschaaham Arjuna" | B.G. 9. 19 | | Soy Amrit (que da la inmortalidad), y también la muerte. Sólo yo soy Sat y también Asat. Este versículo dice que el Brahman es Sat y también Asat. "Anaadimatparam Brahmā na satannasduchyate" | | B.G. 13.12 | | Este Brahman es sin principio no se llama ni Sat ni Asat. Este versículo dice que el Brahman no es ni Sat ni Asat. "Om tatsaditi nirdesho BrahmaNstrividhah smritah | B.G. 17.23 | |.

Om Tat Sat son formas que describen a Brahman. El versículo denota que Sat es Brahman. "Sadbhaave saadhubhaave cha sadityetatprayujyate | Prashashte karmāṇi tathaa sachchhabdah paartha yujyate "| | 17.26 | |"Sat"- se utiliza para describir "sadbhaava" (cosas y acciones verecas, pensamientos o motriz, etc.) y también en la descripción de “bhava” (buenas cosas / acciones, pensamientos o motivos etc.) También se utiliza para describir el buen karma. Este versículo dice que Sat, palabra que se usa para describir las cosas veraces / acciones.

Observamos en el contexto que predomina la palabra, “Brahman”; término sánscrito que se ha descrito tanto como "Sat, así como Asat"; pero no es "Ni Sat Ni Asat”.

¿Cómo pueden las dos declaraciones ser verdaderas al mismo tiempo?

Recordemos que al inicio se explicó el lenguaje paradójico. Ambas declaraciones son verdaderas al mismo tiempo. Esto sólo será posible si los dos; Sat y Asat; son conceptos mentales y así, no se puede describir como Brahman. Pues caemos en la dualidad y Brahman es no-dual; pero es dual en su manifestación llamada creación desde el concepto mental. Brahman está más allá de todos los conceptos mentales. Lo que puede ser descrito en ambos sentidos contradictorios.

¿Existe Asat? Este concepto de Sat está dentro de la mente y también lo es el concepto de Asat. Mientras sea concepto Sat existe, y Asat también. Si Brahman es llamado el Sat, la no-dualidad, la esencia de todo; que es lo único que existe, entonces todas las formas y nombres superpuestos sobre el impoluto

sustrato "nirguna" serán llamados "Asat." La realidad está más allá del Sat y también Asat.

"En los Aforismos de Śiva -- Śivasūtra-s", encontramos que PARAMAŚIVA, es El Supremo Śiva o Fuente de todo. Su manifestación macro-cósmica es triple; Ésa es la diferencia. Somos ahora Puruṣa o Espíritu y la materia indiferenciada es Prakṛti, ¿pero qué es Prakṛti en realidad?

La explicación es así: El Supremo Ser quiere manifestar un universo. Ésta es Su Icchāśakti o poder de voluntad. Luego, planea cómo hacerlo. Ésta es Su Jñānaśakti o poder de conocimiento o conciencia. Y por último lo hace realmente. Ésta es Su Kriyāśakti o poder de acción.

Este es el orden cósmico de la manifestación llamada creación: es: **"quiere, conoce, hace**". Porque en el principio todo esto era el Ser solamente, llamado Brahman, Paramaśiva, Uno y sin segundo.

Aun cuando está más allá de toda descripción, se podría decir que es el verdadero "Yo". Brahman o Paramaśiva está lleno de Cicchakti (Cit + śakti) o el Poder de la Conciencia. Entonces de Brahman o Paramaśiva, el Ser Supremo o Absoluto emergen tanto como “Śiva y como Śakti”.

En Brahman o Paramaśiva, el Absoluto, no hay ni siquiera la sutil "dualidad" de Śiva-Śakti. Todos los componentes espirituales, mentales y físicos llamados en sanscrito “tattva-s” emergen desde esta Realidad. Debo aclarar que El Uno; Ekam del Ṛgveda y sin segundo, está más allá de toda descripción; pero sin embargo, para una comprensión humana y pedagógica se podría decir que Śiva y Śakti constituyen el verdadero "Yo Soy". Śakti hace a Śiva consciente de Sí Mismo, pero de cualquier manera no se puede establecer ninguna separación entre estos seres. No hay dualidad, no hay diferencia entre Śiva y Śakti, por así decir, pues Śakti, ejerce una muy sutil "tensión" sobre el infinito y el estático cuerpo de Śiva. De Ella surge el resto de los tattva-s o componentes espirituales, mentales y materiales del Universo, de hecho, son Su forma. Por lo que “Hay absoluta unidad entre Ella y el resto de los Tattva-s”. Ella está llena de Ānandaśakti o el Poder de Bienaventuranza o Gozo. Es bueno repetir, la no-dualidad y la no-diferencia, aun cuando está más allá de toda descripción, se podría decir como una función pedagógica que Él, Śiva, es el verdadero "Yo". Śiva está lleno de Cicchakti (Cit + śakti) o el Poder de la Conciencia pura. Tanto Śiva como Śakti emergen de Paramaśiva. En Paramaśiva no hay ni siquiera la sutil "dualidad" de Śiva-Śakti. Todo emerge desde esa Realidad.

ParaBrahman (sánscrito) [de “para” allá + Brahman (neutro) el Ser universal o espíritu Absoluto] - Aquello que está más allá de Brahman. Lo auto perdurable, eterno, causa autosuficiente de todas las causas, la esencia de todo en el cosmos. En el estilo de la escritura védica, ParaBrahman se conoce como Tat (que) por ser el universo manifiesto llama IDAM (este). ParaBrahman significa Brahman Supremo, o el Supremo Espíritu Cósmico, traducido al español

como Dios. Aunque una entidad inefable, podría decirse que es la que contiene e impregna el universo. ParaBrahman, desde el más allá, abarca la última realidad trascendente e inmanente, Brahman. La Verdad Absoluta es a la vez sujeto y objeto, por lo que no existe una diferencia cualitativa. Términos como Parameshvara, Ishvara, Bhagavan, Brahman, Paramatma se celebran a ser sinónimo de ParaBrahman. Porque en la manifestación todo contiene la esencia del UNO (Ekam) o Brahman y en cada átomo mental o físico está presente la Conciencia Cósmica del Ser Absoluto, llámensele como se la llame. Ya vimos cada mitología, leyenda o escritura de cualquier civilización describe su Dios como una Energía de donde sale todo. Todas las civilizaciones lo dicen manera igual pero diferente.

El Espíritu inmanifestado viene a ser Espíritu manifestado que deriva en vibración y manifestación cósmica. Para los que tienen un interés sincero por lo espiritual se les llama Sat, devotos. Sat significa «lo que existe eternamente», y Asat, «lo que no es eterno». Como almas espirituales, todos existimos eternamente, pero el asat ha aceptado como refugio el mundo material, y por lo tanto está lleno de ansiedades: Sat y Asat. Sat es el mundo existente, la parte destinada a las divinidades y a la humanidad; Asat, el mundo no existente, es el territorio de la oscuridad, es el territorio de los sentidos, efímero. En Sat está la luz, el calor y el agua; en Asat sólo hay oscuridad, porque los demonios viven en ella, en la noche. El Chandgya Upanishad dice: "VI-ii-1: En Veda se dice que la Divinidad es tanto Sat (existente) y Asat (no existente); Sat y Asat.

Esta teoría Védica fundamenta la interconexión de la "Protomoral Civilizatoria" en el **"Alba de la Civilización"** y en pleno siglo XXI d.C., reconocemos la conectividad e interdependencia planetaria (todo lo existente) para explicar su origen.[66]

Esta explicación Védica pre-relatada; muy suscita de la manifestación llamada creación del Universo hasta la aparición la sociedad natural y el ser humano fue elaborado mediante una explicación pedagógica y didáctica por mi param-Gurudeva Sri Yukteswar, escrita en su libro "Sanatana Dhárma, La Ciencia Sagrada". Esta Kaivalya Darsanam (exposición de la Verdad Suprema) ha sido escrita por Priya Nath Swami, hijo de Kshetranath y Kadam de la familia Karar, a petición del gran maestro (Mahavatar Babaji) en Allahabad a fines del año 194 de la presente Dwapara Yuga, (Edad de Dwapara), este trabajo ha sido publicada para el beneficio del mundo, en Serampore, Bengala Occidental El Falgun 26, 194 Dwapara equivalente al año 1894 d.C.

Allí se ofrece un examen de cómo la forma sutil se hace Universo hasta la aparición del ser humano (mujer y hombre) y cómo es el Alba de la Civilización.

Considero que mi Param gurují Sri Yukteswar en esta obra sinigual "La Ciencia Sagrada", entrega una síntesis de la manifestación llamada creación del

[66] http://decodehindumythology.blogspot.in/2012/04/manu-first-man.html

Universo, lo suficientemente clara para fundamentar la Protomoral moral Civilizatoria y nos ayuda en pleno siglo XXI d.C., a comprender ***"La evolución de la Vida".***

Él como Maestro Espiritual Védico y como científico logra objetivar un pensamiento oculto para las mentes humanas y explicitar su espiritualidad para el ser humano común y corriente; de allí la grandeza de su obra.

LOS INVITO A VERIFICAR LA PROFUNDA CONECTIVIDAD EXISTENTE EN ENTRE CADA CIVILIZACIÓN Y DE CÓMO SU MANIFESTACIÓN LLAMADA CREACIÓN VIENE DE UN SER "CREADOR O CREADORA" QUE SE TRADUCE AL ESPAÑOL COMO DIOS O DIOSA; QUE DENOMINO DIVINIDAD; Y RESALTA QUE ENTRE ELLAS, LAS CIVILIZACIONES, NO EXISTE CONEXIÓN ALGUNA NI LINGÜÍSTICA NI CULTURAL NI RELIGIOSA Y QUE ESTA CONEXIÓN SE SUCEDE MILES DE AÑOS DESPUÉS DE HABERSE INICIADO SU PROCESO CIVILIZATORIO; UN MOMENTO EN QUE CADA CIVILIZACIÓN ESTÁ AVANZADA Y LISTA PARA INICIAR EL COMPARTIR LAS APLICACIONES DE LAS "CONDUCTAS PROTOMORALES CIVILIZATORIAS" MEDIANTE LA PROTOMORAL "MIGRACIÓN Y EL MARCAR TERRITORIO Y LA SINERGIA ENTRE OTRAS". [67]

Una explicación Védica de La Creación no del Hombre sino del SER HUMANO desde Sri Yukteswar (1936), guru de Paramahansa Yogananda; la cual es "Única y muy interesante". Viendo el interés de Sri. Yukteswar en la explicación de la Biblia-judeocristiana para encontrar la unidad con el hinduismo; cumple la tarea encomendada por el Mahavatar Babaji quien le sugirió que escribiera un libro unificando las creencias de la Biblia cristiana con las del yoga original de Krishna. Ese libro lo llamó "Kaivalia Dársanam o doctrina única" o 'la doctrina de lo mismo', nombre original "The Holy Science". Publicado por la Self-Realization Fellowship y en India por Yogoda Satsanga Society of India. Aparece por primera vez en 1949 y en español en 1998. Y cuyo contenido tiene un aparte donde se da una explicación de la manifestación del "Alba de la Civilización" y de la aparición del ser humano, mujer y hombre, desde la sociedad natural.

Veamos la explicación de algunos términos: "Venimos de la no dualidad, Ekam (Brahman); existimos en la diversidad, **"Puruṣa y Prakṛti"** y por principio teleológico volveremos hacia la Unidad". Ley teleológica del Universo, la ley del Dhárma que actúa y la Naturaleza o la Materia Original (Prakriti) y el Espíritu (Purusha) hacen que minerales, vegetales, animales, seres humanos y formas Divinas se jerarquicen en cualidades de organización de niveles de conciencia primarias para iniciar las primeras sociedades.

Las cuatro secciones o aspectos de la manifestación llamada creación son explicados así:

[67] Migración proceso de desplazamiento humano o animal que se produce desde un lugar de origen a otro de destino y lleva consigo intercambios de conducta, lenguaje, cultura y religión con la finalidad de la sobrevivencia y mucho más.

- **El evangelio** «…busca establecer la verdad fundamental de la manifestación llamada creación, y describir la evolución e involución del mundo o ***"La evolución de la Vida"***».
- La **meta**: «Todas la criaturas, desde la más alta a la más baja, buscan tres cosas: existencia, conciencia y felicidad».
- El **procedimiento**: «el método para alcanzar estos tres objetivos es mediante el Kriya yoga».
- **La revelación**: «…discute las revelaciones comparativas con las escrituras judeocristianas para comprender el principio y fin de estos ideales y que su viaje está por llegar a destino».

Sri Yukteswar en los aforismos, Sutras o Slokas[68] del **1-2-3-4-5-6;** explica cómo se diseñó nuestro universo, cuál es su materia prima y cuáles son sus componentes espirituales, mentales, físicos y su sentido social universal. Así tenemos: **Evangelio,** Capitulo **1;** lo siguiente:

SUTRAS 1. ParaBrahmā (Espíritu, Dios[69]) es eterno, completo, sin principio ni fin. Es un sólo ser indivisible.

SUTRA 2. En el (ParaBrahmā) está el origen de todo conocimiento y amor, la raíz de todo poder y alegría.

SUTRAS 3. ParaBrahmā provoca la creación, y desde Prakriti (la Naturaleza inerte) emerja. Desde el Aum (Pranava, La palabra, La manifestación de la fuerza omnipotente) emergen Kala (Tiempo); Desa (Espacio) y Anu (Átomo) la estructura vibratoria de la creación.

SUTRAS 4. La causa de la creación es Anu o Átomo, en conjunto son llamados maya o el poder ilusorio; cada Anu individual es llamado Avidya (Ignorancia)

SUTRAS 5. El aspecto de amor omnisciente de ParaBrahmā es Kutastha Chaitanya. El ser individual, siendo su manifestación es uno con él.

SUTRA 6. El Átomo (Anu), bajo la influencia de ***Chit*** (el conocimiento universal) forma el ***Chitta o*** aquel estado en el cual la mente se encuentra en calma. Al espiritualizarse, este estado se denomina ***Buddhi,*** la Inteligencia (Intuición). Su opuesto es ***Manas,*** la Mente, en la cual mora el ***Jiva:*** el ser **im**buido de ***Ahamhara*** o Ego, el concepto de separación de la existencia individual.

***Chitta*, el Corazón;** *Ahamkara,* **el Ego, el hijo del hombre.** Este átomo (*Avidya* o la Ignorancia) —encontrándose bajo la influencia del Amor Universal (*Chito* el Espíritu Santo)— se transforma y espiritualiza, al igual que las limaduras de hierro expuestas a un campo magnético; y al adquirir conciencia, la capacidad de sentir, se le denomina *Mahat,* el corazón, *Chitta.* En esta condición, nace en el ser la idea de su existencia individual: *Ahamkara* o el Ego, el hijo del hombre. ***Buddhi,* la Inteligencia;** *Manas,* **la Mente.** El Átomo, una vez magnetizado de

[68] Swami Sri Yukteswaiji enunció estas Sutras (aforismos) sólo en sánscrito, como se indica. La traducción ha sido proporcionada por Self-Realization Fellowship. (Nota del Editor)

[69] Dios es la traducción al español.

esta forma, tiene dos polos, uno de los cuales lo atrae hacia la Substancia Real *(Sat),* mientras que el otro lo repele (Asat). El primer polo se llama *Sattva* o *Buddhi* (la Inteligencia o intuición), la cual **discierne la Verdad. El segundo,** que es una partícula de la Repulsión (manas)—la Fuerza Omnipotente espiritualizada, como ya se dijo— crea, para su deleite (*ananda*), el universo de las ideas: *Anandatwa* o *Manas,* la Mente.

EXPLICACIÓN: Cada término sanscrito requiere tener un equivalente en el sistema occidental para darle una mejor compresión a la explicación. ParamBrahmā, como creador; es Dios Eterno, masculino, equivalente al Padre Celestial, es la única sustancia real, Sat, y es todo en todo el universo.

¿Por qué es incomprensible? Tratando de eliminar el sentido androcéntrico del lenguaje, El ser humano llamado en el lenguaje androcéntrico hombre, tiene fe y cree intuitivamente en la existencia de una sustancia que los sentidos - oído, el tacto, la visión, paladar y olfato, no pueden percibir como componentes de las partes visibles de este mundo. Como ser humano, (hombre-mujer y varón-varona; macho y hembra) se identifica con el cuerpo material compuesto de estas propiedades, es capaz de entender a través de estos cuerpos imperfectos sólo propiedades limitadas, y no a la sustancia a la que pertenecen. Por lo tanto, **P**aramBrahmā, es Dios Eterno, es Padre, la única sustancia en el universo, no es comprensible para el ser humano del mundo material, a menos que identifique su ser con lo Divino, levantando su bienestar por encima de esta creación de Oscuridad o maya.

SAT: Existencia. Este sentimiento de existencia y permanencia no es sólo una sensación en el ser humano, sino una sensación compartida por todas las criaturas vivientes de este universo como minerales, vegetales, animales y seres humanos. Nosotros como parte de este universo manifestado experimentamos este sentimiento y a este sentimiento llamamos "SAT", este es uno de los aspectos del Ser Supremo o ParaBrahmā.

CHIT: Conciencia.- Inteligencia –Sabe que existe- Al mismo tiempo que experimentamos el sentimiento de Existencia, también vivenciamos momento a momento la sensación de que somos Seres Auto-conscientes. Compartimos con el Ser Supremo (La Energía Cósmica Primordial) este sentimiento de conciencia de nosotros mismos. Y cada partícula universal posee un nivel propio de conciencia. Por lo tanto, podemos observar que estos dos aspectos del UNO son inseparables de Él, siendo esto la esencial constitución de su naturaleza: SAT-CHIT o Existencia-Conciencia.

ANANDA: Cuando se está inmerso en la experiencia de SAT-CHIT o Existencia-Conciencia, en ese momento hacemos unidad con el sentimiento de Existencia del universo, o alcanzamos la experiencia trascendental de hacernos uno con la conciencia que se encuentra detrás de toda la Creación, entonces hemos entrado en un estado de gozo divino y felicidad eterna (ANANDA). Esta es la cualidad primordial de la Mente Consciente Colectiva: Dicha o Ananda.

Un sentimiento de plena complacencia.

PARABRAHMĀ: El Aspecto trascendental de la Energía Cósmica Primordial. Aquello que está más allá del tiempo, espacio y toda forma de percepción y equivalente a Dios Absoluto. Variantes: Para-Brahmā, Para-Brahman.

PRAKRITI: De acuerdo con la doctrina Vedānta, Prakriti es la materia básica, (Naturaleza Primordial) es la naturaleza inerte de ParaBrahmā y el componente del universo. Formada por tres Gunas (cualidades), que son:

Sattwa (pureza, equilibrio, paz, espiritualidad, verdad, armonía).
Rajas (fuerza, movimiento, acción, agresividad, pasión, actividad)
Tamas (inercia, descanso, letargo, indiferencia).

PURUSHOTTAMA: El "más elevado espíritu" universal manifestándose en los individuos como el Morador Interno. Es el Paramatma o Mente Consciente Colectiva manifestándose en todos los seres. Esta Suprema Inteligencia y Suprema Sabiduría, toma Forma para así relacionarse más cercanamente con uno. El Supremo Ser en su forma del "Purushottama" mora en la dimensión llamada "Satyaloka" (Morada de la Verdad).

PARAMATMA: El Alma del mundo, la ideación cósmica arquetípica y base de todo lo que existe, lo que podemos denominar la Mente Consciente Colectiva manifestada en todos los seres como el Morador Interno. Toma diversos nombres en su proceso de manifestación en los diferentes planos desde la sutil materia hasta la más tosca materia y se manifiesta con los aspectos femenino y masculino a través de Amma y Bhagavān.

Sabiendo el significado limitado de estos términos, muy difíciles de traducir exactamente, al español, podemos comprender cómo es la manifestación llamada creación, y describir la evolución e involución del universo o ***"La evolución de la Vida".*** Comprenderemos, su origen y desarrollo desde la Unidad o "ParamBrahmā hasta dualidad, el "Espíritu o Energía Eterna; el cual es sin principio ni fin, única e indivisible. El origen de todo conocimiento es amor, raíz de todo poder, gozo y la "Prakriti" ***la Naturaleza de ParaBrahmā,*** *es como* ***"La Fuerza Todopoderosa" o (*****Shakti*****) —en otros términos, es como el Gozo Eterno (*****Ananda*****), en el cual se origina este universo y el mundo—la Sensibilidad Omnisciente (*****Chit*****) *es la que hace que este mundo sea consciente****.* ParamBrahmā hace emerger, por su deseo de ser muchos, la manifestación llamada creación de la Naturaleza inerte *(Prakriti).* Del Sagrado Sonido *Om o AUM* (*Pranava,* el Verbo, es la manifestación de la Fuerza Omnipotente), proviene *Kala,* el Tiempo; *Desa,* el Espacio; y *Anu,* el Átomo (la estructura vibratoria de la creación).

La base de la creación es Anu, el Átomo. En conjunto a los átomos se les denomina maya o el poder ilusorio; individualmente a cada Anu o átomo se llama Avidya o la ignorancia. El Verbo, o Sagrado Sonido también es el ***Amén***

(Om), es el principio de la Creación.

Existe una Fuerza Omnipotente de Repulsión y su expresión complementaria o Fuerza de Atracción, que es el Sentir Omnisciente del Amor que se manifiesta como vibración, la cual emite un sonido particular: el *Om,* el Verbo, el *Amén, e*n sus diferentes aspectos. *Om* introduce el concepto del cambio —que implica Tiempo *(Kala)* — en la Eternidad Inmutable; y también introduce la idea de la separación **—**que implica Espacio *(Desa)* — en la Eternidad Indivisible. Estas **Cuatro Ideas: el Verbo, el Tiempo, el Espacio y el Átomo,** son el efecto derivado de estas manifestaciones es el concepto de partículas: como los innumerables átomos (*patra* o *anu).* Estos cuatro aspectos —el Verbo, el Tiempo, el Espacio y el Átomo— no son, por lo tanto, sino una misma cosa: en esencia, son solamente ideas. Tal manifestación del Verbo (al convertirse en carne o materializarse externamente) crea este mundo visible.

Así pues, **el Verbo, el *Amén* u *Om*** —siendo la manifestación de la Eterna Naturaleza de ParaBrahmā que es Todopoderosa y su mismo Ser— es inseparable y no es otra cosa que su sí mismo (al igual que el poder de quemar es inseparable del fuego y no otra cosa que el fuego mismo).

Anu o los Átomos son la causa de la creación. Al conjunto de ellos se les denomina maya o el poder para dar origen a creaciones ilusorias; y a cada anu individual se le llama Avidya, la Ignorancia. Los Átomos, son el trono del Espíritu (Brahmā) como Creador. Los átomos, que representan tanto interna como externamente los cuatro conceptos mencionados con anterioridad, son el trono del Espíritu como Creador; al derramar su luz sobre ellos, por lo que se crea este universo. Cuando los átomos en conjunto no captan la "Luz Espiritual" son maya, la Oscuridad. Y cuando cada uno de ellos separadamente no capta la luz espiritual se les llama Avidya o Ignorancia, ya que causan en el ser humano la ignorancia incluso de su propio Ser.

El aspecto de ParamBrahmā como creador, constituido por el Amor Omnisciente es llamado Kutastha Chaitanya. El Ser individual, como manifestación suya, es uno con Kutastha Chaitanya, o Espíritu Santo, o Purushottama. La Vida es la manifestación de Premabijam Chit (la fuerza la Atracción del Amor Omnisciente), este Omnipresente Espíritu Sagrado se denomina Espíritu Santo (Kutastha Chaitanya o Purushottama). Cuando ilumina la Oscuridad (Maya), cumple el principio teleológico de atraer a cada porción de ésta manifestación hacia el origen o ParaBrahmā. No obstante, tanto la Oscuridad (Maya) como sus partes individuales (Avidya, o la Ignorancia) —siendo la repulsión misma— no pueden absorber o captar la Luz Espiritual, sino sólo reflejarla.

Abhasa Chaitanya o Puruṣa, son llamados los Hijos de Dios. El Espíritu Santo, (Rostro femenino de Dios) siendo la manifestación de la Naturaleza Omnisciente del Padre Eterno, Dios, no es otra substancia sino Dios mismo; así

pues, a tales reflejos de los rayos espirituales se les denomina los Hijos de Dios (Abhasa Chaitanya o Puruṣa).

El Átomo, bajo la influencia de Chit (el conocimiento universal) forma el Chitta o aquel estado en el cual la mente se encuentra en calma y consciente. Al espiritualizarse, este estado se denomina Buddhi, la intuición o Inteligencia. Su opuesto es Manas, la Mente, en la cual mora el Jiva: el ser imbuido de Ahamhara o Ego, donde predomina lo mío, concepto de separación de la existencia individual. Chitta, el Corazón o sentimiento; Ahamkara, el Ego, son los hijos del ser humano. Este átomo como es Avidya o la Ignorancia se encuentra bajo la influencia del Amor Universal (Chita o el Espíritu Santo) que lo hace que se transforma y espiritualiza, al igual que las limaduras de hierro expuestas a un campo magnético; y al adquirir conciencia, la capacidad de sentir, se le denomina Mahat, sentimiento del corazón, Chitta. En esta condición, nace en el ser la idea de su existencia individual: Ahamkara o el Ego, el hijo del ser humano. Buddhi, la intuición o Inteligencia; Manas, la Mente. Este Átomo, una vez magnetizado de esta forma, tiene dos polos, uno de los cuales lo atrae hacia la Substancia Real (Sat), mientras que el otro lo repele. El primer polo se llama Sattva o Buddhi (la Intuición o Inteligencia discriminativa), la cual discierne la Verdad. El segundo, que es una partícula de Repulsión —la Fuerza Omnipotente espiritualizada, como ya se dijo— crea, para su deleite (ananda), el universo de las ideas: Anandatwa o Manas, la Mente y disfruta del mundo manifestado. Ver figura de PURUSHOTTAMA.

ParamBrahmā, la cosa primaria y fundamental del universo es lo que llamamos “Brahmā” (el Dios creador universal; el universo manifestado visible e invisible), el cual se supone que tiene tres cualidades denominadas, “Sat”, “Chit” y “Ananda”. Su sentido de la existencia es lo que llamamos “Sat”; su inteligencia consciente es lo que llamamos “Chit”; y su naturaleza es “Ananda”, que es dicha o gozo. Es por eso que normalmente es calificado como “Sat-Chit-Ananda Brahmán”. Dios o “Ishvara” es inmanente en Brahmā. Dios es poder, compasión y amor, es por eso que nos referimos a Dios como “Sat-Chit-Ananda ParaBrahmā”.

La Divinidad es ParaBrahman, el propio absoluto, ni Ātman ni Maya ni un Ātman; ni ser ni no-ser (Sat, Asat); ni la calidad ni la no-calidad (Saguna, Nirguna); ni la conciencia ni la no-conciencia, (Chaitanya, Jada); ni alma, ni la Naturaleza (Purusha, Prakriti); ni la dicha ni la no Bienaventuranza; ni hombre ni Dios ni los animales; ParaBrahman, no es ni masculino ni femenino, está más allá de todas estas cosas, mantiene y contiene todas estas cosas; en sí mismo como mundo que es y se hace todas estas cosas. Otra creencia fundamental del Dhárma Hindú es que el del Absoluto Universal, es Paramatma, Parameshvara, Uno Supremo Bhagwan, o Dios, que no tiene precedentes y la entidad más alta. ParaBrahman se manifiesta en diversas formas, pero es uno y supremo, sin dualidad. El Ṛgveda proclama: "Ekam sáb viprah Bahudha Vadanti", que

significa "La verdad es una, pero los sabios lo describen de muchas maneras. ParaBrahman es Sat-Chit-Ananda, es decir, la eterna, la conciencia y la bienaventuranza. ParaBrahman es supremo y todopoderoso; posee una forma Divina y personal; es el que todo hacedor; todo lo sabe; está siempre presente en la Tierra a través de un gurú. ParaBrahman viene en la Tierra en forma humanas y de otro tipo para liberar a las almas piadosas, para cumplir con los deseos de los devotos espirituales, y para destruir el mal. ParaBrahman es independiente, y su poder divino prevalece sobre todos. Él es el creador, sustentador y destructor. Es el único controlador de universos infinitos. Él está por encima de maya y lo controla con su poder.

SUTRAS 7-10 *Chitta,* el Átomo espiritualizado, en el cual aparece *Ahamkara* (la idea de la existencia separada del Ser), tiene cinco manifestaciones (electricidades etéricas).

EXPLICACIÓN: Estas cinco electricidades etéricas constituyen el cuerpo causal del **Puruṣa**. Mediante sus tres atributos o *Gunas —Sativa* (positivo), *Rajas* (neutralizante) y *Tamas* (negativo) —las cinco electricidades *(Pancha Tattwa*) dan origen a los *Guianendriyas* (órganos de los sentidos), *Karmendriyas* (órganos de la acción) y *Tanmatras* (objetos de los sentidos). Estos quince atributos, más la Mente y la Inteligencia, constituyen los diecisiete "miembros sutiles", el *Lingasarira* o el cuerpo sutil.

Pancha Tattwa —las Causas Esenciales de la creación— constituyen el cuerpo causal. El Átomo espiritualizado, Chitta (el Corazón), siendo la Repulsión manifiesta, produce cinco clases de electricidades etéricas, provenientes de cada una de sus cinco partes: una desde el centro, dos desde los dos extremos y otras dos desde los espacios comprendidos entre el centro y cada uno de los extremos. Estas cinco clases de electricidades, encontrándose bajo la influencia del Amor Universal (el Espíritu Santo) son atraídas hacia la Substancia Real (Sat), produciendo un campo magnético denominado el cuerpo de Sattva Buddhi, la intuición o Inteligencia discriminativa. Puesto que estas cinco electricidades son la causa de todo lo creado, se les denomina Pancha Tattwa, las cinco Causas Esenciales, y se les considera el cuerpo causal de **Puruṣa**, el Hijo de Dios.

Las tres Gunas, los atributos eléctricos. **Puesto que las electricidades provienen del *Chitta* polarizado, se encuentran también en un estado de polarización y están dotadas con sus tres atributos o *Gunas. Sattva* (positivo), *Tamas* (negativo), y *Rajas* (neutralizante).**

Los Guianendriyas, los cinco órganos de los sentidos. Los atributos positivos de las cinco electricidades son los *Guianendriyas* o los órganos de los sentidos del olfato, gusto, vista, tacto y oído. Siendo atraídos entre sí, bajo la influencia de *Manas* (la Mente, el polo opuesto del Átomo espiritualizado) éstos constituyen el cuerpo del mismo.

***Karmendriyas**,* los cinco órganos de la acción. Los atributos neutralizantes de las cinco electricidades son los *Karmendriyas* u órganos de la acción que generan la excreción, reproducción, locomoción (los pies), habilidad manual (las manos) y la locución. Estos órganos, que son manifestaciones de la energía neutralizante del Átomo espiritualizado (*Chitta*, el Corazón), constituyen un cuerpo energético, llamado el cuerpo de energía, la fuerza vital o *Prana.*

***Vishaya o Tanmatras**,* los cinco objetos de los sentidos. Los atributos negativos de las cinco electricidades son los cinco *Tanmatras* u objetos de los sentidos del olfato, gusto, vista, tacto y oído. Al unirse a los órganos de los sentidos a través del poder neutralizante de los órganos de la acción, los *Tanmatras* satisfacen los deseos del corazón.

***Lingasarira**,* el cuerpo sutil. Estos quince atributos del Átomo espiritualizado, con sus dos polos —la Mente, manas y la intuición o Inteligencia, Buddhi — constituyen el *Lingasarira* o *Sukshmasarira,* el cuerpo sutil del **Puruṣa**, el Hijo de Dios.

SUTRAS 11, 12. En la PÁGINA siguiente se muestra un gráfico de Purushottama: Este diagrama, preparado por los editores del libro, "La Ciencia Sagrada" de Sri Yukteswar, tiene el solo fin de mostrar la evolución de los distintos aspectos de la manifestación llamada creación, en el macrocosmos como a nivel microcósmico o humano y no pretende ilustrar la relación espacial de unos con otros. Los mencionados cinco objetos, que son los atributos negativos de las cinco electricidades, al combinarse entre sí, producen la idea de la materia burda en sus cinco aspectos: Kshiti, sólidos; Ap, líquidos; Tejas, fuegos; Marut, substancias gaseosas; y Akasha, éter.

Estos cinco aspectos de la materia burda y sus quince atributos —junto con Manas (la Mente o conciencia sensorial), Buddhi (la intuición o Inteligencia-discriminativa), Chitta (el Corazón o la capacidad de sentir y conciencia), y Ahamkara (el Ego) — constituyen los veinticuatro principios básicos de la manifestación cósmica llamada creación según lo explica Sri Yukteswar[70].

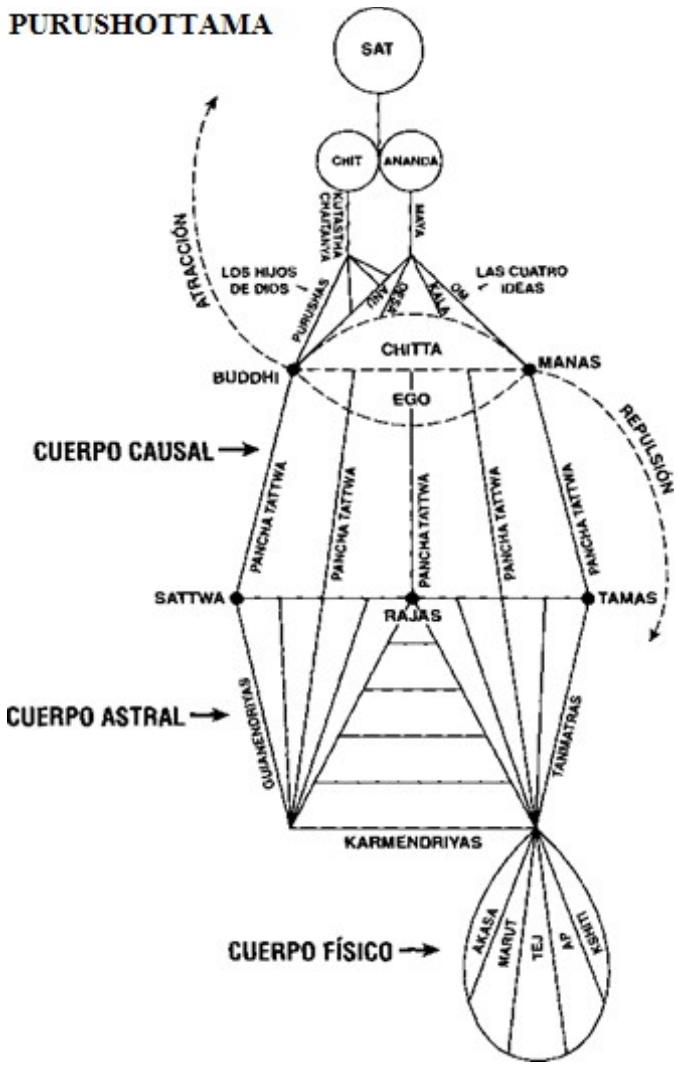
PURUSHOTTAMA[71] El cuerpo físico burdo. Los cinco objetos antes mencionados (los cuales constituyen los atributos negativos de las cinco electricidades), al combinarse entre sí producen la idea de la materia burda, la cual se nos manifiesta en cinco aspectos diferentes: Kshiti (sólido), Ap (líquido), Tejas (ígneo), Marut (gaseoso) y Vyoma o Akasha (etéreo). Estos constituyen la cubierta externa, llamada Sthulasarira o el cuerpo burdo o material del Puruṣa, el Hijo de Dios. Veinticuatro Ancianos. Estas cinco materias burdas y los ya mencionados quince atributos, junto con Manas (la Mente), Buddhi (la intuición), Chitta (el Sentimiento o Corazón) y Ahamkara (el Ego), constituyen los veinticuatro principios o Ancianos mencionados en la Biblia. Ver Apocalipsis 4:4. "Y alrededor del trono había veinticuatro tronos; y vi sentados en los tronos a veinticuatro ancianos." Los veinticuatro principios mencionados, que completan

[70] http://es.slideshare.net/japadrom/civilizacin-vdica-una-explicacin-maro-sinttica-de-la-india-antigua-i

[71] Tomado del Libro, la Ciencia Sagrada de Swami Sri Yukteswaiji, tal como se indica. Este diagrama, preparado por los editores del libro proporcionado por Self-Realization Fellowship.

la creación de la Oscuridad o Maya, son simplemente el producto de la Ignorancia o Avidya y —puesto que tal Ignorancia está compuesta sólo de ideas, como dijimos antes— la creación no posee, en verdad, existencia alguna; es un mero juego de ideas insertado en la Substancia Eterna, de ParaBrahmā o Dios el Padre celestial.

Ver Gráfico o Figura del **PURUSHOTTAMA.** Esta es una representación gráfica del Ser humano Universal en el "Alba de la Civilización". Así como es macro-cósmica, lo es en su cuerpo individual o microcósmica.[72] Esta es pues una explicación sin igual del "Alba de la Civilización" descrita en su "Libro La Ciencia Sagrada.



[72] http://decodehindumythology.blogspot.in/2012/04/manu-first-man.html

SUMARIO: ***Las teorías Orientales sobre este hermoso proceso de involución/evolución de Śakti, presente en los Cuatro Cuerpos der ser humano también está presente en la manifestación llamada creación.***

CUERPO	TATTVA-S ASOCIADOS	CARACTERÍSTICAS
Sthuulashariira (cuerpo burdo o cuerpo físico)	32 o 36	Es el cuerpo físico que consiste en los siete dhaatu-s o constituyentes corporales (semen, hueso, médula, sangre, quilo, grasa y carne)
Suuksmashariira o Lingasharira (cuerpo sutil o astral)	14 a 31	Es el cuerpo sutil que consiste en: (según el Triká) ocho Tattva-s principales --intelecto, ego, mente y los cinco Tanmaatra-s--; (mientras que según el Vedānta, se compone de) tres kosha-s o envolturas -- Praanamayakosha (envoltura pránica), Manomayakosha (envoltura mental) y Vijñaanamayakosha (envoltura intelectual)--
Kaaranashariira (cuerpo causal)	6 a 13	Es el cuerpo causal, al cual también se lo conoce como Aanandamayakosha (envoltura de bienaventuranza) en Vedānta. Todas las latencias viven en este cuerpo, las cuales son una especie de semillas que dan nacimiento a todo lo que ocurre en los otros dos cuerpos inferiores (burdo y sutil)
Mahaakaaranashariira (cuerpo Espiritual o supracausal)	3 a 5	Es el cuerpo Espiritual o supracausal, lo cual significa que está por encima de todas las "causas" o latencias acumuladas en el tercer cuerpo. Alguien que haya ingresado en el cuarto cuerpo, no puede ser afectado por ninguna latencia. Es libre de todas las limitaciones en la forma de Mála-s y Kañcuka-s
Más allá de todos los cuerpos mora Śiva o Conciencia Pura "sin cuerpo" junto con Su Poder (Shákti); y fue ciertamente Shákti la que los manifestó a todos.		

Hermoso proceso de involución/evolución de Śakti, la manifestación llamada creación.

SUMARIO: **KSHETRA- EL CAMPO DE LA ACCIÓN**[73]

BUDDHISMO	**VEDANTA**	**TARAK RAJA YOGA**	**CRISTIANISMO**	**SISTEMA TRIKÁ**
Ātman o Brahman Dios Encarnado	Ātman o Brahman Dios Encarnado	Ātman o Brahman **Cuerpo Espiritual**	**Espíritu**	**Mahaakaaran̲ashariira o Cuerpo Supracausal**
Buddhi	Ananda Maya Kosha Vehículo de Dicha	Kaaranashariira **Cuerpo Causal**		**Kaaran̲ashariira o Cuerpo Causal**
Manas Arrupa	Vijñana Maya Kosha Vehículo Intuitivo	SucKshama Upadhi o Lingasharira **Cuerpo Astral**	**Mente**	**Suuks̲mashariira/ Li*n*gashariira o Cuerpo Sutil**
Manas Rupa	Mana Maya Kosha Vehículo Mental			
Kama Rupa				
LingaSharira	Prana Maya Kosha Vehículo Vital			
SthulaSharira	Anna Maya Kosha Vehículo Alimentario	SthulaSharira **Cuerpo Físico**	**Cuerpo Físico**	**Sthuulashariira o Cuerpo Físico**

[73] SUMARIO: **KSHETRA- EL CAMPO DE LA ACCIÓN; Svami MahaPremananda**

AHORA, DESDE LA EXPLICACIÓN DE SRI YUKTESWAR", ESTUDIEMO "LA COMPOSICIÓN DEL UNIVERSO Y DE LA SOCIEDAD NATURAL"
SUTRA 13. Este universo consta de catorce esferas, siete Swargas y siete Patalas.
EXPLICACIÓN: Siete esferas o Swargas. Este universo viene de Brahman —comenzando desde la Substancia Eterna Sat o Dios. Observamos que también se describe como PARAMAŚIVA, el Supremo Śiva o Fuente de todo, Nombres Variantes de Brahman: Para-Brahmā, "Brahmā" el nombre utilizado para designar el aspecto impersonal de Dios hasta la burda creación física— se divide en siete esferas diferentes llamadas Swargas o Lokas. ParamBrahmā hace emerger la creación, la Naturaleza inerte (Prakriti). Del Om (Pranava, el Verbo, la manifestación de la Fuerza Omnipotente), proviene Kala, el Tiempo; Desa, el Espacio; y Anu, el Átomo (la estructura vibratoria de la creación).

En el orden de superior a inferior tenemos:

La 7a Esfera, Satyaloka. La primera de estas esferas es Satyaloka, la esfera de ParaBrahmā o Dios, la única Substancia Real (Sat) en el universo. Ningún nombre puede describirla, ni hay concepto alguno en la creación nacida de la Oscuridad o de la Luz para designarla. Por ello a esta esfera se le llama Anama, la Sin Nombre.

La 6a Esfera, Tapohha. La esfera siguiente es Tapo-loka, la esfera del Espíritu Santo la cual es Eterna Paciencia, ya que se mantiene por siempre imperturbable ante cualquier idea limitada. Debido a que no es accesible ni siquiera a los Hijos de Dios como tales, a esta esfera se le llama Agama, la Inaccesible.

La 5a Esfera, Janaloka. La siguiente es Janaloka, la esfera en la cual se refleja el Espíritu, la de los Hijos de Dios. En ella se origina la idea de la existencia separada del Ser. Puesto que esta esfera está más allá de la comprensión de quienes están bajo el dominio de la creación de la Oscuridad o Maayaa, se le denomina Alakshya, la Incomprensible.

La 4a Esfera, Maharloka. Luego viene Maharloka, la esfera del Átomo, el comienzo de la creación de la Oscuridad o māyā, en la cual se proyecta el Espíritu. Este eslabón de unión es la única vía que conecta la creación espiritual con la material y se le llama la Puerta o Dasamadwara.

La 3a Esfera, Swarloka. Alrededor de este Átomo se encuentra Swarloka, la esfera del aura magnética o de las electricidades. Esta esfera está caracterizada por la ausencia de toda creación (incluso los órganos y sus objetos, las cosas materiales sutiles) y se **llama Mahasunya, el Gran Vacío.**

La 2a Esfera, Bhuvarloka. La siguiente es Bhuvar- loka, la esfera de los atributos eléctricos. Como las materias burdas de la creación están completamente ausentes de esta esfera y se destaca por la presencia de las materias sutiles únicamente, se le llama **Sunya, el Vacío Ordinario**.

La 1a Esfera, Bhuloka. La esfera última e inferior es Bhuloka, la esfera de la burda creación material, la cual es siempre visible para todos.

EXPLICACIÓN: Sapta Patalas. Así como Dios se manifestó como ser humano (mujer y hombre) a su propia imagen, así también el cuerpo humano está hecho a imagen de este universo. El cuerpo físico tiene también en su interior siete lugares vitales, llamados Patalas. Cuando el ser humano enfoca su atención en su Ser y avanza en la forma correcta, percibe la Luz Espiritual en dichos lugares, los cuales se describen en la Biblia como siete iglesias. **Bhuvanas,** son las etapas de la creación. Las siete esferas o Swargas y los siete Patalas antes mencionados constituyen las catorce etapas distintas de la creación o las catorce Bhuvanas.

SUTRA 14, "Puruṣa" está cubierto por cinco koshas o envolturas. Veamos su explicación.

EXPLICACIÓN: LOS CINCO KOSHAS - Las cinco envolturas del Cuerpo Humano

El ser humano están formado por cuatro cuerpos diferenciados pero interrelacionados. Por su parte estos cuatro cuerpos contienen a su vez cinco envolturas llamadas *Pancha Koshas* El yoga proporciona una descripción bastante precisa y detallada del ser humano, en la que clasifican sus componentes en cinco koshas o envolturas:

1. Annamaya kosha (envoltura alimentaria o material).
2. Pranamaya kosha (envoltura de prana o energía vital).
3. Manomaya kosha (envoltura mental).
4. Vigñanamaya kosha (envoltura de conocimiento).
5. Anandamaya kosha (envoltura de dicha o bienaventuranza).

UNA GRAFICA DE LAS CINCO KOSHAS o ENVOLTURAS:

EXPLICACIÓN: Las Cinco *Koshas* **o envolturas.** Este *Purusha,* el Hijo de Dios **está cubierto por cinco envolturas llamadas** *koshas* o capas.

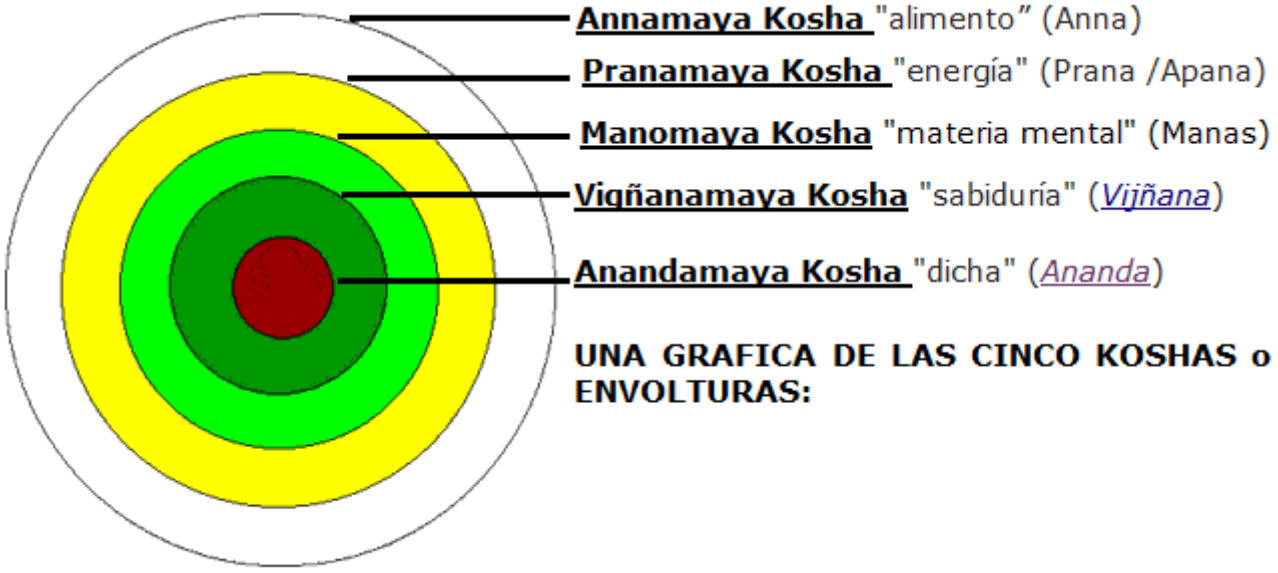
Chitta,* la 1ª *Kosha. La primera capa es el Corazón, el Átomo compuesto de cuatro ideas tal como se dijo anteriormente— el cual siente o goza y es el centro del deleite, *ananda,* por lo que se llama *Anandamaya Kosha.*

Buddhi,* la 2ª *Kosha. La segunda capa está constituida por las electricidades étero-magnéticas, son manifestaciones de *Buddhi,* la Inteligencia que discierne la verdad. Por ello, es el centro de conocimiento o Vijñana, se le llama V*igñanamaya Kosha.*

***Manas,* la 3ª "Kosha**. La tercera capa es el cuerpo de *Manas* o la Mente, compuesto por los órganos de los sentidos, como ya dijimos, y se llama *Manomaya Kosha.*

Prana,* la 4ª *Kosha. La cuarta capa es el cuerpo de energía, fuerza vital o *Prana,* compuesto por los órganos de la acción, y por ello se le llama *Pranamaya Kosha.*

Annamaya, la* 5ª *Kosha. La quinta y última capa es la materia burda, la cubierta externa del Átomo. Transformándose en *Anna* o nutrición, esta envoltura sustenta al mundo visible y se llama *Kosha o alimentaria.*



UNA GRAFICA DE LAS CINCO KOSHAS o ENVOLTURAS:

AHORA, EL HERMOSO PROCESO DE INVOLUCIÓN/EVOLUCIÓN DE ŚAKTI, (DIOSA DE LA CREACIÓN O MADRE DIVINA) COMO LA MANIFESTACIÓN LLAMADA CREACIÓN

LA ACCIÓN DEL AMOR. Habiéndose completado así la acción de la manifestación llamada creación por efecto de la fuerza de Repulsión (manas, la

manifestación de la Energía Omnipotente), comienza a manifestarse de inmediato la acción de la fuerza de Atracción (buddhi, el Amor Omnipotente que yace en el fondo del corazón). Bajo la influencia de este Amor Omnisciente o Atracción, los Átomos se atraen mutuamente, acercándose más y más unos a otros, y asumiendo así estructuras etéreas, gaseosas, ígneas, líquidas y sólidas. Continua el ciclo de "Expansión o salida llamado actualmente como Big-Bang y un ciclo de Entropía Cósmica del Universo o destrucción llamado "Big Crunch".

El reino inanimado. Es así como este mundo visible se adorna con soles, planetas y lunas, todos los cuales denominamos el reino inanimado de la creación. (Minerales)

El reino vegetal. De esta forma, cuando la acción del Amor Divino alcanza un alto grado de desarrollo, la evolución de *Avidya* o la Ignorancia (la partícula de la Oscuridad o *māyā,* la Energía Omnipotente manifestada), comienza a retirarse. Al ser removida así la capa de *Annamaya Kosha* (la cubierta externa del Átomo compuesta de materia burda), *Pranamaya Kosha* (la envoltura formada por los *Karmendriyas* u órganos de la acción) empieza a manifestarse. En este estado orgánico los Átomos, abrazándose mutuamente en forma cada vez más estrecha, dan lugar a la aparición del reino vegetal en la creación.

El reino animal. Con la remoción de la capa de *Pranamaya Kosha* se revela *Manomaya Kosha* (la envoltura compuesta por los *Guianendriyas* u órganos de los sentidos). Los Átomos perciben entonces la naturaleza del mundo externo y, atrayendo a otros Átomos de diferente naturaleza, forman cuerpos en la medida necesaria para experimentar satisfacción, lo cual conduce a la aparición del reino animal en la creación.

El reino humano, la humanidad. Al ser removida la cubierta de *Manomaya Kosha, Guianamaya Kosha* **(el cuerpo de** la Inteligencia, compuesto por las electricidades) se **torna perceptible. El Átomo, adquiere la capacidad** de distinguir entre el bien y el mal, se convierte en ser humano (Conciencia de sí mismo y de los demás): el ser racional y consciente de la creación.

***Devata* o Ángel.** Cuando el ser humano al cultivar el Espíritu Divino o el Amor Omnisciente dentro de su corazón, es capaz de remover la capa de *Guianamaya Kosha,* se pone de manifiesto la envoltura más interna: *Chitta,* el Corazón (compuesto de cuatro ideas). El ser Humano, entonces, se llama *Devata* o Ángel de la creación.

Libertad, *Samyasi.* Cuando la envoltura más interna (el Corazón) es también removida, nada queda entonces capaz de mantener al ser humano (mujer y hombre) en el cautiverio de esta creación nacida de la Oscuridad o *māyā.* El ser humano alcanza la libertad y se convierte en *Sannyasi,* el Hijo de Dios, entrando así en la creación nacida de la Luz.

> **EXPLICACIÓN:** En los anteriores SUTRAS, expuestos por el Swami Sri Yukteswaiji[74], en su libro "La Ciencia sagrada", revela el proceso de la manifestación llamada creación del Universo desde el Uno hasta lo múltiple con la aparición como la **"Sociedad Natural**" (minerales, vegetales, animales, Seres humanos, Dioses y Diosas). Reconociendo sus componentes en los niveles de la espiritualidad, lo mental, la conciencia y lo material. Todas Las Sagradas Escrituras de las diferentes Civilizaciones hablan de un principio con diferentes nombres como de la fuente de la vida, la mente, los sentidos, el éter, el aire, el

[74] http://www.yogananda.com.au/hs/holy_science00.html

fuego, el agua, la tierra, los Dioses, el ser humano (macho y hembra), los pájaros y las bestias, minerales, etc. La misma idea es más filosóficamente expresada en las más recientes filosofías Hindúes.

En esta teoría Védica, tomada del libro Sagrado de Holy Science, donde se expone que la Divinidad; Dios y Diosa; tiene una naturaleza más elemental que es diferenciada en ocho formas distintas; tierra, agua, fuego, éter, aire, mente sensoria, intuición o intelecto y ego. La Divinidad tiene una naturaleza más elevada que se manifiesta como el mundo de Jivas o almas individuales presente en cada partícula individual del universo. Todos los seres conscientes o inconscientes, surgen de esta naturaleza doble de ParaBrahmā como Purusha y Prakriti, llamada Divinidad, quien es de esta manera el origen y fin de todo el universo.

Los diferentes sistemas de filosofía Hindu, se enseña que existe una Energía o Purusha llama Espíritu, y una Energía o Prakriti llamada energía cósmica o fuerza creadora, es inmanifestada o quieta, sin sonido, constituida por tres Gunas o sus constituyentes finales del mundo como Sattva, Rajas y Tamas las cuales están sostenidas en equilibrio. Pero por el "Deseo" de ParamBrahmā se produce el contacto entre **Purusha (Espíritu, Padre celestial) y Prakriti (Materia primordial o Madre Divina)** y surge un disturbio del equilibrio de las Gunas y una conmoción tremenda se sucede en el seno del infinito de Prakriti en el cual cada una de las Gunas trata de sobreponerse a las demás. Entonces hay una gradual diferenciación e integración de las tres Gunas, y como resultado de su combinación en diferentes proporciones, las variadas cosas del mundo son producidos desde Prakriti.

Primero surge "Mahat" o Buddhi, (Gran mente, intuición) que en un aspecto, es el gran germen del universo y en otro aspecto es la intuición o el intelecto en los seres individuales.

El segundo producto de Prakriti es "Ahamkara" o conciencia del ego que surge directamente de Mahat o conciencia pura. Ahamkara hace que el Ser piense en sí como "Yo" y de los objetos como "Míos". Es el principio de individualización que diferencia la energía cósmica homogénea en distintos y separados centros de existencia, aparece la conciencia de separatividad.

Cuando en Ahamkara predomina la Guna Sattva (Pureza) surgen loa cinco órganos de percepción (Jñaanendriya), los cinco órganos de acción (Karmendriyas) y la mente (manas). Del mismo Ahamkara, cuando predomina la Guna Tamas, surgen los cinco elementos sutiles o Tanmatras del sonido, tacto, color, gusto y olfato. Así va apareciendo cada partícula del universo. Los Tanmatras, los elementos sutiles, son los objetos de los cinco sentidos. Los cinco Tanmatras son sonido, tacto, forma, sabor y olor u olor; los cinco sentidos están escuchando, la percepción táctil, la visión, el gusto y el olfato. Los Tanmatras son las formas en que es detectado el mundo objetivo. Los Tanmatras forman la base común de la expresión del mundo objetivo y el mundo existe todo en esta tierra. Otro significado es la madre, y Matra significa también la Madre de la materia. La Madre de todo este mundo es los tanmatras. Los tanmatras están en el vientre de la Madre Cósmica, llamada en sánscrito como Prakriti. Es esta energía la que da lugar a los cinco elementos objetivos manifestados.

Cando Ahamkara es dominado por la Guna Rajas tiene que ver con los cuatro cambios antes mencionados. Rajas proporciona la energía necesaria para las mutaciones de Sattva y Tamas en sus productos respectivos. Los Tanmatras no son átomos materiales sino esencias infra-atómicas o potencialidades de las cuales los cinco elementes densos surgen de la siguiente manera:

De la esencia del sonido (shabda Tanmaatra) se produce Akasha (éter) con la cualidad del sonido que es percibido por el oído. De la esencia del tacto (sparsha-tanmntra), combinada con la del sonido, surge el aire con las cualidades del sonido y tacto. De la esencia del color (rupa-tanmatra) combinada con las del sonido y tacto surge la luz o fuego con las cualidades del sonido, tacto y color, de la esencia del gusto (rasa-Tanmaatra) combinada con las del sonido, tacto y color se produce el elemento agua con las propiedades del sonido, tacto, color y gusto. La esencia del olfato (gandha-Tanmaatra) combinada con las otros cuatro da nacimiento a la tierra que tiene todas las cinco cualidades: sonido, tacto, color, gusto y olfato. De la combinación de estos elementos físicos (mahabhutas) surgen todos los objetos físicos complejos, incluyendo los cuerpos densos y sutiles del ser humano.

Los mahabhutas no están considerados como principios separados, porque son sólo compuestos de otros principios. La historia del mundo es un juego, o comedia, de veinticinco principios cósmicos de los cuales Prakriti es el primero y los cinco elementos densos son los últimos. Pero la creación manifestada no está completa en sí misma y necesita una referencia al mundo de los muchos, como testigos o disfrutadores. Los ciclos del mundo no son un sistema mecánico, sin propósito racional detrás de ellos. Estos sirven los fines fundamentales de la vida moral y espiritual.

En la filosofía Sāṅkhya, la evolución de Prakriti a un mundo, forma un orden moral en el cual los individuos pueden realizarse a sí mismos y obtener así el fin o meta de la vida más elevada: la liberación.

En este proceso, aparece como fundamento el Ichcha Shakti, el Kriya Shakti, y Jñaana Shakti. Son tres los atributos los que constituyen el Ser (Dios) y cada uno se correspondiendo con un Para Shakti o el Supremo Poder.[75] REMONTAR LA CAUSA FINAL**: "Existencia, Conciencia, Dicha Absoluta o SatChitAnanda";** ESTA ES LA AFIRMACIÓN DE LA VERDADERA NATURALEZA DEL "SER"; son los tres aspectos de Brahman o lo Absoluto.

VER LOS SIGUIENTES CUADROS O SUMARIOS EXPLICATIVOS. N° 2.

Síntesis de la Manifestación llamada Creación desde la Visión del Shaivismo No dual de Cachemira. PARAMAŚIVA-□□□□□□-(El Supremo Śiva o Fuente de todo)[76]	
1. Śiva -□□□-	Más allá de toda descripción, se podría decir que Śiva es masculino, Padre, Él es el verdadero "Yo". Śiva está lleno de Cicchakti (Cit + śakti) o el Poder de la Conciencia
2. Śakti -□□□□□-	Está también más allá de toda descripción, se podría decir que Śakti es femenino, Madre, Ella es el verdadero "Soy". Śiva y Śakti constituyen el verdadero "Yo Soy". Śakti hace a Śiva consciente de Sí

[75] Vedāntasāra; la Esencia del Vedānta; una interpretación de Swami Sadananda Yoguindra.

[76] Una más amplia y completa referencia está en: **www.sanskrit-sanscrito.com.ar/es/trika-phfs-phf1…1/506**

	Mismo, pero de cualquier manera no se puede establecer ninguna separación entre estos Seres. Śakti es, una muy sutil "tensión" sobre el infinito y estático cuerpo de Śiva. De Ella surge el Universo con todos los tattva-s y, de hecho, ellos son Su forma. Hay absoluta unidad entre Ella y el resto de los tattva-s. Está llena de **Ānandaśakt**i o el Poder de Bienaventuranza o Gozo. Tanto Śiva como Śakti emergen de **Paramaśiva** o el Śiva Supremo. En **Paramaśiva** no hay ni siquiera la sutil "dualidad" de Śiva-Śakti. Todos los tattva-s emergen desde esa Realidad como Unidad para manifestarse como diversidad.	
3. Māyā -□□□□-	Māyā es ignorancia. La Māyā del Trika no es como la del Vedānta. En Trika, Māyā es un tattva o nivel "real" de la Creación. Māyā está a cargo de correr un velo sobre la naturaleza esencial de Śiva; es decir lo Oculta a los sentidos. Māyā convierte al Ser (**Śiva-Śakti, Paramaśiva**) Infinito en alguien lleno de limitaciones. Māyīyamala y Kārmamala surgen a causa de la operación del Māyātattva. Estas dos impurezas traen consigo muchas más diferencias y apego a todas las acciones. A veces, Māyā es considerada como un "sexto" Kañcuka o Envoltura que encierra la conciencia con un sutil pero fuerte **velo de ignorancia**.	
4. Puruṣa -□□□□□-	Es Śiva Mismo tras haber sufrido todas las previas limitaciones o (Kañcuka-s). Pese a la limitación autoimpuesta, Śiva sigue no obstante igual. Este **Puruṣa** es el Ser interior en todos los seres. Aunque es la meta a lograrse en Sāṅkhya, el Trika lo considera como sólo un peldaño en la involución/evolución de Śakti.	
5. Prakṛti -□□□□□□□-	**Prakṛti** es meramente ese estado en el cual las tres modalidades (Gunas) permanecen totalmente equilibradas. Estos Guṇa-s son Sattva, Rajas y Tamas. Son las conocidas Jñānaśakti, Icchāśakti y Kriyāśakti, respectivamente. Cuando el Supremo Testigo (Śiva) es cubierto por el velo de māyā y sus Kañcuka-s, Él "aparentemente" se transforma en Puruṣa. Este Puruṣa contempla a Su Śakti y Ella aparece ahora como constando de tres fuerzas llamadas Guṇa-s o modalidades. Ni Śiva ni Śakti se modificaron "esencialmente", pero Śiva, a través de una autoimpuesta limitación, cambió Su punto de vista y comenzó a considerarse como un alma individual. Hermoso proceso de involución/evolución de Śakti. Según el Yoga, Prakṛti es la fuente de la cual surge la materia, o sea, es el origen del universo material.	
SUMARIO. Ahora hace la Mente: Mahat la mente Cósmico y Manas la mente humana.		
6. Buddhi O Mahat -□□□□□□ o □□□	Primera manifestación de Prakṛti. Buddhi constituye la inteligencia discriminativa, nivel superior mediante la cual decides la acción en tu vida. Buddhi es "la intuición", la senda del Amor. Tattva sáttvico, o sea, predomina Jñāna (conocimiento). Buddhi el principio de la	ANTAḤKARAṆA -□□□□□□□□

□-(Intuición)	abstracción sobre un una cosa particular. Por ejemplo, "Ése es un perro", "Éste es un sombrero". En el Anta**h**karana u Órgano Psíquico Interno; es como un espejo que refleja al Ser interior, el cual es Testigo de todas nuestras actividades internas.	Órgano (psíquico) Cuádruple Interno; El Cuarto cerebro O Cuatro Órganos internos de la Mente Humana. ANTAḤKARAṆA, Es el conjunto de los poderes físicos que organizan las experiencias particulares de un ser condicionado. Órgano cuádruple interno o mente. Comprende la mente pensante (Manas), la mente intuitiva (Buddhi), el sentido del yo (Ahaṅkāra) y la memoria o conciencia (Chitta).
7. Ahaṅkāra o Asmitā □□□□□□□ o □□□□□□□ (Ego)	Segunda manifestación de Prakṛti. Ahaṅkāra constituye el limitado "sentido de yo". En suma, Ahaṅkāra es "el ego". Sentido de propiedad, "lo mío". Manas, Indriya-s y Tanmātra-s emergen de Ahaṅkāra. Su principal característica es "la auto-apropiación". Hace aparecer el "sentido del yo; de lo mío". Ahaṅkāra es el yo-hacedor, es un mero testigo. Por ejemplo, "Hago mi trabajo", "Construyo mis edificios", "Te amo", "Soy pobre", etc. Lo hermoso sería un mundo sin ego, por ahora es propiedad privada. Predomina lo rajásico. Como El principio de ego, literalmente, significa "sí, quiero", causa fundamental del dualismo o la aparente separación entre el ser humana y su Creador. Ahamkara mantiene a los seres humanos bajo la influencia de maya, por el cual el sujeto (ego) aparece falsamente como objeto; las criaturas se imaginan a sí mismos como creadores. Al proscribir la conciencia del ego, el hombre despierta a su identidad divina, su unidad con la Vida: Dios	
8. Manas - □□□□-(mente)	Tercera manifestación de Prakṛti. Manas constructor y red de turbulentos pensamientos que deben ser eliminados por la Yoga y que no son en su mayoría obstáculos para lograr "un verdadero desarrollo espiritual". Manas es la mente racional ordinaria, la fuente y controladora de los futuros Jñānendriya-s (Poderes de percepción) y Karmendriya-s (Poderes de acción). Da racionalidad, endereza y colorea la imagen del cerebro reptil o instintivo. Manas trabaja solamente en 2D. Manas predomina lo tamásico. Es el aspecto activo y torpe del Anta**h**karana u Órgano cuádruple Interno.	
9. Chitta (conciencia)	Cuarta manifestación de Prakṛti. Es la Conciencia, permite identificar a la otra persona, al grupo, genera el animal ético, sabe que no puede vivir sin normas, es el aspecto de conciencia emocional de Antahkarana u Órgano cuádruple Interno pues está compuesto por turbulentos estados emocionales que dificultan un verdadero desarrollo espiritual". Predomina Támas en la Kriyāśakti --el Poder de Acción—Permite en el nivel superior de conciencia	Órgano interno, función mental.

Alba de la civilización
Una Propuesta Histórica

Capítulo V

identificar el primer nivel del sonido cósmico de Om. Sensación intuitiva; el agregado de la conciencia, que es inherente a Ahaṅkāra (egoísmo), buddhi (inteligencia) y Manas (mente o sentido la conciencia).
Hermoso proceso de involución/evolución de Śakti, manifestación llamada creación
10. Śrotra -
श्रोत्र- o
Śravaṇa -
श्रवण-

El poder auditivo. Es esa energía que circula ordinariamente por los órganos de audición (oídos).

JÑĀNENDRIYA
- S
-

ज्ञानेन्द्रिय
-

Poderes de

Percepción
(predomina
Sattva
en ellos)

11. Tvak -
त्वक्-

El poder táctil. Es esa energía que circula predominantemente por la piel.
12. Cakṣus -
चक्षुस्-

El poder visual. Es esa energía que ordinariamente circula por los órganos de la vista (ojos).
13. Jihvā -
जिह्वा- o
Rasanā -रसना-

El poder gustativo. Es esa energía que circula
ordinariamente por el órgano gustativo (lengua).

14. Ghrāṇa -
घ्राण-

El poder olfativo. Es esa energía que circula
ordinariamente por el órgano olfativo (nariz).
15. Vāk -वाक्- El poder del habla. Es esa energía que circula
ordinariamente por el órgano del habla (boca). KARMENDRIY
A-S
-कर्मेन्द्रिय-
Poderes de
Acción
(predomina
Rajas
en ellos)

16. Pāṇi -पाणि- El poder prensil. Es esa energía que circula ordinariamente por los órganos prensiles (manos).
17. Pāda -पाद- El poder locomotor. Es esa energía que circula
ordinariamente por los órganos locomotores
(piernas y pie)
18. Pāyu -
पायु-

El poder excretorio. Es esa energía que circula ordinariamente por el órgano excretorio (ano).
19. Upastha -
उपस्थ-

Sonido como tal. Puedes reconocer diferentes

sonidos a causa de este sonido patrón.
20. Śabda -
शब्द-

Sonido como tal. Puedes reconocer diferentes

sonidos a causa de este sonido patrón.

TANMĀTRA-S
-तन्मात्र-
Elementos
sutiles
(predomina
Tamas
en ellos)

21. Sparśa -
स्पर्श-

Toque como tal. Puedes reconocer diferentes tipos
de toque a causa de este toque patrón.
22. Rūpa -रूप- Color como tal. Puedes reconocer diferentes
colores a causa de este color patrón.
23. Rasa -रस- Sabor como tal. Puedes reconocer diferentes
sabores a causa de este sabor patrón.
24. Gandha -
गन्ध-

Olor como tal. Puedes reconocer diferentes olores a

causa de este olor patrón.
Hermoso proceso de involución/evolución de Śakti, manifestación llamada creación
25. Ākāśa -
आकाश-

El espacio tridimensional dentro de la cual existe
todo el mundo físico. MAHĀ-BHŪTA-
S
-महाभूत-

26. Vāyu -
वायु-

Todo lo gaseoso. Entonces, no es únicamente el
"aire" ordinario.

27. Agni -□□□□□- o Tejas -□□□□□-	Todo lo que contiene calor y color. Entonces, no es únicamente el "fuego" ordinario.	Elementos burdos (predomina Tamas en ellos)
29. Āpas -□□□□-	Todo lo que es líquido. Entonces, no es únicamente el "agua" ordinaria.	
30. Pṛthivī -□□□□□□-	Todo lo que es sólido. Entonces, no es únicamente la "tierra" ordinaria.	

Hermoso proceso de involución/evolución de Śakti, manifestación llamada creación; Ud. puede estudiar su teoría completa en:
www.sanskrit-sanscrito.com.ar/es/trika-phfs-phf1...1/50

Cuando ParaBrahmā (Variantes: Brahman, Para-Brahmā, "Brahmā" es el nombre utilizado para designar el aspecto impersonal de la Divinidad; Dios; y más: según el contexto de la explicación) se manifiestan en la forma del universo, llamada creación, mediante la Shákti, la realidad eterna, asume lo que es conocido como **Visavarupa** o la forma del Universo. Así, inmediatamente después de la manifestación llamada creación surge la necesidad de un Ser superior y trascendente a todo lo comprensible que se le han dado diferentes nombres. En español es Dios.

¿Y cuál es la función de este Principio o traducido al español como Dios?

Veamos: En Cada Civilización;[77] es la de ayudar a los seres separados o manifestados del Espíritu Supremo. **A estos se les denomina Jivas**. Son los principios en cada ser que integran las diferentes entidades que constituyen el cuerpo del Ser. Por ejemplo, mí **Jiva** me capacita a percibir corno uno, las innumerables cosas diferentes que están en mi cuerpo y en mi mente. No obstante que tengo tantos vasos y nervios sanguíneos, tantas células y tejidos, cada una capaz de funcionar independientemente como puede verse en el momento de la formación de un divieso, creo que yo soy uno.

> ***"Ese principio integrante es conocido con el nombre de Jiva. La peculiaridad de este Jiva es que se encuentra no solamente en el reino humano, sino que también está presente en los reinos animal, vegetal y mineral".***

Existe Inteligencia discriminativa desde las partículas aparentemente inconscientes o sin conciencia como lo estima la ciencia occidental hasta el Ser Humano. Supongamos que hacemos una solución de sulfato de cobre y sal común y le dejamos por algún tiempo hasta que se formen cristales, entonces se notará que cuando se forman los cristales, ninguna partícula de la sal común ha entrado en el sulfato de cobre y viceversa. Ahora ¿quién le enseñó al mineral, sal común, establecer separatividad del mineral sulfato de cobre? Esta innata aptitud-habilidad para reconocerse a sí mismo como un ser separado, es Ahamkara, que es utilizado por su

[77] https://translate.google.co.ve/translate?hl=es-419&sl=en&u=http://goldenageofgaia.com/2011/03/09/julie-sri-yukteswar-holy-science/&prev=search

principio integrante, el Jiva, para la formación de los cristales. Así, tenemos que admitir que el Jiva está allí aun en el reino mineral.

La satisfacción que se deriva de la observación del funcionamiento de los diferentes Jivas o Almas individuales, en sus propias diferentes esferas es la causa, si queremos encontrar una, para la manifestación del Supremo Espíritu como muchos. Otro punto que tenemos que mencionar en conexión con esto es que somos partes del Espíritu Supremo del Uno Fundamental y, por lo tanto, tenemos en nosotros en pequeño grado, las tres cualidades fundamentales del Supremo Espíritu, a que nos referimos anteriormente El Ichcha Shakti se ve en nosotros como deseo, el Kriya Shakti como nuestra habilidad para hacer las cosas, y el Jñaana Shakti como la capacidad para encontrar las causas y efectos que se verifican como conocimiento.

Ahora que hemos visto que no hay creación sino solamente manifestación, examinemos la razón para tal manifestación. Como un hecho definitivo, solamente podemos hacer suposiciones. Está en nosotros la cualidad innata de la curiosidad para saber. Mientras más inteligente es una persona, mayor es la intensidad de su Curiosidad. Nuestros antepasados fueron capaces de llegar a poder hacer suposiciones, y no teniendo ninguna otra facultad superior, tenemos que aceptarla. Esto quiere decir que el Espíritu Supremo original disfrutaba el gozo de manifestarse a sí mismo como múltiples.

Esta es la única explicación que puede darse al porqué dé la manifestación llamada creación. Dios (Brahmā, el Creador), se goza en la manifestación de sí mismo.

ESTE ES UN PROCESO DE EVOLUCIÓN O INVOLUCIÓN presentado en la antropología Índica y en la cual el Gran Año, un ciclo cósmico de amanecer y anochecer, manifiesta un Ser: Purusha y Prakriti (materia matriz) que se dinamiza en el proceso creativo de Brahmā, constitutiva de un día de proyección del universo y una noche de disolución o reabsorción del universo. Todo condicionado por el tiempo. Por esa manifestación se disuelven según el instinto teleológico; es decir, el volver de la diversidad a la Unidad. Todo es transitorio y cumple ciclos, eras o yugas que están referidas a la división del tiempo según el Surya-siddhanta y las leyes de Manú en el Manú Samhita, Escrituras Sagradas de la India.

Es importante resaltar que este proceso significa el desarrollo de lo que existe, en potencia. No es una creación ni una superación ni la realización de nuevas existencias, sino simplemente la actualización de potencialidades que existen en la Prakriti (materia matriz). Porque la creación existe desde siempre y no podrá ser jamás destruida, pero regresa a su aspecto inicial de equilibrio absoluto en la gran reabsorción final o Maha pralaya o caos del universo. El Universo no tiene comienzo ni fin, simplemente es; en tal sentido podríamos indicar en este proceso algunas fases como:

- La Prakriti (materia matriz) se dinamiza mediante su instinto teleológico hacia la tendencia natural de volver gradualmente o cíclicamente a su Fuente.
- Minerales, vegetales, animales, humanos y dioses, todos están evolucionando gradualmente de vuelta hacia la Fuente. Este proceso de la evolución toma lugar dentro de definidos periodos cortos de tiempo llamados Yugas.

• El tiempo está definido por los movimientos de los planetas en sus sistemas solares, los cuales a su vez son representativos de los movimientos de la fuerza vital dentro del sistema sutil de la espina dorsal del ser humano.

• El Proceso de Evolución está representado por movimientos circulares consistentes en arcos descendentes y ascendentes; noches y días; ignorancia y sabiduría.

AHORA SURGE ESA PREGUNTA-DILEMA DE LA INVESTIGACIÓN HEURÍSTICA O DOCUMENTAL

¿VENIMOS DE UNA CIVILIZACIÓN MADRE O DE UNA MULTIPLICIDAD DE CIVILIZACIONES PARALELAS?

El viejo paradigma se impuso por la fuerza, de forma violenta y se mantiene como pensamiento único desde, en y después del imperio Romano; debido a que la historia la escriben los vencedores. La pregunta:

1. ¿Venimos de una organización social o civilización madre o única?
2. ¿Venimos de una creación Divina?
3. ¿Venimos de una civilización venida de África?

Hemos realizado una exploración de algunas de las diferentes teorías envueltas en los mitos, leyendas, religión y ciencia sobre el origen del Universo, del ser humano y por ende del "Alba de la Civilización".

Ninguna da una respuesta absoluta y evidente, todas dicen lo mismo pero de diferente manera; además que no coinciden porque si tomamos lo general todas tienen materia, tienen espíritu; tienen mente, tiene un Dios y tienen una Diosa. Esto lo **podríamos resumir así:**

Desde un "Principio" llamado "Energía", "Big Bang", "Espíritu", "Campo de Conciencia Cuántica", "Vacío", "Mahasunya", o Dios o Diosa, todo lo que existe visible y no visible a los sentidos humanos se ha "Manifestado"

y le hemos denominado "Creación". Nadie sabe ni puede demostrarlo con lo que se especula cuando ocurrió y por qué ocurrió. Pero se puede afirmar con certeza es que el "Todo Existente" no tiene ni principio ni fin…

¿Venimos de una organización social o civilización madre o única?

Venimos de Civilizaciones paralelas; Cada cultura quiere imponer su teoría creacionista como pensamiento único. La teoría de que venimos de una supuesta civilización madre, en donde seres humanos y animales nos diversificamos en todas sus manifestaciones pero con un origen común es la propuesta de cada civilización que ha sido y sigue siendo base imperial de la ideología dominante, dándole significado en esta teoría, nuestra teoría constituye la base de la protomoral civilizatoria dominante como "Marcar Territorio" y demostrable en lo referente al lenguaje, mitos, religión, cultura, etc. Con esta idea, surge en Oriente medio, el mito de Adam y Eva, la torre de babel y en Occidente el mito del "hombre de África" y luego del siglo XIX d.C., el mito indoeuropeo. etc.

En la India Antigua se afirma que toda la práctica descansa en la visión de las relaciones varón –varona; hombre-mujer, son las relaciones entre seres humanos, del ser humano consigo mismo, con la Tierra y con el cosmos, toda la visión sagrada y la práctica de la sexualidad, del pensamiento, de la trascendencia entre otras, desembocan en ese mismo propósito: la fusión de lo femenino y lo masculino, interna y externamente en una conciencia de la Unidad en la diversidad. Esta conciencia de la Unidad es la que puede devolvernos la cordura y la paz y llevarnos a un mundo de amor, donde los seres humanos podamos convivir en la diversidad. Donde el hombre y la mujer, lo masculino y lo femenino, se unan para "traer el Cielo a la Tierra"; la eterna unión de Purusha y Prakriti descrita en el Veda, Sagrada Escritura Hindu.

¿Venimos de una creación Divina? Cada cultura quiere imponer su teoría creacionista, Sea Divina o materialista, pero todas dicen que fuimos creados por un principio que se traduce al español como Dios.

¿Venimos de una civilización venida de África? La cultura científica quiere imponer su teoría de que venimos de África, y el ser humano (mujer u hombre) de raza negra se volvió un ser humano (mujer u hombre) de raza blanca, caucásico y muy inteligente, pues según ellos el que venía de África no traía ni lenguaje; teoría que ni siquiera cumple la ley de Mendel, para que se produzca un salto genético y aparezca dentro de la descendencia de la raza blanca uno de raza negra original a la africana, interesante ¿verdad? Esperemos…

El nuevo paradigma, tiende a imponer como pensamiento revisado que venimos de una variedad de civilizaciones, con organizaciones sociales diversas, lenguajes disimiles, culturas desiguales, desde civilizaciones primarias básicas y paralelas establecidas en los 7 continentes, conectadas por la una conducta **"Protomoral Civilizatoria"** y así se formaron en diferentes lugares y momentos nuevas organizaciones sociales complejas en donde minerales, vegetales, animales, seres humanos, Dioses y Diosas nos desarrollamos por la sinergia y/o el aporte de todas y de cada una de las protomorales inherentes a la naturaleza

mineral, vegetal, animal y por ende al ser humano y la Divinidad (Dioses y Diosas).

Nuevas investigaciones especulan, y afirman que no hubo civilización madre, y hoy tiende a demostrarse, que numerosas poblaciones africanas, americanas, y asiáticas y con el estudio de la civilización Védica en el subcontinente Indo o India Antigua, Mesopotamia, y todo el continente del oriente medio y el europeo muestran que hubo poblaciones, civilizaciones de diferente grado de desarrollo, y en diferentes momentos como se evidencia son “Civilizaciones Paralelas”, sin conexión alguna entre ellas durante miles de años; ¿Por qué no millones…?

Las Civilizaciones desde mucho antes de la prehistórica y diferentes momentos y lugares en cada continente, sin conexiones entre ellas surgieron o se desarrollaron paralelamente en el planeta y luego de estar preparadas para la migración, se conectaron, intercambiaron cultura y repito, esta conexión fue muy posterior, miles de años después y por efecto de las posteriores migraciones como protomoral civilizatoria estas civilizaciones intercambiaron cultura y esto significa: intercambio de mujeres y hombres, lenguaje, religión, economía, ciencia, organización social, etc.

Actuales investigaciones científicas demuestran, por lo menos especulativamente, que no es posible un único "Jardín del Edén", a partir del cual nos desarrollamos. En cambio, afirman, que "las distintas poblaciones o civilizaciones de todos los 7 continentes probablemente contribuyeron a las combinaciones genéticas y a las conductas que constituyen los seres humanos modernos actuales”.

Nadie sabe en qué momento aparecieron sobre la tierra los primeros seres humanos, mujeres y hombres; un remoto antepasado y teorías actuales dicen que el Ramapithecus, descendiente de Rama, Dios Hindú, vivió en la India Antigua hace unos 14 millones de años, utilizaba estacas, piedras como armas, y que uno similar vivió en el África hace unos cinco millones como un simio de apariencia humana llamado Australopithecus; destacándose que no existe ninguna conexión entre ambos Animales o semi-humanos. Los gigantes que se describen en el territorio u otro lugar donde fue enviado Adam y Eva, allí Vivian, pero los textos bíblicos no hablan en relato de la creación que fueron creados ni quien los creo; y se cursaron con las mujeres de los hombre donde estaba Adam y Eva. Así seguiremos encontrando y buscando, pero con difícil solución.

Lo importante es destacar que el pensamiento único no es la solución. Este hermoso proceso de involución/evolución de Śakti, manifestación llamada creación tiene una diversidad desde el origen, somos iguales pero diferentes. Somos una misma Energía expresada de diferentes formas y lugares y por ende somos diferentes pero iguales. Podríamos seguir especulando y ya basta de tanta especulación…?

¿CUÁLES EL ORIGEN DE LAS PRIMERAS CIVILIZACIONES?

El Origen. ¿Cómo se origina la sociedad primitiva?... Ningún registro existente nos explica cuál, en qué momento, qué lenguaje hablaba, cuál era su organización social, y cuál era su fenotipo. NADIE LO SABE Y NADIE LO PUEDE DEMOSTRAR; SÓLO PUEDE ESPECULAR CON LO ENCONTRADO.

Lo que sí es seguro que la gente de la primera civilización tenía mitos y creo leyendas propias de cada lugar donde se reconoce una primera civilización y hoy sólo existe especulación sobre la especie humana que conformó la primera civilización. Observamos en los documentos existentes que esa gente de la primera civilización, indistintamente del continente o lugar, tenía una capacidad para crear mitos, leyendas, religión, filosofía, lenguaje y ciencia en sus diferentes niveles y modalidades y diferentes niveles de formas de escritura propia, sin conexión con otras civilizaciones hasta que no estuvo preparada para iniciar la migración, causa fundamental de la conexión civilizatoria.

Los estudios posteriores, hechos por colonos miles de años después, no muestran ni pueden explicar su origen y mucho menos el de sus conquistas; tampoco señalan el sitio ni en el momento de su aparición; esto, repito, los colonos sólo pueden decirnos desde afuera y miles de años después de cómo pudo ser una supuesta primera civilización y las posibles conexiones surgidas de la posterior migración pero no de su origen.

Las características dadas por la investigación histórica son especulativas y así tienden a decir qué, cómo, cuándo, y dónde surgió según el criterio civilizatorio especulativo de los colonos, la primera civilización, pero esto no precisa cómo fue, cuándo fue y dónde fue; tampoco ha podido comprobar con lo encontrado hasta el momento cuándo se suscitó o sucedido tan magno evento... tal vez los Dioses tampoco lo saben...

El Veda, la Sagrada Escritura Védica de hace unos 7.000 años a.C., tampoco dice nada sobre su origen cultural, lingüístico y de relación; No lo dice ni en forma verbal o hablada ni escrita. Esta escritura hace posible sólo expresar, explicar, apuntar y señalar mediante la explicación especulativa que se hace desde el propio texto: La Naturaleza (Prakriti) y el Espíritu (Purusha) se abren camino sin conciencia y el Ser Humano (Mujer y Hombre) surge consciente de Ella; pero no sabemos cuándo y por qué este es un ciclo infinito de sucesivos procesos de involución/evolución de Śakti, la manifestación llamada creación se dio lugar en el planeta y por ende en el Universo.

El Origen, el Ser humano surge con la "conciencia de sí mismo y la de reconocer a los demás", proceso como un salto cuántico que sin perder su conexión con el mineral, vegetal y animal irrumpe del inconsciente como un testigo nuevo por sí

---

mismo, mayor que la suma de sus partes, porque no es una creación, ni una superación, ni la realización de especies nuevas de existencia, tampoco una herencia o un aprendizaje simplemente; es la actualización de las potencialidades que existen en la unidad de la propia Naturaleza o Prakriti y en el Espíritu o Purusha; es decir, la Diversidad se manifiesta de la Unidad, aunque reciba distintos nombres, está en la cadena de sucesos. Nadie aporta nada por herencia, todas contienen la misma potencialidad, la misma aptitud y las mismas conductas protomorales; por eso somos iguales pero diferentes[78]**.**

Es conveniente repetir, corear, remachar y volver a la misma canción que en la "Ciencia Védica" está presente y afirma: **"Seres humanos, animales, pájaros, peces, árboles, tierra, rocas, y elementos son uno, etc.".** Teoría que está siendo gradualmente aceptada por el mundo científico actual debido a los estudios en lo referente al cerebro, la mente, la moral, lo social, la física quántica y el genoma humano, entre otros; por lo cual esto se reseña en el Veda: **"La Divinidad**[79] **duerme en los minerales, sueña en los vegetales, despierta en los animales pero sólo en el ser humano sabe que existe"**[80].

Este proceso ha sido especulado como una evolución materialista, mecánica sin conexión espiritual e inteligencia y niveles de conciencia; pero el Veda hace énfasis en que cada partícula está Dios mismo, cuya finalidad en dar inicio al proceso de aparición de la primera civilización u organización social básica única, diversa y paralela, pero resaltando que nadie lo sabe ni lo sabrá.

Se formulan teorías en todas las Sagradas Escrituras de cada civilización. Se tiende a explicar de manera especulativa que hubo una creación Divina, luego apareció la evolución materialista, hoy la ciencia especula con el Big Bang y el Big Crunch, y Veda como vimos expone lo mismo y ahora se presenta una fundamentación en la teoría "Teoría Protomoral".

Lo fascinante ahora es poder demostrar que todo desarrollo planetario puede ser explicado por la "Unidad y Proceso o Sandhi", que en sánscrito significa juntura, unión, conjunción, alianza, coalición, combinación y/o conexión desde las formas sociales básicas primarias hasta hacer surgir nuevas formas de integración social complejas dando origen a nuevas formas de lenguajes, mitos, leyendas, cuentos, religiones, culturas, y civilizaciones, etc. Todas derivadas de la interacción de conductas protomorales, arquetipos naturales no heredadas, sino de disposiciones innatas, propias y pertenecientes a cada estructura universal, modelos de comportamiento que en diferentes lugares varían con el tiempo. Por lo que independientemente de la teoría, el Sandhi está presente en cualquier teoría.

Podemos afirmar que el desarrollo social humano se forjo luego de que las civilizaciones existentes de manera paralela en cada continente iniciaron el proceso de migraron y así funcionaron una nueva y renovada civilización.

El mundo occidental estaba entregado a la idea de que, Dios había creado deliberadamente, el Hombre y puesto en la Tierra para someterla y ejercer su dominio sobre todas las demás criaturas. Después, en el siglo XIX d.C., noviembre

[78] Swami MahaPremananda, El Cuarto Cerebro. 1999.

[79] Nombre dado al Parabrahma en la literatura tanto religiosa como científica y ya explicado.

[80] **Fuente**: Manava-Dharma-Shastra. Libro I, 1-34

de 1859, un naturalista inglés llamado Charles Darwin publicó un tratado llamado "On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life".

Este naturalista en su estudio resume treinta años de investigación, expone la idea de la evolución natural, la idea de una selección natural como consecuencia de la lucha de todas las especies -tanto de plantas como de animales- por la existencia.

El mundo judeo-cristiano recibió un golpe, desde 1788 en adelante, destacados geólogos habían comenzado a expresar su creencia de que la Tierra tenía una gran antigüedad, mucho mayor que la de 5.500 años del calendario hebreo. Pero lo explosivo del caso no fue el concepto de evolución como tal; pues estudiosos anteriores ya habían observado este proceso, y los eruditos griegos del siglo iv a.C. ya habían recopilado datos sobre la evolución de la vida animal y vegetal con algunas confirmaciones hechas con el estudio posterior de los Vedas y el Budismo.

El impacto de Darwin consistió en la conclusión de que todos los seres vivos incluido el Hombre, eran producto de la evolución. El Hombre, según él, en contra de la creencia sostenida entonces, no había sido generado espontáneamente. Es muy importante la reacción inicial de la Iglesia Romana que fue violenta. Pero, a medida que los hechos científicos concernientes a la verdadera edad de la Tierra, la evolución, la genética y otros estudios biológicos y antropológicos salían a la luz, las críticas de la Iglesia iban enmudeciendo, hasta el punto que a finales del siglo XX d.C., la iglesia admite que los 7 días de la creación en el génesis son un acto evolutivo.

Todos estos factores, para llamarlos de algún modo, son una telaraña de posibilidades, marcan un intercambio, interdependencia y conectividad aunada a la condición del impacto ambiental, que entre otras variables, son variables intervinientes que dan lugar al nacimiento de la Civilización Humana y desde aquí, su explicación requiere de un estudio desde la preeminencia de la protomoral civilizatoria.

Los primeros humanos son el gran dilema, existen tantas teorías como flores en el planeta y todas las corrientes filosóficas, religiosas y científicas tienden a sostener su verdad desde su ángulo e incluso la imponen a la fuerza, esto es simplemente la imposición irracional e inconsciente de la protomoral civilizatoria de **"MARCAR TERRITORIO".**

Sobre la base de estas consideraciones podemos deducir, que de igual manera y por pertenecer a esta sociedad natural, nosotros los humanos desarrollamos diversos grados de grupos sociales paralelos en el planeta; pues compartimos, utilizamos, empleamos consumimos y nos empoderamos de todos los componentes sociales existentes tales como suelo, vegetación, clima, recursos minerales, recursos hídricos, recursos animales, cantidad de población, localización, distribución por sexo y grupos etarios. etc., para construir la civilización.

Independientemente de cómo se llame, luego de la manifestación llamado creación del Universo, se inicia ***"La evolución de la Vida",*** estos y otros son los factores inherentes desde la sociedad natural que se constituyen en promotores naturales para generar diversos tipos de sociedad, entendida como una

"Agrupación de individuos (minerales, vegetales, animales, seres humanos y Dioses) con el fin de cumplir las finalidades de la vida mediante la cooperación mutua" y convertirse en un proceso igual pero diferente que vale para reconocer cómo fue la construcción de las primeras formas de civilización humana y paralela para el **"Alba de la Civilización"**.

INTERPRETACIÓN DE CIERRE:

Podemos concluir que el origen y las raíces del **"Alba de la Civilización"**, están contenidas en las diferentes teorías míticas, religiosas y científicas explicadas; pero las conductas protomorales civilizatorias consideradas como un todo son una telaraña dinámica de sucesos relacionados e interdependientes en cuyas fuerzas vivenciadas por las civilizaciones primarias básicas desde antes de la prehistoria, protohistoria e historia revelan que hubo un desarrollo paralelo en diferentes territorios planetarios que luego se juntaron, se conectaron y diversificaron sus lenguas, mitos, religión, cultura y economía y nadie puede asumir ni demostrar que la "mía" (civilización) fue la primera y la única o que es la mejor.

INSISTO: Ninguna de las condiciones mencionadas de cualquier parte de la telaraña, sea mineral, vegetal, animal, ser humano o Divinidad (Dioses y Diosas), es independiente; todas siguen la sinergia de cada conducta protomoral y la consistencia de sus interrelaciones mutuas determinada por el proceso de unidad o sandhi para realizar una nueva forma de comportamiento que determina la estructura desde una inferior a una superior del todo el entramado.

El impacto que se generó por las primeras migramos grupales humanas en diferentes territorios que desde el principio fue buscando como sobrevivir, luego para invadir y ampliar territorio y dominar y ahora como turismo, siempre ha sido en busca de nuevas y mejores formas de vida, situación que condiciona la aplicación del Sandhi, un proceso de conectividad, unión, conjunción, alianza, coalición y conexión interdependiente entre las formas básicas como el lenguaje, mitos, cultura, economía, religión, etc., que propició una revolución de transformación socio-cultural en cada una y donde las primeras formas sociales sufrieron cambios y se activó el principio teleológico de producir nuevas formas sociales complejas integradas en todos sus componentes y de esta manera se originó **"Alba de la Civilización".**

La protomoral civilizatoria determina e interviene en las conductas subsiguientes. Es lógico suponer, que el esquema conceptual civilizatorio desarrollado y pre-elaborado es limitado y aproximado, como lo son todas las teorías científicas y explicaciones de las "leyes de la Naturaleza".

Pero estas fuerzas intervienen paralelamente e indistintamente en el proceso del **"Alba de la Civilización"**, no como una sociedad única o una sociedad madre; sino como múltiples y variados civilizaciones o sociedades paralelas que se desarrollan en diversos lugares y formas de tiempo.

"El Universo es único pero Diverso"; la Unidad no puede ser descrita por la diversidad. Debemos encontrar la unidad en la diversidad. La Unidad y Proceso o Sandhi explica cómo las formas primarias de protomoral cambiaron a formas de protomoral o comportamiento superior. La Unidad se manifiesta como diversidad

y volveremos a la unidad, este es el ciclo cósmico, por lo que la Unidad no puede ser explicada con la diversidad.

Las Escrituras sagradas de diferentes civilizaciones como la maya, la griega, la mesopotámica, la egipcia, la árabe, la sumeria, la Védicas de la India Antigua, entre algunas; aportan su respectivo registro en un ciclo cósmico y creación Divina del ser humano y de los Dioses. Por lo que podemos concluir que una amplia cobertura de fuerzas se dio hace miles de años para el despeje y compresión de la variedad de procesos que tuvieron lugar en el origen y formación del **"Alba de la Civilización"** y que posteriormente diera lugar al nacimiento de las siguientes civilizaciones y todas parten del hecho natural de la confluencia, conjunción y conexión de intereses innatos, no heredados y naturales que configuran la naturaleza del mineral, vegetal, animal, seres humanos y Dioses y permiten la formación de la civilización planetaria.

Pero si podemos afirmar, "no hay una primera civilización, ni una única civilización ni mucho menos una civilización madre, sólo hay civilizaciones paralelas, unas que desaparecieron sin dejar rastro y otras que surgieron por la acción de las propias leyes de la **"Protomoral Civilizatoria"** las cuales muestran diferentes niveles de desarrollo tan igual como sucede hoy en pleno siglo XXI" d.C.

Esta condición de proceso civilizatorio genera obligatoriamente la necesaria explicación en capítulo aparte de las "protomorales civilizatorias y del carácter histórico de la civilización, es decir; hay momento, evolución, cambios, estructuras, formas, lenguajes, mitos, religiones, escrituras, comercio, culturas, leyendas, formas de organización social y fundamentalmente la evolución de la sociedad como una organización especializada de la cultura humana.

Finalmente, en páginas anteriores hemos hablado de ciertos tipos de población humana, diferenciada racialmente y que trasciende desde la prehistoria.

Los imperios europeos han implantado un paradigma como pensamiento único, expresan que las civilizaciones históricas fueron desarrolladas preferentemente por pueblos de razas leucodermas (blancas) y xantodermas (amarillas).

Ya vimos también cómo los pueblos de raza blanca son denominados convencionalmente caucasoides, a raíz del primer uso de dicha denominación en el pasado siglo XVIII por el antropólogo alemán Blumenbach, quien partiendo del estudio antropológico de diversos pueblos les da el origen en la región caucásica en contraposición de querer hacer de los Arios de la India Antigua una raza invasora y creadora de una cultura que superaba en el siglo XIX d.C., toda la cultura existente hasta el momento, pues los inventores de la cultura India no son caucasoides sino negroides.

Una última etapa representada por la formación de las grandes civilizaciones históricas, debidas principalmente a gentes leucodermas y xantodermas que hablan lenguas hamíticas, semíticas, indoeuropeas y mongolas, notándose que entran en una plenitud de evolución cultural (Altas Culturas) que permitirá ya la formación de los estados históricos. Esto sucederá con oscilaciones accidentales hacia el III milenio antes de Cristo, si bien en muchos

casos puede remontarse en la tradición histórica de determinados pueblos hasta el IV y aun hasta el V milenio.

Independientemente de las teorías sobre el origen Divino, Materialista y Científico del Universo y del Ser Humano, no podemos dejar de indicar que el animal y el ser humano muestran en ambas teorías un origen natural común y que en uno y otro se encuentran sentimientos y conductas morales parecidas, es decir, comportamientos equivalentes que debido al desarrollo de conciencia el ser humano mejora y trasciendo lo del animal.

En las teorías subyace una variedad de procesos que generaron conjunción, conexión, unión o confluencia de conductas protomorales que tuvieron lugar en la formación de las primeras civilizaciones mediante la acción inconsciente de la ley de "Unidad y Proceso" denominada en sánscrito Sandhi.

Este proceso impele al cambio de nivel de conciencia pero no impide, no frena, no imposibilita, no contiene, no interrumpe, no retrasa ni obstaculiza que el ser humano deje su condición animal instintiva y se reconozca como "Ser Social, Gregario, Divino y Trascendental".

Esta conducta protomoral está presente en el animal instintivo y la traen consigo desde su naturaleza, no la hereda, no la trasmite sino que la desarrollan en su propio nivel; pero el ser humano la hace herramienta consciente y componente esencial para la construcción, transformación y desarrollo social de cada civilización humana.

Asumiendo la necesaria e indispensable explicación de las conductas protomorales civilizatorias que se hará en el siguiente capítulo, podemos deducir que las raíces del origen del **"ALBA DE LA CIVILIZACIÓN"**, están presentes bajo un criterio de proceso de Unidad o Sandhi, en la cual cada conducta se conecta con su próxima inmediata anterior y/o superior y genera una nueva forma de conducta de existencia en cada civilización y posteriormente una extensión continuada del desarrollo de conductas protomorales civilizatorias en la hominización.

Este proceso que podría denominarse involución o descenso y evolución o ascenso pues venimos de la unidad hacia la diversidad y viceversa, es la transformación de la especie desde sus ancestros hasta el estado actual, incluye el desarrollo lingüístico, mítico, religioso, cultural, social, científico, tecnológico, psicológico, emocional, moral, espiritual y científico desde la aparición del universo hasta la aparición humana.

Podemos concluir que todas estas características sociales son primarias, generadas por una protomoral predominantemente instintiva que luego fue cambiando por niveles de conciencia superior y cuyo instinto se conserva aún en sociedades del Siglo XXI d.C.

Un estudio detallado de las Protomorales Civilizatorias y del Carácter Histórico de las grandes civilizaciones humanas se presenta en el próximo capítulo o temario y dará una mejor compresión de la Alba de la Civilización y del proceso de desarrollo social y humano hasta el presente.

Comentario final: Con todo lo antes planteado, se inicia la explicación de la Ley de **"Confluencia o Sandhi" – (□□□□□)**, como factor de construcción civilizatoria por la aplicación de l**a "Protomoral Civilizatoria"** y la aparición de la **conciencia humana en donde reconoce su entorno, su moral** y permite que las sociedades cambien a medida que cambian las relaciones lingüísticas y económicas entre los seres humanos; pero su desarrollo cambia en la medida que cambian sus necesidades de intercambio, lenguaje, acomodación y tolerancia, relaciones de trabajo entre variables propias de los humanos. Si se admite como válida una relación de dominación de un hombre sobre otro, de una clase social sobre otra, de un país sobre otro, de una sociedad sobre otra; no queda más que aceptar la idea de que la **conciencia moral** imperante en esa sociedad, será la moral del dominador, la moral del esclavista, la moral de la clase dominante, la moral del país colonizador, la moral de la religión impuesta, y el país colonizado la aceptará, por las buenas o por las malas. etc. Esto es lo que ha venido sucediendo a través de la historia de la humanidad, pues, las ideas y la moral de los más fuertes, de los "superiores" se ha impuesto sobre la moral de los más "débiles"; no quiere decir esto que estos últimos no hayan tenido una moral propia, sino que, ha sido ensombrecida con la moral de aquellos, los más fuertes.

OM (AUM).....TAT.....SAT.....
Shanti...Shanti.....Shantiji..... Les deseo la Paz.

Svami MahaPremananda –
Lic. José Ángel Padrón Molina
japadron@cantv.net - japadrom@gmail.com
http://mahapremananda.blogspot.com/
http://centroculturaldelaindia.ning.com/profile/SvamiMahaPremananda

(Última Versión, lunes, 24 de enero de 2011.
Sábado, 25 de febrero de 2012.
Miércoles 4 de diciembre de 2013.
Viernes, 11 de julio de 2014;
22 de agosto 2014;
Viernes, 27 de Mayo de 2016;
Sábado 09 de julio de 2016
21 de Octubre de 2016)
Última actualización martes 07 de agosto 2018.